

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020



Opracowanie:
Stowarzyszenie MEDIA POLANIE
ul. Sokoła 3, 33-100 Tarnów

WRZESIEŃ 2012r.

Opracowanie:

Stowarzyszenie MEDIA POLANIE

ul. Sokoła 3, 33-100 Tarnów

www.mediapolanie.eu

media@mediapolanie.eu

tel. (14) 656 27 01, (14) 656 27 02, fax (14) 656 27 03



Na zlecenie

Gminy Żurawica

na podstawie umowy zawartej w dniu 18 czerwca 2012 r. pomiędzy:

Gminą Żurawica

ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica,

NIP: 795-16-98-280,

reprezentowaną przez: Janusza Szabaga – Wójta Gminy

a

Stowarzyszeniem MEDIA POLANIE

wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieście w Krakowie Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dnia 15.02.2002 r. pod numerem KRS: 0000088647 z siedzibą w Tarnowie, ul. Sokoła 3, reprezentowaną przez Stanisława Lisa – Prezesa Zarządu i Dorotę Kostur – Wiceprezesa Zarządu



SPIS TREŚCI:

1. Wprowadzenie	Str. 7
2. Streszczenie	Str. 11
CZĘŚĆ I - SYTUACJA WEWNĘTRZNA I ZEWNĘTRZNA – ANALIZA SWOT	Str. 17
3. Analiza sytuacji obecnej Gminy Żurawica	Str. 19
3.1. Dane podstawowe	Str. 19
3.2. Ludność	Str. 24
3.3. Gospodarka	Str. 29
3.4. Gospodarka komunalna	Str. 33
3.5. Kultura	Str. 42
3.6. Turystyka	Str. 50
3.7. Sport i rekreacja	Str. 54
3.8. Szkolnictwo	Str. 55
4. Zarys polityki państwa a strategia	Str. 59
5. Gmina i region	Str. 91
5.1. Położenie	Str. 91
5.2. Ludność	Str. 92
5.3. Użytkowanie gruntów. Leśnictwo i rolnictwo	Str. 94
5.4. Gospodarka	Str. 95
6. Wyniki badań ankietowych	Str. 97
7. Analiza SWOT	Str. 118
CZĘŚĆ II - CELE I SFORMUŁOWANIA STRATEGII	Str. 123
8. Wizja Gminy Żurawica	Str. 125
9. Misja Gminy Żurawica	Str. 126
10. Cele strategiczne	Str. 127
11. Matryca-Powiązanie celów strategicznych z celami dokumentów strategicznych określających rozwój Gminy Żurawica, regionu i kraju	Str. 136
12. Charakterystyka obszarów rozwojowych	Str. 141

12.1. Kryteria rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Żurawica	Str. 142
12.2. Delimitacja obszarów rozwojowych	Str. 154
CZĘŚĆ III - PROGNOZA FINANSOWO- INWESTYCYJNA GMINY ŻURAWICA 2012-2020	Str. 155
13. Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2012-2020	Str. 157
13.1. Założenia prognozy finansowej będącej podstawą określenia poziomu inwestowania dla Gminy Żurawica w poszczególnych latach WPI	Str. 157
13.1.1. Wstęp do prognozy finansowej	Str. 157
13.1.2. Założenia makroekonomiczne	Str. 157
13.1.3. Założenia finansowe	Str. 157
13.2. WPI – charakterystyka – procedura opracowywania i realizacji	Str. 158
13.2.1. Przedmiot Wieloletniego Planu Inwestycyjnego	Str. 158
13.2.2. Funkcje WPI	Str. 159
13.2.3. Fazy i etapy tworzenia WPI	Str. 159
13.2.4. Zespół realizujący	Str. 160
13.2.5. Wnioskodawcy, tryb składania i oceny wniosków	Str. 160
13.2.6. Formularz, instrukcje ich wypełniania	Str. 161
13.2.7. Kryteria wyłaniania priorytetów inwestycyjnych i ustalanie hierarchii ważności zadań	Str. 162
13.2.8. Sposób określania i weryfikacji kosztów projektów	Str. 163
13.2.9. Monitoring zadań kontynuowanych	Str. 163
13.2.10. Partycypacja społeczna w procesie opracowywania WPI	Str. 163
13.3. Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2012-2020	Str. 164
13.3.1. Planowane inwestycje	Str. 164
13.4. Prognoza finansowa inwestycji Gminy Żurawica w latach 2012-2020 w oparciu o prognozę zadłużenia	Str. 177
13.4.1. Projekcja przepływów pieniężnych	Str. 177
13.4.2. Prognoza wolnych środków w budżecie Gminy Żurawica w latach 2012-2020	Str. 177

14. Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012-2020	Str. 182
14.1. Założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej	Str. 182
14.1.1. Założenia makroekonomiczne	Str. 182
14.1.2. Założenia ogólne	Str. 182
14.1.3. Założenia zmian dochodów i wydatków budżetowych	Str. 184
14.2. Analiza budżetu na lata 2009-2011	Str. 188
14.2.1. Bilans dochodów i wydatków budżetowych Gminy Żurawica	Str. 188
14.2.2. Dochody Gminy Żurawica	Str. 188
14.2.3. Wydatki Gminy Żurawica	Str. 189
14.3. Przyjęte założenia i objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica na lata 2012-2020	Str. 190
15. ROZPOZNANIE, PRZEGLĄD I PRZYGOTOWANIE PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA DO REALIZACJI W RAMACH PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO (PPP)	Str. 193
15.1. Zdefiniowanie podstawowych założeń projektów inwestycyjnych gminy Żurawica, w tym zakresu rzeczowego i szacunkowego kosztorysu do realizacji w ramach PPP	Str. 193
15.2. Analiza uwarunkowań prawnych	Str. 194
15.3. Określenie struktury organizacyjnej prac nad przygotowaniem projektów inwestycyjnych gminy Żurawica	Str. 212
15.4. Analiza dostępnych źródeł finansowania i spłaty projektów inwestycyjnych gminy Żurawica do 2020 roku; projekcja modeli inwestycyjnych	Str. 213
15.5. Symulacje finansowe dla modeli inwestycyjnych wybranych dla projektów inwestycyjnych gminy Żurawica	Str. 227
15.6. Alokacja ryzyka	Str. 348
15.7. Projekt dokumentacji przetargowej dla projektów inwestycyjnych gminy Żurawica	Str. 361
15.8. Wytyczne do umowy wieloletniej w ramach PPP	Str. 429
15.9. Scenariusz umowy o PPP	Str. 433
CZĘŚĆ IV - ZARZĄDZANIE STRATEGIĄ	Str. 437
16. Organizacja prac nad Strategią – system komunikacji i udział mieszkańców w realizacji Strategii	Str. 439
17. Harmonogram realizacji Strategii	Str. 441

18. Monitoring i ewaluacja	Str. 445
19. Procedury uaktualniania	Str. 447
CZĘŚĆ V - MARKETING STRATEGII	Str. 449
20. Promocja Strategii	Str. 451
21. Wizerunek Gminy Żurawica	Str. 453
22. Uczestnicy promocji	Str. 455
23. Public relations	Str. 456
24. Nawiązanie do marketingu terytorialnego	Str. 458
25. Bibliografia	Str. 460
26. Spis tabel	Str. 462

Jeżeli człowiek sam nie wie do jakiego zmierza portu, żaden wiatr nie jest pomyślny

SENEKA

ROZDZIAŁ 1

WPROWADZENIE

Strategia jest nadrzędnym i integratywnym planem, określającym korzyści dla społeczności w związku z oczekiwaniami i wyzwaniem otoczenia.¹

Planowanie strategiczne jest procesem, w którym świadomie przewiduje się i kontroluje rozwój gminy nie czekając biernie na przyszłe zdarzenia. Jest to umiejętność reagowania na zmiany otoczenia, a nawet ich wyprzedzanie. W procesie planowania strategicznego, Gminę Żurawica należy postrzegać z jednej strony, jako zamkniętą całość, z drugiej zaś, jako część systemu globalnego. Otoczenie terytorialne i makroekonomiczne ma bowiem stały wpływ na funkcjonowanie i rozwój gminy.

Strategia jest, więc zbiorem celów (zadań), ujętych w programy i plany, stanowi wzorzec decyzji, które dotyczą pozycji i tożsamości samorządu, jego zdolności do wykorzystywania swych mocnych stron oraz prawdopodobieństwa odniesienia sukcesu w regionie.

„Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020” zawierająca w sobie dwa moduły: Wieloletni Plan Inwestycyjny 2012-2022 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową 2012-2020, jest dokumentem kompleksowym, wyznaczającym kierunki rozwoju Gminy Żurawica do roku 2020.

Podstawą opracowania Strategii jest Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 nr 84 poz. 712 z późn. zm.). Zgodnie z art. 9 strategiami rozwoju są:

- 1) długookresowa strategia rozwoju kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania, i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmujący okres co najmniej 15 lat;
- 2) średniookresowa strategia rozwoju kraju – dokument określający podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym, obejmujący okres 4-10 lat, realizowany przez strategię rozwoju oraz przy pomocy programów, z uwzględnieniem okresu programowania Unii Europejskiej;
- 3) inne strategie rozwoju – dokumenty określające podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju w danych obszarach wskazanych w średniookresowej strategii rozwoju kraju, odnoszące się do rozwoju regionów, rozwoju przestrzennego, sektorów lub dziedzin, realizowane przy pomocy programów.

Wg art. 13 pkt. 1 ww. ustawy strategia rozwoju w szczególności określa:

¹ Wg W.F. Gluck 1980

- 1) diagnozę sytuacji w odniesieniu do zakresu objętego programowaniem strategicznym, z uwzględnieniem stanu środowiska oraz zróżnicowań przestrzennych;
- 2) prognozę trendów rozwojowych w okresie objętym strategią;
- 3) określenie celów rozwoju w zakresie objętym strategią;
- 4) wskaźniki realizacji;
- 5) określenie kierunków interwencji, odpowiednio do rodzaju strategii, w ujęciu wojewódzkim lub terytorialnym;
- 6) systemy realizacji i ramy finansowe.

„Strategia Rozwoju Gminy Żurawica 2012-2020” jest opracowaniem, które poprzez swoją treść i sposób dochodzenia do zawartych w nim rozwiązań porządkuje wiedzę o gminie, wyznacza długofalowe kierunki jego rozwoju oraz uruchamia partnerskie działania na rzecz rozwoju Gminy Żurawica.

Dokument otwiera nowy sposób myślenia o rozwoju gminy dążąc do odkrywania i uruchamiania niewykorzystywanych dotychczas potencjałów i szans rozwojowych. Wyzwalanie i utrwalanie aktywności społeczności lokalnej, wraz z niezbędną determinacją i konsekwencją działań strategicznych podejmowanych przez władze lokalne, prowadzić będzie do intensyfikowania rozwoju gminy oraz generowania realnych, pozytywnych zmian odczuwalnych dla mieszkańców całej Gminy Żurawica.

Strategia wyznacza cele strategiczne i operacyjne, służące przełamywaniu strukturalnych problemów gospodarczych i społecznych oraz podnoszeniu konkurencyjności gminy na tle województwa i kraju.

Realizacja tej wizji rozwoju będzie synergiczną sumą działań prorozwojowych wszystkich uczestników tego procesu, w tym zwłaszcza podmiotów gospodarczych, samorządu terytorialnego, organizacji społecznych i kulturalnych. Osiągnięcie założonej wizji rozwoju będzie wspierane integracją wokół strategii wszystkich podmiotów gospodarczych i społecznych.

Strategia jest dokumentem określającym kierunki rozwoju w zmieniających się warunkach zewnętrznych i wewnętrznych kraju. Horyzont czasowy Strategii przyjęty na lata 2012-2020, wynika z przyjętych okresów programowania krajowej polityki regionalnej². Spójny jest także z okresem programowania aktualizowanej strategii rozwoju województwa podkarpackiego zaplanowanej do 2020 r.

Strategia opracowana została zgodnie z metodyką Unii Europejskiej polegającą na stworzeniu strategii zrównoważonego rozwoju.

Poniższy rysunek przedstawia główne elementy tej metody. Prace nad Strategią rozpoczęto od analizy danych i oceny sytuacji w gminie oraz poszczególnych sołectwach. Wykorzystano tutaj aktywność mieszkańców w współtworzeniu koncepcji rozwoju Gminy Żurawica. Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz przeprowadzonego badania ankietowego, którego głównym celem było zebranie opinii mieszkańców o warunkach życia w Żurawicy, barierach rozwojowych, najpilniejszych problemach inwestycyjnych i społecznych do rozwiązania w latach 2012-2020 opracowano analizę SWOT dla Gminy Żurawica (mocne i słabe strony, możliwości i zagrożenia w aspekcie czynników: ekonomicznych, społecznych i technologicznych).

Drugim elementem metody było opracowanie wizji i misji oraz określenie celów strategicznych i operacyjnych. Trzecim elementem było określenie zadań inwestycyjnych na potrzebę stworzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. Czwartym elementem było formułowanie zasadniczej części strategii obejmującej: obszary rozwojowe oraz sposób zarządzania i wdrażania Strategii.

² Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (przyjęta przez Radę Ministrów 13 lipca 2010r.)

Rys. 1.1. Proces tworzenia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020



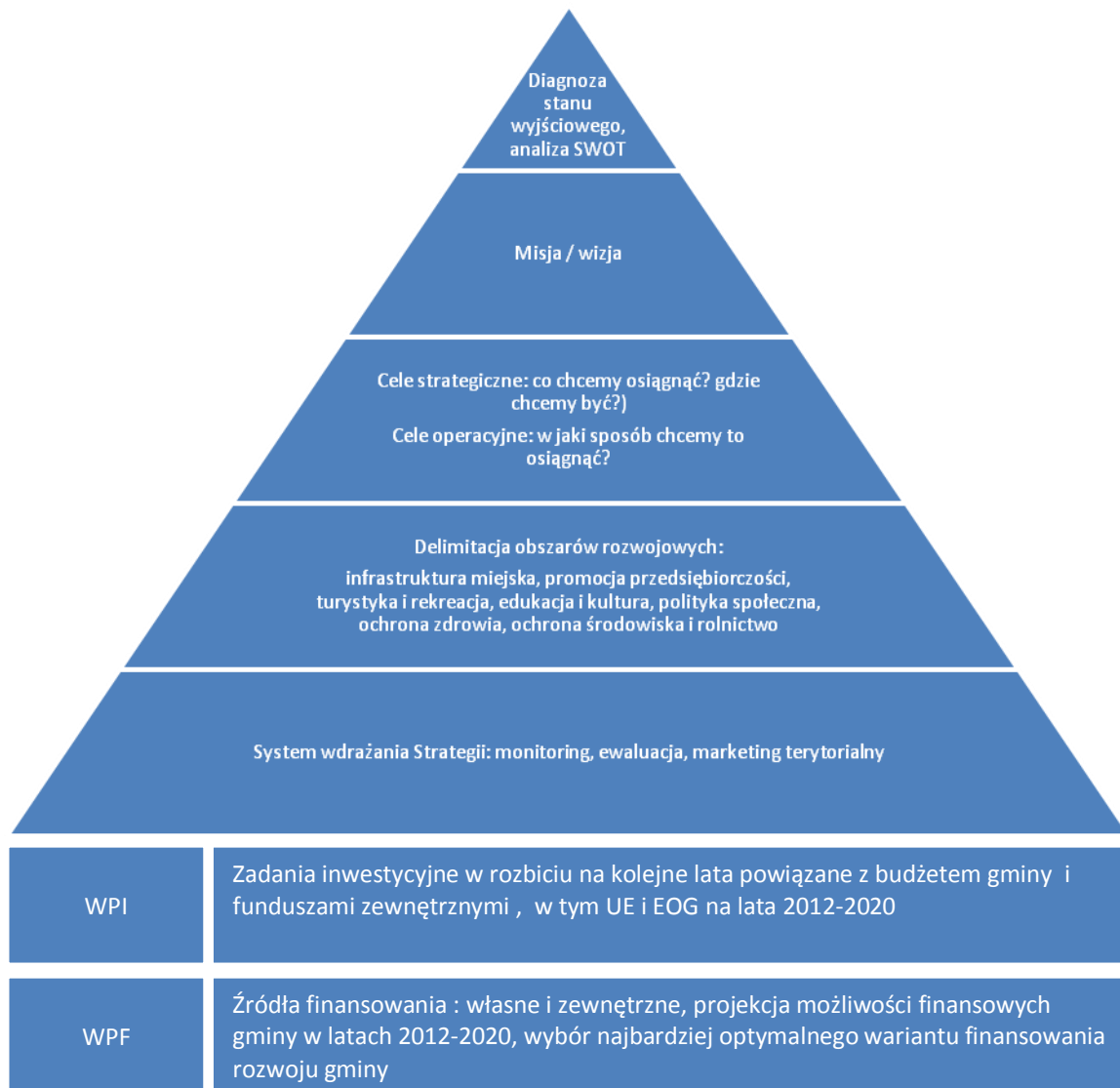
Źródło: opracowanie własne

Strategia składa się, więc z pięciu zasadniczych części. Część I przedstawia sytuację wewnętrzną i zewnętrzną gminy wraz z analizą SWOT, część II zawiera wizję, misję oraz cele strategiczne i operacyjne Strategii oraz obszary rozwojowe, część III to prognoza finansowa Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica 2012-2020, część IV to system zarządzania Strategią, część V to plan marketingowy Strategii.

Nową, innowacyjną jakość wprowadza do Strategii Rozdz. 15, część III, w ramach którego dokonano przeglądu projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, które w perspektywie do 2020 roku mogą być zrealizowane w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego PPP. Wybrano 7 projektów inwestycyjnych, dla których przygotowano prognozy finansowe w perspektywie czasowej: 20, 25, 30 i 35 lat. Założono dwa warianty realizacji wybranych projektów inwestycyjnych. Pierwszy wariant tzw. portfel projektów zakłada realizację wszystkich 7 projektów przez jednego Partnera Prywatnego. Drugi natomiast przyjmuje realizację każdego projektu oddzielnie. W modelach inwestycyjnych

oprócz rekomendowanego Partnerstwa Publiczno-Prywatnego pokazane zostały także inne dostępne dla Gminy Żurawica instrumenty: dotacje UE i EOG, emisja obligacji komunalnych i fundusze inwestycyjne.

Rys. 1.2. Schemat budowy Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020



Źródło: opracowanie własne

Strategia jest dokumentem stanowiącym swoiste zaproszenie do współpracy dla wszystkich aktywnych podmiotów lokalnych zainteresowanych przyszłością Gminy Żurawica.

ROZDZIAŁ 2

STRESZCZENIE

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020 jest podstawowym dokumentem określającym wizję, misję, cele strategiczne, cele operacyjne i finansowe oraz obszary rozwojowe Gminy Żurawica. Strategia posiada szeroki kontekst regionalny i ogólnopolski. Jej cele strategiczne są ściśle powiązane z dokumentami strategicznymi określającymi rozwój województwa podkarpackiego i kraju. Diagnoza sytuacji społeczno – gospodarczej i przestrzennej gminy, w tym badania ankietowe oraz analiza różnych uwarunkowań zewnętrznych, pozwoliła na wypracowanie wizji Gminy Żurawica:

WIZJĄ GMINY ŻURAWICA W 2020 ROKU JEST:

Gmina Żurawica w 2020 roku wykorzystując potencjał związany z położeniem geograficznym i walorami przyrodniczo – kulturowymi będzie Gminą nowoczesną oferująca znakomite warunki zamieszkiwania, pracy i rozwoju; miejscem przyciągającym turystów i gości.

Na podstawie wizji została określona misja Strategii, która brzmi:

MISJA GMINY ŻURAWICA:

- ⇒ **Wyrównanie poziomu dostępności do podstawowej infrastruktury technicznej we wszystkich sołectwach, przy wykorzystaniu zasobów wewnętrznych i środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych).**
- ⇒ **Stworzenie optymalnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w sferze turystyki i rekreacji oraz handlu i usług.**
- ⇒ **Dążenie do poprawy stanu infrastruktury społecznej.**
- ⇒ **Ochrona istniejących zasobów kulturowo - historycznych i przyrodniczych.**
- ⇒ **Wzrost aktywności mieszkańców w życiu społeczno – kulturalnym Gminy Żurawica.**

Tak zdefiniowana misja spełnia funkcję wyznacznika podstawowych kierunków prac nad określeniem celów strategicznych rozwoju Gminy Żurawica oraz celów operacyjnych.

Misja opierać się będzie o realizację przedsięwzięć, dla których wyznaczono główne KIERUNKI ROZWOJU:

1. **GOSPODARKA**
2. **OCHRONA ŚRODOWISKA**
3. **TURYSTYKA**
4. **ROLNICTWO**
5. **ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO**

Tak zdefiniowana misja spełnia funkcję wyznacznika podstawowych kierunków prac nad określeniem celów strategicznych rozwoju Gminy Żurawica oraz celów szczegółowych i zadań realizacyjnych.

OBSZAR 1

Obszar 1	GOSPODARKA
CEL STRATEGICZNY 1:	Wszelchstronne i trwałe wspieranie rozwoju gospodarczego w oparciu o istniejący potencjał środowiska i mieszkańców zapewniający odpowiednią liczbę miejsc pracy oraz efektywne funkcjonowanie podmiotów gospodarczych.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 1.1.	Wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców i firm rodzinnych.
CEL OPERACYJNY 1.2.	Wspieranie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia.
CEL OPERACYJNY 1.3.	Utworzenie funduszu pożyczkowego i poręczeniowego.
CEL OPERACYJNY 1.4.	Ułatwienia dla inwestorów, stworzenie warunków zachęcających do podejmowania działalności gospodarczej (ulgi w podatku lokalnym, itp.)
CEL OPERACYJNY 1.5.	Przygotowanie i wdrożenie nowych planów zagospodarowania przestrzennego
CEL OPERACYJNY 1.6.	Poprawa stanu dróg na terenie gminy celem zwiększenia poziomu bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców oraz przyjezdnych a także poprawy jakości skomunikowania z ośrodkami miejskimi
CEL OPERACYJNY 1.7.	Rozbudowa chodników oraz oświetlenia ulic na terenie poszczególnych sołectw należących do Gminy Żurawica

OBSZAR 2

OBSZAR 2	OCHRONA ŚRODOWISKA.
CEL STRATEGICZNY 2:	Wspieranie działań w zakresie ochrony środowiska.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 2.1.	Rozwój systemu segregacji odpadów.
CEL OPERACYJNY 2.2.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków i systemu kanalizacji.
CEL OPERACYJNY 2.3.	Wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.
CEL OPERACYJNY 2.4.	Wspierania działań i projektów proekologicznych.
CEL OPERACYJNY 2.5.	Zachowanie czystości środowiska naturalnego.

OBSZAR 3

Obszar 3	TURYSTYKA
CEL STRATEGICZNY 3:	Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy poprzez racjonalne wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz położenia geograficznego dla rozwoju turystyki.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 3.1.	Rozwój i poprawa jakości bazy turystycznej i rekreacyjnej.
CEL OPERACYJNY 3.2	Kształtowanie i ochrona wartości krajobrazowych oraz lepsze wykorzystanie walorów turystycznych w promocji gminy.
CEL OPERACYJNY 3.3.	Organizacja eventów kulturalnych wyróżniających Gminę Żurawica oraz budujących markę i wizerunek gminy.
CEL OPERACYJNY 3.4.	Udział Gminy Żurawica w regionalnych i ogólnopolskich wydarzeniach kulturalnych.
CEL OPERACYJNY 3.5.	Budowa infrastruktury kultury, sportowej i rekreacyjnej.
CEL OPERACYJNY 3.6.	Stworzenie ram dla profesjonalnych akcji promocyjnych wskazujących Gminę Żurawica , jako atrakcyjne miejsce do osiedlenia się bądź spędzania wolnego czasu przez mieszkańców województwa podkarpackiego i reszty kraju.

OBSZAR 4

Obszar	ROLNICTWO.
CEL STRATEGICZNY 4:	Wspieranie rolnictwa oraz działań w zakresie ekoprodukcji.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 4.1.	Wspieranie produkcji rolniczej oraz rozwoju małych gospodarstw rolnych.
CEL OPERACYJNY 4.2.	Rozwój ekoprodukcji rolniczej.
CEL OPERACYJNY 4.3.	Wspieranie integracji środowiska wiejskiego w wymiarze społeczno-kulturowym.
CEL OPERACYJNY 4.4.	Wspieranie rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych.
CEL OPERACYJNY 4.5.	Wspieranie rozwoju sieci skupu i sprzedaży produktów rolnych

OBSZAR 5

Obszar 5	ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO
CEL STRATEGICZNY 5:	Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie usług społecznych, obejmujących sferę kulturalną, edukacyjną, rekreacyjną, sportową, zdrowotną oraz pomoc społeczną.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 5.1.	Zapewnienie wysokiego poziomu szkolnictwa.
CEL OPERACYJNY 5.2	Poprawa stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej, służących zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców gminy.
CEL OPERACYJNY 5.3	Elastyczne i systematyczne rozszerzanie oferty edukacyjnej.
CEL OPERACYJNY 5.4.	Dostosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych.
CEL OPERACYJNY 5.5.	Rozwój oferty kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz odpowiedniej infrastruktury.
CEL OPERACYJNY 5.6.	Skierowanie aktywności młodych ludzi na działania konstruktywne oraz zagospodarowanie ich czasu wolnego.
CEL OPERACYJNY 5.7.	Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom.
CEL OPERACYJNY 5.8.	Poprawa stanu technicznego i wyposażenia instytucji ochrony zdrowia.
CEL OPERACYJNY 5.9.	Zwiększenie skuteczności edukacji zdrowotnej mieszkańców.
CEL OPERACYJNY 5.10.	Poprawa warunków zdrowotnych mieszkańców poprzez wzrost jakości usług w jednostkach ochrony zdrowia.
CEL OPERACYJNY 5.11.	Zwiększenie dostępności i usprawnienie podstawowej oraz specjalistycznej opieki zdrowotnej.
CEL OPERACYJNY 5.12.	Rozwijanie nowych form pomocy społecznej.

CEL OPERACYJNY 5.12.	Zwiększenie dostępności żłobków i przedszkoli.
CEL OPERACYJNY 5.14.	Wspieranie działań organizacji pozarządowych.

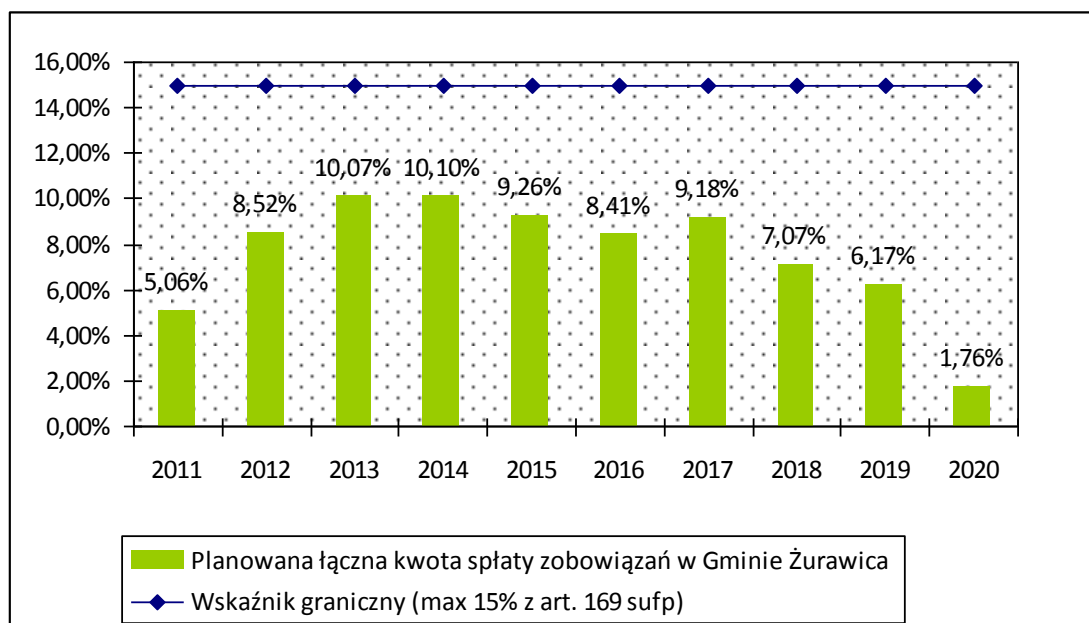
Dopełnieniem procesu planowania i pokazania drogi dojścia do zakładanej wizji są Wieloletni Plan Inwestycyjny i Wieloletni Plan Finansowy.

Wieloletni Plan Finansowy powstał w oparciu o metodologię zaproponowaną przez Ministerstwo Finansów w opracowaniu pn. „Wieloletnią Prognozę Finansową Jednostki Samorządu Terytorialnego. Metodyka opracowania”, Warszawa, lipiec 2020. Punktem wyjścia były dane historyczne, tj. wykonanie budżetu Gminy Żurawicy za ostatnie 3 lata, z uwzględnieniem:

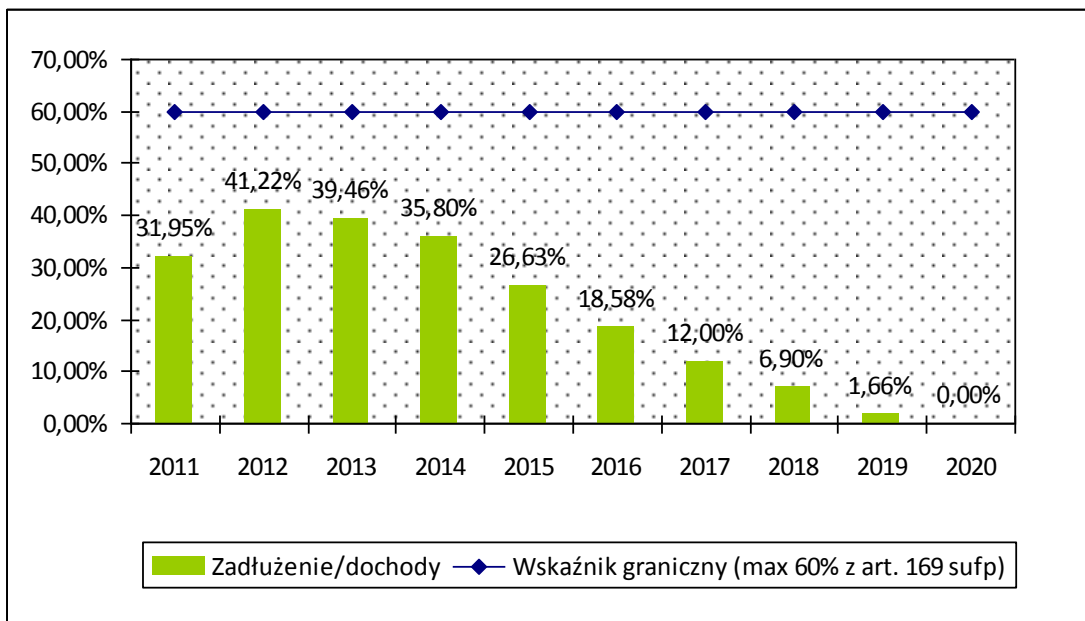
- źródeł dochodów budżetowych,
- poszczególnych kategorii wydatków bieżących (bez uwzględnienia nakładów inwestycyjnych oraz obsługi zadłużenia tj. spłaty rat i odsetek wynikających z realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego).

Do opracowania wartości dochodów i wydatków na lata 2012-2020 przyjęto kwoty globalne, ponieważ brak stabilnych wskaźników, pozwalających na przyjęcie konkretnych realnych wielkości, jako bazy do opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej, a obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych zezwalają na jej aktualizację. Przy ostrożnie prowadzonej polityce finansowej w gminie wskaźniki w zakresie obsługi długu w gminie nie przekraczają dopuszczanych wartości, co stwarza korzystne perspektywy dla realizacji nowych zaplanowanych inwestycji.

Wskaźnik obsługi długu Gminy Żurawica



Wskaźnik długu do dochodu Gminy Żurawica



Wieloletni Program Inwestycyjny opracowany został dla zadań planowanych przez gminę w powiązaniu z szacowanymi możliwościami finansowymi wynikającymi z przygotowanych prognoz finansowych. WPI przedstawia nakłady inwestycyjne na poszczególne projekty o wieloletnim horyzoncie czasowym.

Innowacyjnym walorem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego w „STRATEGII ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020” jest zastosowanie nowych innowacyjnych rozwiązań przy budowaniu modeli inwestycyjnych dla Gminy Żurawica do 2020 roku.

Dla zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica planowanych do realizacji do roku 2020 przeprowadzono symulację finansową w 6 WARIANTACH przy wykorzystaniu następujących instrumentów finansowych : Partnerstwo Publiczno Prywatne PPP, emisja obligacji komunalnych, fundusze inwestycyjne finansujące inwestycje publiczne, dotacje z funduszy UE i EOG połączone z PPP.

Pierwsze 4 WARIANTY obejmują realizację wszystkich zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica w formie tzw. „PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH”.

Natomiast w WARIANCIE V i WARIANCIE VI przeprowadzono symulację finansową przy założeniu realizacji każdego projektu odrębnie z wykorzystaniem 2 najbardziej optymalnych i korzystnych dla Gminy Żurawica instrumentów finansowych czyli:

- 1) Partnerstwa Publiczno-Prywatnego(PPP),
- 2) dotacji UE w perspektywie 2014-2020 połączone z PPP, który pokrywa wkład własny Gminy Żurawica.

Z przeprowadzonych symulacji finansowych wynika , iż najbardziej optymalnym i możliwym do zastosowania instrumentem finansowym do realizacji zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica jest

PPP, zarówno w przypadku PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH jak i w realizacji projektów jednostkowych.

Realizacja tego modelu inwestycyjnego obarczona jest jednak ryzykiem nie uzyskania dotacji z funduszy UE lub EOG. W tym przypadku jest także późniejszy okres realizacji poszczególnych projektów inwestycyjnych ze względu na dostępność środków UE dopiero w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020.

EFEKTY wdrożenia Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Żurawica:

- ➔ Wykreowanie korzystnego wizerunku Gminy Żurawica w opinii obecnych i przyszłych mieszkańców.
- ➔ Umocnienie przeświadczenia o atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Żurawica.
- ➔ Poprawa jakości życia mieszkańców.
- ➔ Zmniejszenie emigracji mieszkańców gminy.
- ➔ Uzyskanie poparcia społecznego dla procesów rozwojowych gminy.
- ➔ Zwiększenie możliwości merytorycznych i formalnych dla pozyskania środków zewnętrznych na rozwój gminy.
- ➔ Zwiększenie zakresu współpracy /opartej na partnerstwie/ władzy samorządowej z samorządem powiatu przemyskiego, samorządem województwa podkarpackiego, a także partnerami zewnętrznymi- potencjalnymi inwestorami.
- ➔ Zwiększenie wielkości środków budżetowych i pozabudżetowych przeznaczanych na realizację zadań inwestycyjnych i społecznych w gminie.
- ➔ Zwiększenie skuteczności i efektywności wydatkowania środków budżetowych i pozabudżetowych.



CZĘŚĆ I

SYTUACJA WEWNĘTRZNA I ZEWNĘTRZNA – ANALIZA SWOT

ROZDZIAŁ 3

ANALIZA SYTUACJI OBECNEJ GMINY ŻURAWICA

3.1. Dane podstawowe

Poprawna analiza sytuacji Gminy Żurawica jest podstawą do prawidłowego wyznaczenia wizji i misji gminy oraz wynikających z nich celów strategicznych i operacyjnych.

3.1.1. Położenie

Gmina wiejska Żurawica położona jest w województwie podkarpackim w powiecie przemyskim. Gmina Żurawica leży nieopodal granicy dwóch państw: Polski i Ukrainy. Pod względem geograficznym gmina usytuowana jest na pograniczu Doliny Sanu oraz Pogórza Rzeszowskiego (część wschodnia), zwanego także wysoczyzną Kańczudzką.

Gmina Żurawica sąsiaduje: od północy z gminami Orły i Stubno od południa z miastem oraz gminą Przemysł, od zachodu z gminą Rokietnica, a od wschodu z gminą Medyka. Wszystkie gminy sąsiadujące z Gminą Żurawica położone są na terenie województwa podkarpackiego.

Rzeka San przepływa przez teren czterech wsi należących do gminy – Bolestraszyce, Buszkowice, Buszkowiczki i Wyszatyc. Obszar Gminy obfituje w wody podziemne płytko zalegające, związane z wodami rzeczными o zróżnicowanej wydajności. Na terenie Gminy Żurawica przepływa rzeka Rada, a także kilka większych potoków m.in.: Żurawicki, Maćkowicki, Kosienicki. Występujące cieki wodne przyczyniają się do wzrostu atrakcyjności Żurawicy pod względem turystycznym. Okresowo stanowią jednak także potencjalne zagrożenie powodziowe dla lokalnych miejscowości. Przez teren Gminy przebiega międzynarodowa trasa E-40, droga krajowa nr 77 oraz droga wojewódzka nr 881 Żurawica – Łańcut. Sieć pozostałych dróg powiatowych i gminnych liczy około 50 km

Na terenie Gminy Żurawica znajduje się jeden z najważniejszych w Polsce portów przeładunkowych, a przez Gminę prowadzi magistrala kolejowa Wrocław – Lwów. Gmina Żurawica przylega do miasta powiatowego Przemysł z którym związana jest od wieków historycznie, administracyjnie, i infrastrukturalnie.

Pod względem geograficznym większość (90% powierzchni) obszaru Gminy położona jest na Podgórzu Rzeszowskim, będącym skrajną, południową częścią Kotliny Sandomierskiej, położonym między Dolinami Sanu i Wisłoka. Region ten rozciąga się łukiem o długości 60 km od Rzeszowa po Przemysł. Sąsiaduje na południu z Pogorzem Dynowskim i Pogorzem Przemyskim, a na północy z Pradoliną Podkarpacką i Doliną Dolnego Sanu. Około 10% powierzchni Gminy geograficznie należy do Pogórza Przemyskiego – najdalej wysuniętego na wschód w Polsce mezoregionu pasma pogórzy i jednocześnie Zewnętrznych Karpat Zachodnich.¹

¹ http://pl.wikipedia.org/wiki/Pog%C3%B3rze_Przemyskie

Rys. 3. 1. Gmina Żurawica i jej miejscowości.



Źródło: <http://zurawica.pl/>

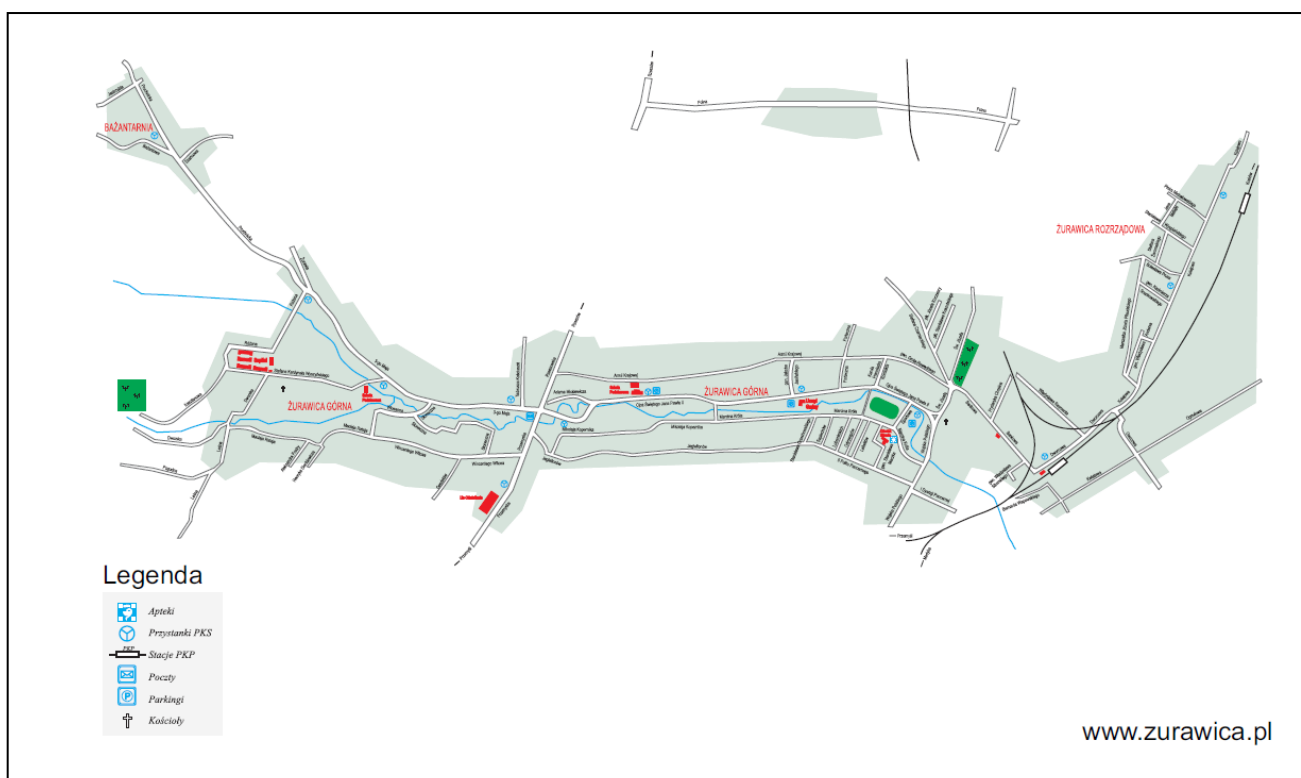
Gmina Żurawica jest gminą wiejską, w skład której wchodzi poniżej wymienione sołectwa:

- Batycze,
- Bolestraszyce,
- Buszkowice,
- Buszkowiczki,
- Kosienice,
- Maćkowice,
- Orzechowce,
- Wyszatyce,
- Żurawica.

Siedziba gminy znajduje się w miejscowości Żurawica. Jest to największa miejscowość w gminie, kolejne pod tym względem są Maćkowice i Wyszatyce. Łącznie te trzy sołectwa stanowią blisko 60% powierzchni gminy. Najmniejszymi miejscowościami są Batycze, Buszkowice i Buszkowiczki. Sieć osadniczą gminy uzupełniają ponadto Bolestraszyce, Kosienice i Orzechowce. W Żurawicy znajdują się dwie parafie rzymskokatolickie. Starsza pochodzi z 1406 roku i posiada kościół pw. Niepokalanego Poczęcia NMP wybudowany w roku 1889. Druga, młodsza ustanowiona w 1993 roku, posiada kościół pw. św. Andrzeja Boboli wybudowany w 1992 roku.²

² http://pl.wikipedia.org/wiki/%C5%BBurawica_%28wojew%C3%B3dztwo_podkarpackie%29

Rys. 3. 2. Wieś Żurawica



Źródło: <http://zurawica.pl/>

3.1.2. Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym teren gminy położony jest w południowej części Zapadliska Przedkarpackiego. Na starszym podłożu znajduje się prekambry – kambr, zalega niezgodnie, kompleks łupków, piaskowców, mułowców, miocenu autochtonicznego. Na miocenijskim podłożu, na skutek erozji i akumulacji oraz zlodowaceń, zalegają czwartorzędowe piaski i żwiry. Miąższość czwartorzędowa jest różna, średnio wynosi kilkanaście metrów. Wśród utworów plejstoceńskich dominują: żwiry, piaski, mułki i gliny rzeczne terasów erozyjnych nadzalewowych. Utwory czwartorzędowe pochodzą głównie ze zlodowaceń północnopolskich. W dolinach rzecznych występują osady akumulacji rzecznej, przykryte lessami o różnych frakcjach. Osady na tym terenie składają się z miąższach serii piaszczysto – żwirowych, przykrytych serią lessu. Wierzchnia warstwa to gleba uprawna.

Na terenie gminy znajdują się zasoby surowców mineralnych i kopalin: złoża gazu ziemnego, złoża żwiru budowlanego (w dolinie Sanu), złoża gliny do ceramiki budowlanej (w rejonie miejscowości Orzechowce). Obszar górniczy, na którym trwa intensywna eksploatacja złoża gazu ziemnego, obejmuje znaczną część gminy.

3.1.3. Środowisko przyrodnicze

Gmina Żurawica posiada w swych granicach tereny przyrodniczo – środowiskowe o znaczeniu ponadgminnym oraz obszary funkcjonujące na zasadach szczególnych.

Terenem objętym ochroną, podlegającym szczególnym przepisom i ograniczeniom w użytkowaniu jest Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmujący zalesione obszary w części zachodniej i południowej Gminy Żurawica. Ten obszar od północy stanowi otulinę Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego. Na terenie podgórskim, poprzecinany licznymi rzeczkami

i potokami, występują drzewostany bukowe i jodłowe oraz grądy. Lasy są pełne zwierzyny. Licznie występują tu m.in. jelenie, sarny i dziki. W miejscu tym można podziwiać przełomy Sanu i Wiaru. Niedaleko Przemysła utworzono rezerwat „Leoncina” chroniący stanowiska kłokoczki południowej.³

Przez Gminę Żurawica przebiega również Obszar Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rzeka San”. Jest on położony na wysokości 175 – 280 m n.p.m., obejmuje odcinek środkowego Sanu, pomiędzy Sanokiem i Jarosławiem. W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono występujące tu cenne siedlisko - nizinne i podgórskie rzeki. Z gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej stwierdzono tu występowanie wielu gatunków ryb, takich jak: minog strumieniowy, kiełb białopłetwy, boleń, różanka, koza złotawa, brzana, głowacz białopłetwy, kiełb Kesslera oraz ważne gatunki ryb nie wymienione w Załączniku II: piekielnica, brzana, świnka, głowacz przęgopłetwy, sum europejski, certa.⁴

Wielkość powierzchni lasów oraz gruntów leśnych na terenie gminy wynosi 1 066 ha (10,65 km²). Wskaźnik lesistości gminy wynosi 10,9% i jest niższy od wskaźników lesistości powiatu przemyskiego (39,5%), woj. podkarpackiego (37,4%) i całego kraju (29,2%).⁵ Stosunkowo niskie zalesienie Gminy Żurawica w odniesieniu do większości gmin w powiecie przemyskim wynika z większej gęstości zaludnienia na jej obszarze. Swego rodzaju przejście między roślinnością leśną i nieleśną stanowią zbiorowiska zrosłowe. Tworzą one zazwyczaj strefę ekotonową na granicy z lasem, oraz zakrzewienia śródpolne zajmujące skarpy i przydroża.

Środowisko przyrodnicze Gminy Żurawica odznacza się dobrym stanem zachowania. Ze względu na występowanie dużej ilości zabudowy wiejskiej oraz pastwisk, a także terenów otwartych bez zadrzewień i zakrzewień występująca tu fauna to gatunki przechodnie: borsuk, dzik, sarna, zając, bażant, bocian biały, kuropatwa i przepiórka. Na terenach chronionych występują także gatunki objęte ochroną prawną.

3.1.4. Klimat

Klimat charakteryzuje się następującymi właściwościami:

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------------|
| – długość okresu wegetacji | 200 – 220 dni, |
| – początki okresu wegetacji | trzecia dekada marca, |
| – koniec okresu wegetacji | pierwsza dekada września, |
| – czas zaleganie małej pokrywy śnieżnej | 70 – 90 dni w roku, |
| – pierwsze przymrozki | listopad, |
| – ostatnie przymrozki | marzec. |

Gmina leży na obszarze zaliczanym do typu klimatycznego kotlin podgórskich z przewagą cech kontynentalnych. W porównaniu z innymi obszarami wskazuje on tu jednak znacznie więcej cech kontynentalnych. Średnia roczna temperatura na tym obszarze wynosi 7,5°C. Czerwiec i lipiec to najcieplejsze miesiące charakteryzujące się największym nasłonecznieniem. Miesiące najzimniejsze to styczeń i luty, kiedy średnia temperatura powietrza wynosi 2,5°C. Lato należy do najdłuższych w skali całego kraju i trwa około 100-105 dni, zima natomiast około 90 dni.

³ <http://www.zielonepodkarpacie.pl/obszary-chronione/obszary-chronionego-krajobrazu/>

⁴ http://www.ine.eko.org.pl/index_areas.php?rek=570

⁵ Bank Danych Lokalnych GUS

Średnie wielkości temperatury i ilości opadów

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr./Rok
Temperatura	-1,0	1,0	6,0	12,0	17,0	20,0	22,0	22,0	18,0	12,0	6,0	2,0	11,0
Opady mm	30,5	30,5	33,0	45,7	71,1	94,0	96,5	76,2	55,9	43,2	40,6	43,2	662,9

Teren Gminy jest dobrze przewietrzany, wolny od zastoin zimnych mas powietrza. Jest narażony na oddziaływanie silnych wiatrów, wiejących wzdłuż doliny Sanu z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Szczególnie silne wiatry wieją na tym terenie w okresie jesienno-zimowym powodując wzrost temperatury i spadek wilgotności powietrza (wiatry o charakterze fenowym). Średnia roczna suma opadów mieści się w granicach 600 – 700 mm.

3.1.5. Historia

Pierwsza informacja źródłowa na temat Żurawicy pochodzi z 1387 r. kiedy to Władysław Jagiełło nadał wieś, dotąd królewską, w dziedziczne posiadanie rycerzom ze Sprawy herbu Odrowąż. Następnie, dokumentem datowanym na dzień 15 września 1388 r. król, na prośbę Jaśka ze Sprawy herbu Odrowąż, przenosi jego wieś z prawa polskiego na magdeburskie. Jedną z tych wsi była właśnie Żurawica.

Jeszcze w XIV wieku pojawiają się kolejne wzmianki na temat Żurawicy. W 1396 r. wymieniani są Stanisław i Mieczysław z Żurawicy, najpewniej potomkowie Jana ze Sprawy. Kolejni członkowie rodu – Piotr i Dobiesław, herbu Odrowąż, kasztelan przemyski, erygowali w stanowiącej ich własność Żurawicy parafię rzymsko-katolicką. Należy jednak przypuszczać, że parafia powstała nieco wcześniej, skoro w 1406 r. mowa jest o otrzymanym przez nią uposażeniu, na które składa się tak ziemia, jak i świadczenia w naturze (dziesięciny). Niedługo później przy parafii zaczęła działać szkoła, a w 1440 r. na Uniwersytet Krakowski zapisał się syn chłopski – Marcin z Żurawicy, zwany Królem. W 1445 uzyskał tytuł magistra, następnie podjął wykłady arytmetyki liczb ułamkowych na Wydziale Sztuk Wyzwolonych. Był autorem wielu traktatów naukowych, uzyskał tytuł doktora medycyny, jego wszechstronną działalność przerwała jego przedwczesna śmierć w wieku ok. 31 lat.

Pod koniec XV wieku Żurawica stała się własnością Stanisława Orzechowskiego herbu Oksza, wywodzącego swój ród z pobliskich Orzechowiec, leżących dziś w gminie Żurawica. W 1513 r. na świat przyszedł jego syn, który otrzymał imię po ojcu, przeznaczony do stanu duchownego otrzymał staraniem ojca probostwo w rodzinnej Żurawicy. Następnymi właścicielami Żurawicy byli Lubomirscy. Po nich dobra żurawickie zakupiła Anna z Niemieckich, żona Stanisława Stadnickiego – Diabła Łańcuckiego. Przez pewien czas stała się Żurawica jednym z ośrodków jego wrogich wszystkim sąsiadom akcji, po śmierci przypadła ich dzieciom.

Na skutek długoletniego procesu Żurawica przestała być własnością Stadnickich i w 1662 r. przypadła Konstantemu Korniaktowi. Młodszy z jego synów – Karol Franciszek – dziedzic na Białobokach, Sośnicy i Żurawicy wstąpił się w 1648 r., kiedy to na czele swych prywatnych oddziałów złożonych w znacznej mierze z żurawickich chłopów uwolnił oblężony przez Kozaków i Tatarów Przemysł. Zdobytą chorągiew kozacką uroczyście powieszono jako wotum dziękczynne w katedrze przemyskiej. W 1640 r. Karol Franciszek odnowił fundację parafii.

Spis parafialny sporządzony przez komendarza Tomasza Kleczkowskiego w 1662 r. wykazał, że było w tymże roku 662 parafian. Co ciekawe 1646 r. było ich jedynie nieco mniej – 650, nikły przyrost naturalny w tym okresie był z pewnością wynikiem bardzo niespokojnych czasów, wypełnionych epidemiami, wojnami i najazdami nieprzyjaciół. Łącznie z ludnością greko-katolicką zamieszkiwało wówczas Żurawicę około 1000 mieszkańców.

Karol Franciszek Korniański poległ w bitwie z Tatarami pod Zborowem w 1672 r., a pochowany został w katedrze przemyskiej. Zostawił po sobie dwie córki i dwóch synów, z których Antoni Karol okazał się ostatnim przedstawicielem rodu.

Na początku XIX wieku Żurawicę kupił Wojciech Rudolf Horodyski h. Korczak, potem zaś właścicielem dóbr żurawickich był jego syn - Józef Horodyski. W 1834 klucz żurawicki kupuje od niego ks. Leon Sapieha, właściciel dóbr krasiczyńskich. Od tego momentu Żurawica przestaje być rezydencją szlachecką, ks. Sapieha mieszkał bowiem w Krasiczynie.

W roku 1890 r. Żurawica miała 306 domów i 2290 mieszkańców, do tego doliczyć trzeba 14 domów i 178 mieszkańców na obszarze dworskim. Większość mieszkańców była wyznania rzymsko - katolickiego - 1518, 820 natomiast to wyznawcy katolicyzmu w obrządku greckim. Co ciekawe, narodowość ruską deklarowało 830 mieszkańców, a polską 1488, nie zawsze więc podział religijny pokrywał się z narodowym, choć z reguły tak właśnie było. Strukturę narodowo - religijną ówczesnej Żurawicy uzupełnijmy informacją, iż mieszkało tu także 119 osób wyznania mojżeszowego i 11 innych wyznań oraz 135 Niemców i 12 osób innych narodowości. Majątek ziemski znajdujący się wówczas w Żurawicy i należący do Adama Sapiehy liczył 1587 mórg powierzchni. Z tego 875 mórg zajmowały użytki rolne, łąki i ogrody 81 mórg, pastwiska 53, a las 578. Dla porównania warto dodać, że łączna powierzchnia gospodarstw innych użytkowników, a więc gospodarstw chłopskich zajmowała powierzchnię, z tego 1494 m. gruntów ornych, 126 m. łąk i ogrodów 107 m. pastwisk oraz 44 m. lasu. Sapiehowie byli właścicielami dóbr żurawickich do II wojny światowej.

W latach 80-tych XIX wieku Żurawica stała się częścią twierdzy przemyskiej, która odegrała ważną rolę w trakcie pierwszej wojny światowej. Z tego okresu pochodzi wiele imponujących relikwów architektury militarnej oraz liczne cmentarze wojenne rozsiane po całej ziemi przemyskiej. Konsekwencją wojennych zmagania były duże zniszczenia w infrastrukturze.

3.2. Ludność

Na koniec roku 2010 w Gminie Żurawica było 12 686 mieszkańców, co stanowiło 17,47% mieszkańców powiatu przemyskiego. Powierzchnia gminy wynosi 95,75 km². Gęstość zaludnienia na koniec roku 2010 wynosi 131 osób na km², dla porównania gęstość zaludnienia dla powiatu przemyskiego wynosi 59 osób na km².

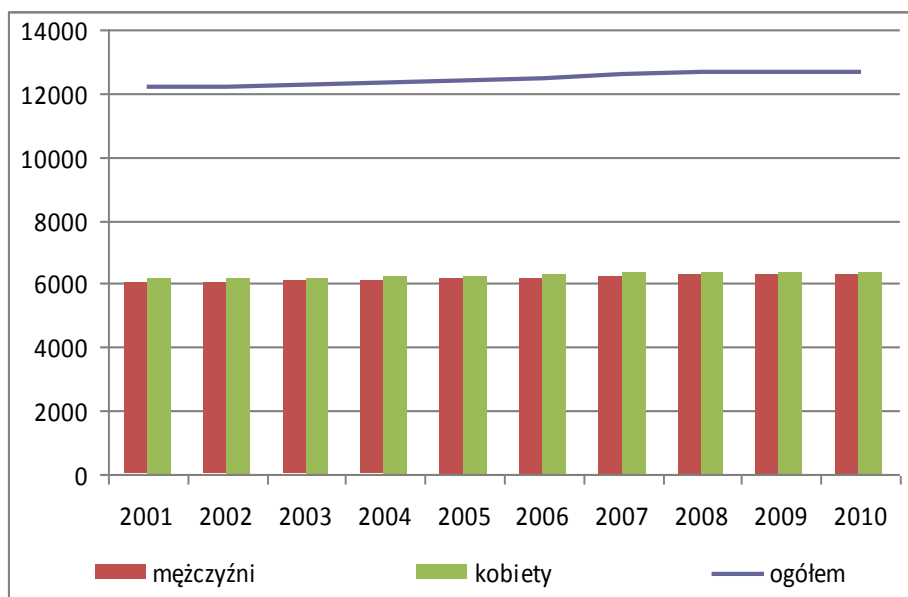
W analizowanym okresie 2001-2010 kobiety stanowią większość mieszkańców Gminy Żurawica. W roku 2010 kobiety stanowiły 50,38% ogółu mieszkańców.

Tab. 3.1. Stan ludności i ruch naturalny-ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci

Wyszczególnienie	J. miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Stan ludności i ruch naturalny-ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci											
ogółem											
ogółem	osoba	12 212	12 209	12 260	12 314	12 387	12 467	12 579	12 645	12 647	12 686
mężczyźni	osoba	6 035	6 050	6 072	6 099	6 143	6 180	6 239	6 273	6 283	6 295
	%	49,42%	49,55%	49,53%	49,53%	49,59%	49,57%	49,60%	49,61%	49,68%	49,62%
kobiety	osoba	6 177	6 159	6 188	6 215	6 244	6 287	6 340	6 372	6 364	6 391
	%	50,58%	50,45%	50,47%	50,47%	50,41%	50,43%	50,40%	50,39%	50,32%	50,38%
na wsi											
ogółem	osoba	12 212	12 209	12 260	12 314	12 387	12 467	12 579	12 645	12 647	12 686
mężczyźni	osoba	6 035	6 050	6 072	6 099	6 143	6 180	6 239	6 273	6 283	6 295
	%	49,42%	49,55%	49,53%	49,53%	49,59%	49,57%	49,60%	49,61%	49,68%	49,62%
kobiety	osoba	6 177	6 159	6 188	6 215	6 244	6 287	6 340	6 372	6 364	6 391
	%	50,58%	50,45%	50,47%	50,47%	50,41%	50,43%	50,40%	50,39%	50,32%	50,38%

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Rys. 3.4. Stan ludności i ruch naturalny-ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL

Tab. 3.2. Ludność Gminy Żurawica w podziale na wiek i płeć w latach 2001-2010

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej), produkcyjnym i poprodukcyjnym wg płci											
ogółem											
ogółem	osoba	12 092	12 072	12 133	12 165	12 193	12 309	12 361	12 457	12 505	12 544
mężczyźni	osoba	5 977	5 981	5 999	6 029	6 055	6 103	6 146	6 185	6 223	6 235
	%	49,43%	49,54%	49,44%	49,56%	49,66%	49,58%	49,72%	49,65%	49,76%	49,71%
kobiety	osoba	6 115	6 091	6 134	6 136	6 138	6 206	6 215	6 272	6 282	6 309
	%	50,57%	50,46%	50,56%	50,44%	50,34%	50,42%	50,28%	50,35%	50,24%	50,29%
w wieku przedprodukcyjnym											
ogółem	osoba	3 419	3 312	3 235	3 123	3 026	2 951	2 880	2 811	2 725	2 631
mężczyźni	osoba	1 769	1 729	1 669	1 629	1 573	1 539	1 506	1 469	1 419	1 358
	%	51,74%	52,20%	51,59%	52,16%	51,98%	52,15%	52,29%	52,26%	52,07%	51,62%
kobiety	osoba	1 650	1 583	1 566	1 494	1 453	1 412	1 374	1 342	1 306	1 273
	%	48,26%	47,80%	48,41%	47,84%	48,02%	47,85%	47,71%	47,74%	47,93%	48,38%
w wieku produkcyjnym											
ogółem	osoba	6 868	6 941	7 091	7 230	7 344	7 511	7 630	7 763	7 888	7 982
mężczyźni	osoba	3 612	3 643	3 714	3 791	3 858	3 938	4 020	4 093	4 183	4 251
	%	52,59%	52,49%	52,38%	52,43%	52,53%	52,43%	52,69%	52,72%	53,03%	53,26%
kobiety	osoba	3 256	3 298	3 377	3 439	3 486	3 573	3 610	3 670	3 705	3 731
	%	47,41%	47,51%	47,62%	47,57%	47,47%	47,57%	47,31%	47,28%	46,97%	46,74%
w wieku poprodukcyjnym											
ogółem	osoba	1 805	1 819	1 807	1 812	1 823	1 847	1 851	1 883	1 892	1 931
mężczyźni	osoba	596	609	616	609	624	626	620	623	621	626
	%	33,02%	33,48%	34,09%	33,61%	34,23%	33,89%	33,50%	33,09%	32,82%	32,42%
kobiety	osoba	1 209	1 210	1 191	1 203	1 199	1 221	1 231	1 260	1 271	1 305
	%	66,98%	66,52%	65,91%	66,39%	65,77%	66,11%	66,50%	66,91%	67,18%	67,58%

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Analizując strukturę ludności Gminy Żurawica w podziale na płeć należy stwierdzić, że we wszystkich latach objętych analizą kobiety stanowią większość mieszkańców gminy. Jednak biorąc pod uwagę wiek, należy stwierdzić, że w grupie osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym to mężczyźni stanowią większość mieszkańców. Tendencja odwraca się w grupie osób w wieku poprodukcyjnym, w której to kobiety stanowią większość mieszkańców.

Tab. 3.3. Ludność Gminy Żurawica w podziale na wiek przedprodukcyjny, produkcyjny i poprodukcyjny w latach 2001-2010

	J.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Wskaźnik obciążenia demograficznego											
ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	-	73,9	71,1	68,3	66,0	63,9	62,0	60,5	58,5	57,2
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	osoba	-	54,9	55,9	58,0	60,2	62,6	64,3	67,0	69,4	73,4
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	-	26,2	25,5	25,1	24,8	24,6	24,3	24,3	24,0	24,2
Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem											
w wieku przedprodukcyjnym	%	-	27,4	26,7	25,7	24,8	24,0	23,3	22,6	21,8	21,0
w wieku produkcyjnym	%	-	57,5	58,4	59,4	60,2	61,0	61,7	62,3	63,1	63,6
w wieku poprodukcyjnym	%	-	15,1	14,9	14,9	15,0	15,0	15,0	15,1	15,1	15,4

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Osoby w wieku produkcyjnym, we wszystkich latach objętych analizą stanowią ponad połowę mieszkańców Gminy Żurawica. W roku 2010 osoby w wieku produkcyjnym stanowiły 63,6% ludności ogółem.

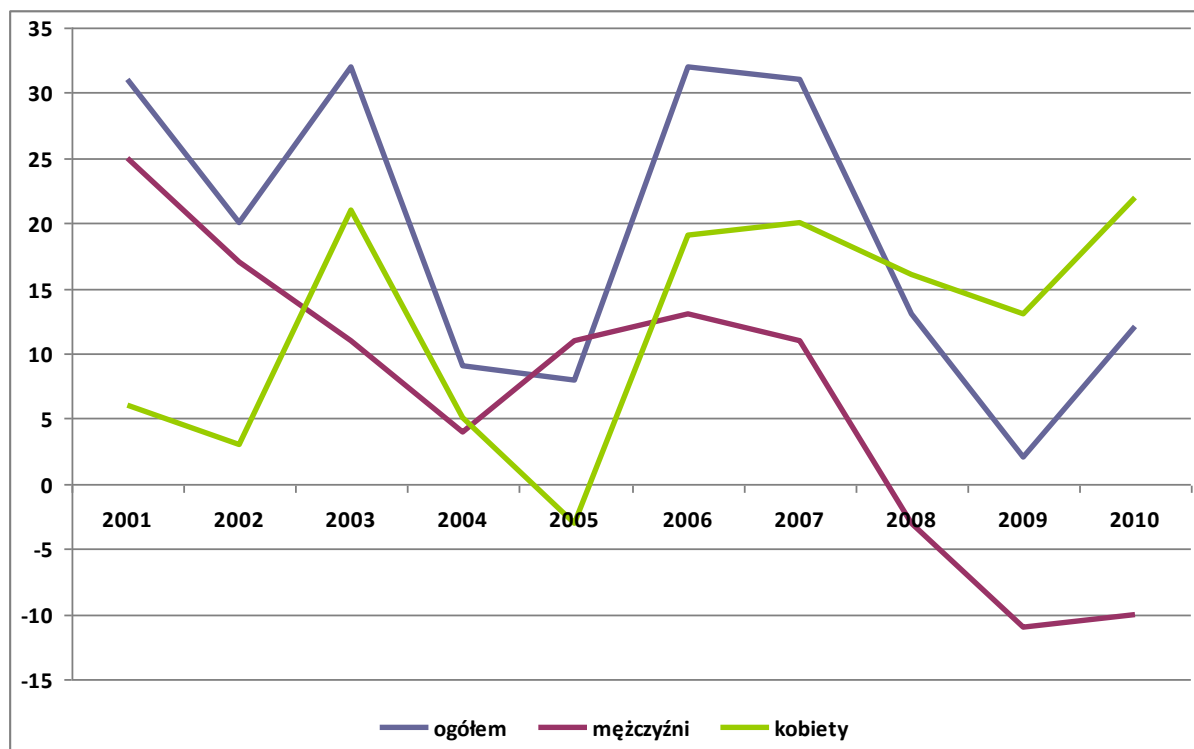
Tab. 3.4. Ruch naturalny wg płci

	J.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ruch naturalny wg płci											
Urodzenia żywe											
ogółem	-	140	120	119	123	119	135	133	113	133	122
mężczyźni	-	78	69	54	67	62	68	67	53	63	53
kobiety	-	62	51	65	56	57	67	66	60	70	69
Zgony ogółem											
ogółem	-	109	100	87	114	111	103	102	100	131	110
mężczyźni	-	53	52	43	63	51	55	56	56	74	63
kobiety	-	56	48	44	51	60	48	46	44	57	47
Zgony niemowląt											
ogółem	-	0	2	0	0	4	0	0	0	3	1
mężczyźni	-	0	2	0	0	3	0	0	0	1	0
kobiety	-	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1
Przyrost naturalny											
ogółem	-	31	20	32	9	8	32	31	13	2	12
mężczyźni	-	25	17	11	4	11	13	11	-3	-11	-10
kobiety	-	6	3	21	5	-3	19	20	16	13	22

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Na przestrzeni lat 2001-2010 w Gminie Żurawica odnotowuje się dodatni przyrost naturalny.

Rys. 3.5. Przyrost naturalny w latach 2001-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL

Tab. 3.5. Wybrane wskaźniki modułu gminnego w latach 2001-2010

	J.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Wskaźniki modułu gminnego											
ludność na 1 km ² (gęstość zaludnienia)	osoba	-	127	127	128	128	128	129	130	131	131
kobiety na 100 mężczyzn	osoba	-	102	102	102	101	102	101	101	101	101
małżeństwa na 1000 ludności	-	-	5,2	3,1	4,5	4,5	5,6	6,6	6,3	5,3	5,1
urodzenia żywe na 1000 ludności	-	-	9,9	9,7	10,0	9,6	10,9	10,6	9,0	10,5	9,6
zgony na 1000 ludności	-	-	8,2	7,1	9,3	9,0	8,3	8,2	7,9	10,4	8,7
przyrost naturalny na 1000 ludności	-	-	1,6	2,6	0,7	0,6	2,6	2,5	1,0	0,2	0,9

Źródło: Bank Danych Lokalnych

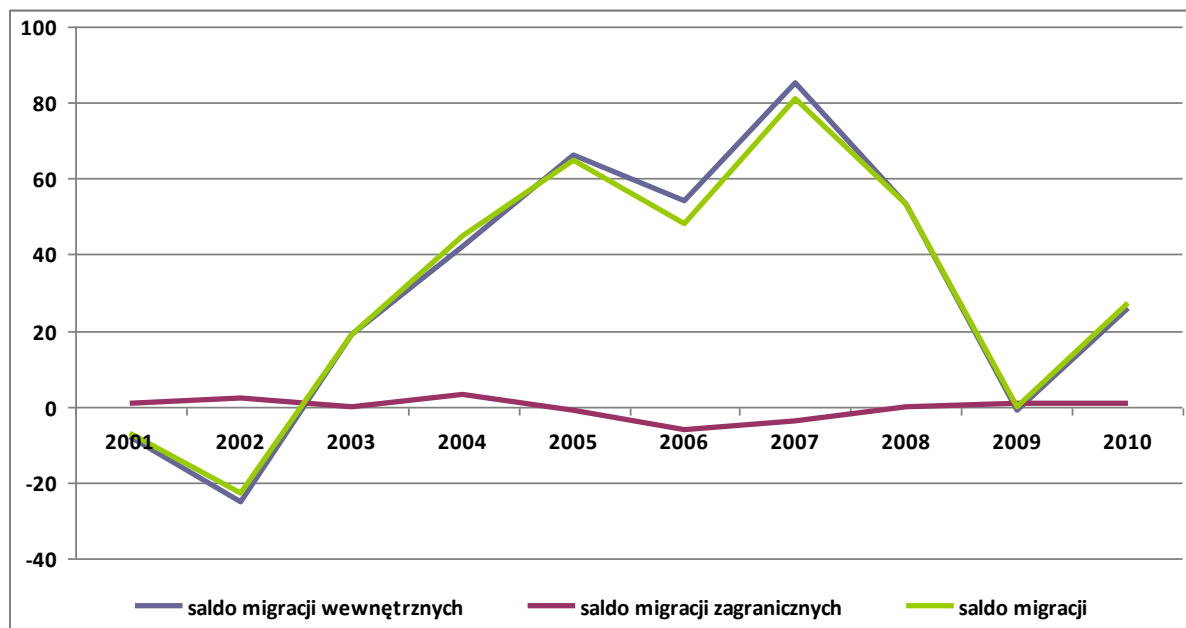
Tab. 3.6. Migracje na pobyt stały gminne wg płci, typu i kierunku

	J.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
zameldowania ogółem	osoba	133	133	168	149	188	166	221	161	110	123
zameldowania z miast	osoba	87	80	110	105	120	121	134	120	73	71
zameldowania ze wsi	osoba	45	51	58	41	67	44	85	37	35	51
zameldowania z zagranicy	osoba	1	2	0	3	1	1	2	4	2	1
wymeldowania ogółem	osoba	140	156	149	104	123	118	140	108	110	96
wymeldowania do miast	osoba	95	84	93	68	88	72	70	66	60	60
wymeldowania na wieś	osoba	45	72	56	36	33	39	64	38	49	36
wymeldowania za granicę	osoba	0	0	0	0	2	7	6	4	1	0
saldo migracji wewnętrznych	osoba	-8	-25	19	42	66	54	85	53	-1	26
saldo migracji zagranicznych	osoba	1	2	0	3	-1	-6	-4	0	1	1
saldo migracji	osoba	-7	-23	19	45	65	48	81	53	0	27

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Saldo migracji w 2010 roku wyniosło ogółem 27. Najwyższe saldo migracji odnotowano w roku 2007 i wyniosło 81. Najniższe saldo migracji odnotowano w roku 2002 i wyniosło -23.

Rys. 3.6. Saldo migracji w latach 2001-2010



Źródło: Opracowanie własne w oparciu o BDL

Tab. 3.7. Pracujący według innego podziału niż PKD

	j.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRACUJĄCY WEDŁUG INNEGO PODZIAŁU NIŻ PKD											
Pracujący wg płci											
ogółem	osoba	1 726	2 638	2 370	2 336	2 089	2 267	2 278	2 212	1 685	1 723
mężczyźni	osoba	1 044	1 793	1 597	1 561	1 324	1 482	1 485	1 415	974	1 003
kobiety	osoba	682	845	773	775	765	785	793	797	711	720

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Liczba osób pracujących w głównym miejscu pracy na przestrzeni lat 2001-2010 ulega wahaniom. Najwięcej osób pracujących w głównym miejscu pracy było w 2002 roku – 2 638, a najmniej w 2009 roku – 1 685.

Tab. 3.8. Bezrobocie na terenie Gminy Żurawica

	j.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BEZROBOCIE											
Bezrobotni zarejestrowani wg płci											
ogółem	osoba	-	-	993	969	923	877	831	770	889	994
mężczyźni	osoba	-	-	498	470	450	396	374	366	459	496
kobiety	osoba	-	-	495	499	473	481	457	404	430	498
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym											
ogółem	%	-	-	14,0	13,4	12,6	11,7	10,9	9,9	11,3	12,5
mężczyźni	%	-	-	13,4	12,4	11,7	10,1	9,3	8,9	11,0	11,7
kobiety	%	-	-	14,7	14,5	13,6	13,5	12,7	11,0	11,6	13,3

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Liczba bezrobotnych na przestrzeni lat 2003-2008 maleje, natomiast w latach 2009-2010 zaczyna wzrastać. Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowanych było w 2010 roku – 994, a najmniej w 2008 – 770. W roku 2010 liczba bezrobotnych zarejestrowanych wynosiła 994 osób, z czego kobiety stanowiły 50,10% ogółu bezrobotnych.

3.3. Gospodarka

3.3.1. Przemysł

W roku 2010 na terenie Gminy Żurawica zarejestrowanych było 611 podmiotów, z czego 28 (4,6% ogółu) w sektorze publicznym, a 583 w sektorze prywatnym (95,4% ogółu).

Na przestrzeni lat 2001-2010 liczba podmiotów gospodarki narodowej systematycznie rosła, z niewielkim spadkiem w latach 2004 – 2005. W analizowanym okresie liczna podmiotów gospodarki narodowej wzrosła o 90 w 2010 w porównaniu do roku 2001.

W roku 2010 liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności w Gminie Żurawica wynosiła 487, dla porównania dla Powiatu Przemyskiego wskaźnik ten wynosi 517.

Tab. 3.9. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON wg sektorów własnościowych

Wyszczególnienie	j.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
podmioty gospodarki narodowej ogółem	jed.gosp.	521	525	532	503	515	536	550	579	593	611
sektor publiczny - ogółem	jed.gosp.	24	26	27	28	27	27	27	28	28	28
	%	4,61%	4,95%	5,08%	5,57%	5,24%	5,04%	4,91%	4,84%	4,72%	4,58%
sektor publiczny - państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego	jed.gosp.	20	22	23	24	23	23	23	24	24	24
sektor prywatny - ogółem	jed.gosp.	497	499	505	475	488	509	523	551	565	583
	%	95,39%	95,05%	94,92%	94,43%	94,76%	94,96%	95,09%	95,16%	95,28%	95,42%
sektor prywatny - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	jed.gosp.	429	430	431	395	406	424	428	448	463	469
sektor prywatny - spółki handlowe	jed.gosp.	10	10	10	12	12	13	13	15	14	15
sektor prywatny - spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	jed.gosp.	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
sektor prywatny - spółdzielnie	jed.gosp.	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
sektor prywatny - stowarzyszenia i organizacje społeczne	jed.gosp.	16	16	18	21	21	23	24	27	28	33

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Na terenie Gminy Żurawica na koniec 2010 roku zarejestrowanych było 611 podmiotów, z czego aż 95,09% stanowiły mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników. Firmy małe, zatrudniające od 10 do 49 pracowników stanowiły w 2010 roku 3,44% ogółu przedsiębiorstw. W 2010 roku na terenie Gminy Żurawica zarejestrowanych było 8 średnich przedsiębiorstw (1,31% z ogółu) zatrudniających między 50, a 249 pracowników oraz 1 duże przedsiębiorstwo zatrudniające od 250 do 999 pracowników.

Tab. 3.10. Podmioty wg klas wielkości

Wyszczególnienie	J.m.	2009	2010
ogółem	jed.gosp.	593	611
0 - 9	jed.gosp.	561	581
10 - 49	jed.gosp.	23	21

50 - 249	jed.gosp.	8	8
250 - 999	jed.gosp.	1	1

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Na terenie Gminy Żurawica na koniec 2010 roku zarejestrowanych było 611 podmiotów gospodarki narodowej, co stanowiło 16,58% wszystkich podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu przemyskiego. Firmy sektora usługowego stanowiły w Gminie Żurawica 81,78% wszystkich firm.

Tab. 3.11. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2010 roku

Wyszczególnienie	Powiat Przemyski	Gmina Żurawica
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON ogółem	3 686	611
w tym w sektorze przemysłowym	3 487	603
budowlanym	773	110
usługowym	2 714	493
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	517	487
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	2 906	469

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Tab. 3.12. Targowiska na terenie Powiatu Przemyskiego w latach 2001-2010

	J.m.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TARGOWISKA											
Targowiska stałe											
targowiska ogółem	ob.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
targowiska z przewagą sprzedaży drobnodetalicznej	ob.	-	-	-	-	3	3	3	2	2	2
powierzchnia ogółem	m2	3 689	3 689	3 685	3 685	3 685	3 685	3 685	2 610	2 610	4 103
powierzchnia sprzedażowa targowisk	m2	-	-	-	-	1 638	1 638	1 638	1 560	1 560	3 103
stałe punkty sprzedaży drobnodetalicznej ogółem	ob.	13	13	13	13	13	13	13	10	10	10
Targowiska sezonowe - roczne wpływy z opłaty targowej na targowiskach stałych i sezonowych ogółem	tys. zł	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.3.2. Rolnictwo

Gmina Żurawica ma charakter typowo rolniczy, na jej terenie znajduje się ponad 2 200 gospodarstw rolnych o średniej wielkości 2,7 ha. Sprzyjające warunki do rozwoju produkcji rolniczej na terenie gminy wynikają z bardzo korzystnych warunków klimatycznych oraz wysokiej jakości gleb. Ponad 85% gruntów ornych zawiera się w I-III klasie bonitacyjnej (Klasa I – 4,8%, Klasa II – 30,8%, Klasa III – 50%, Klasa IV – 13,7%, Klasa V – 0,7%). W uprawie dominują zboża, przede wszystkim pszenica, rzadziej jęczmień i żyto. W ostatnim dziesięcioleciu znacznie wzrosła uprawa kukurydzy. Z roślin okopowych najwięcej uprawia się ziemniaków i buraków. W produkcji zwierzęcej dominuje chów krów mlecznych oraz trzody chlewnej. Ważną gałęzią rolnictwa jest produkcja sadownicza. Największe sady owocowe (głównie jabłoni) znajdują się w Żurawicy.

Strukturę agrarną gospodarstw na terenie Gminy Żurawica charakteryzuje duże rozdrobnienie, co stanowi barierę rozwojową dla rolnictwa. Gospodarstwa o powierzchni do 5 ha stanowią blisko 90% ogólnej liczby gospodarstw. Gospodarstw o powierzchni powyżej 10 ha jest 47, co stanowi niespełna 2% wszystkich gospodarstw na terenie Żurawicy. Rozdrobnienie gospodarstw rolnych może stanowić jednak pewien atut dla rozwoju produkcji ponadstandardowej, ekologicznej, opartej na tradycyjnych rozwiązaniach.

Tab. 3.13. Struktura gospodarstw rolnych w Gminie Żurawica w 2010 roku.

	Jednostka miary	2010
PSR 2010 WG SIEDZIBY GOSPODARSTWA		
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych		
gospodarstwa rolne ogółem		
gospodarstwa ogółem		
ogółem	-	2218
do 1 ha włącznie	-	1329
powyżej 1 ha razem	-	889
1 - 5 ha	-	694
1 - 10 ha	-	821
1 - 15 ha	-	846
5 - 10 ha	-	127
5 - 15 ha	-	152
10 - 15 ha	-	25
5 ha i więcej	-	195
10 ha i więcej	-	68
15 ha i więcej	-	43

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Gospodarstwa rolne zlokalizowane na terenie Gminy Żurawica zajmują pow. 5 980 ha, z czego 5 508 ha stanowią użytki rolne. Wśród nich największy obszar zajmują grunty orne, następnie łąki.

Tab. 3.14. Rolnictwo w Gminie Żurawica (dane z 2005 roku)

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW		
gospodarstwa rolne ogółem		
liczba gospodarstw rolnych		
grunty ogółem	-	2211
użytki rolne ogółem	-	2207
użytki rolne w dobrej kulturze	-	1837
pod zasiewami	-	1264
grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi	-	425
uprawy trwałe	-	654
sady ogółem	-	510
ogrody przydomowe	-	679
łąki trwałe	-	486
pastwiska trwałe	-	127
pozostałe użytki rolne	-	485
las i grunty leśne	-	136
pozostałe grunty	-	1734
powierzchnia		
grunty ogółem	ha	5979,67
użytki rolne ogółem	ha	5508,08
użytki rolne w dobrej kulturze	ha	5376,33
pod zasiewami	ha	3976,11
grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi	ha	270,44

uprawy trwałe	ha	284,13
sady ogółem	ha	275,44
ogrody przydomowe	ha	68,90
łąki trwałe	ha	660,35
pastwiska trwałe	ha	116,39
pozostałe użytki rolne	ha	131,76
las i grunty leśne	ha	83,42
pozostałe grunty	ha	388,17

Źródło: Bank Danych Lokalnych

W produkcji roślinnej na terenie gminy zdecydowanie dominuje uprawa zbóż, ważne miejsce w strukturze zasiewów zajmują ziemniaki oraz uprawy przemysłowe (buraki cukrowe, rzepak, rzepik). Oprócz tego występują w gminie uprawy roślin pastewnych, warzyw gruntowych, a stosunkowo najrzadziej spotykamy rośliny strączkowe. Ważną gałąź rolnictwa na terenie Gminy Żurawica stanowi produkcja sadownicza. Powierzchnia upraw drzew owocowych na terenie gminy zajmuje 275 ha. Największy obszar zajmują sady jabłoni.

Gospodarka zwierzęca ma charakter tradycyjny. W hodowli dominuje trzoda chlewna, bydło mleczne oraz drób. Stan pogłowia zwierząt gospodarskich w gospodarstwach na terenie Gminy Żurawica w roku 2010 przedstawiał się następująco:

- Bydło – 611 szt.
- Bydło krowy – 385 szt.
- Trzoda chlewna (razem) – 1 691 szt.
- Trzoda chlewna (lochy) – 181 szt.
- Konie – 93 szt.
- Drób ogółem – 30 112 szt.
- Drób kurzy – 23 076 szt.

Znaczna część za wszystkich gospodarstw rolnych na terenie Gminy Żurawica prowadzi wyłącznie działalność rolniczą co zasadniczo wpływa na dużą rolę rolnictwa w gminnej gospodarce.

3.3.3. Leśnictwo

Grunty leśne zajmują około 1 039,6 ha całej powierzchni Gminy Żurawica, poziom zalesienia gminy wynosi 10,9%. Na przestrzeni kilku lat grunty leśne publiczne praktycznie nie uległy zmianie i wynoszą 991,2 ha. Wzrasta natomiast powierzchnia gruntów leśnych w gminie, które należą do prywatnych właścicieli – z 40,4 ha w 2007 roku do 75 ha w roku 2010.

Tab. 3.15. Leśnictwo

LEŚNICTWO	J.	2007	2008	2009	2010
Lasy ogółem	ha	1 004,0	1 021,5	1 022,6	1 039,6
powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	1 034,0	1 048,1	1 049,2	1 066,2
lesistość w %	%	10,50	10,70	10,70	10,90
grunty leśne publiczne ogółem	ha	993,6	991,6	991,1	991,2
grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	964,5	962,5	962,0	962,1
grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	961,5	960,5	960,0	960,1
grunty leśne prywatne	ha	40,4	56,5	58,1	75,0

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.4. Gospodarka komunalna

3.4.1. Infrastruktura techniczna

3.4.1.1. Gospodarka wodno – ściekowa

Gmina Żurawica zaopatrywana jest w wodę za pomocą sieci komunalnej, z której korzysta 93,5% mieszkańców. Dostarczaniem wody do gospodarstw na terenie gminy zajmuje się Zakład Wodno -Kanalizacyjny w Żurawicy z siedzibą w Wyszatycach.

Gmina posiada 4 ujęcia wody:

- Wodociąg Orzechowce – zaopatrujący w wodę miejscowości: Orzechowce–Batycze oraz Baszczałówka–Bażantarnia. Z tego ujęcia wody zaopatrywane są również miejscowości położone na terenie sąsiedniej Gminy Orły. Woda pobierana jest ze studni głębinowych i charakteryzuje się wysoką jakością pod względem składu chemicznego.
- Wodociąg Orły – zaopatrujący w wodę dwie miejscowości: Żurawica–Kozienice i Maćkowice. Ujście wody stanowią studnie głębinowe
- Wodociąg dostarczający wodę pobieraną ze studni głębinowych dla miejscowości Bolestraszyce i Wyszatyce,
- Ujęcie powierzchniowe wody z rzeki San w mieście Przemyślu, z którego zasilane są miejscowości: Buszkowice, Buszkowiczki oraz Żurawica.

Wydajność lokalnych źródeł zaopatrzenia w wodę zapewnia jej dostawę dla wszystkich odbiorców w terenach zabudowanych gminy. Konieczny jednak jest stały rozwój sieci wodociągowej, utrzymanie jej wydajności poprzez realizację dodatkowych odwiertów i zastosowanie nowoczesnych pomp, a także dostosowanie jej do stopnia zainwestowania na terenach projektowanych do zabudowy.

Długość sieci wodociągowej głównej – 119,5 km, ilość przyłączy – 2 901 szt.

Każdy budynek na terenie zabudowanym Gminy Żurawica jest podłączony do sieci wodociągowej, przy czym według danych na koniec 2010 r. korzysta z niej 93,5% mieszkańców. Prawie wszystkie nieruchomości przyłączone do sieci wodociągowej wyposażone są w wodomierze główne.

Tab. 3.16. Sieć wodociągowa w Gminie Żurawica w latach 2001-2010

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Wodociągi											
długość czynnej sieci rozdzielczej	km	101,4	101,4	112,0	112,2	112,6	113,2	113,7	113,9	114,4	119,5
długość czynnej sieci rozdzielczej będącej w zarządzie bądź administracji gminy	km	0,0	0,0	112,0	112,2	112,6	112,6	113,1	113,3	114,2	114,2
długość czynnej sieci rozdzielczej będącej w zarządzie bądź administracji gminy, eksploatowanej przez jednostki gospodarki komunalnej	km	0,0	0,0	112,0	112,2	112,6	112,6	113,1	113,3	114,2	114,2
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	2 507	2 507	2 524	2 585	2 625	2 688	2 743	2 792	2 836	2 901
woda dostarczona gospodarstwom domowym	dam ³	308,9	286,8	185,8	225,0	216,9	239,5	234,8	265,5	255,2	265,1
mieszkania w budynkach mieszkalnych nowo dołączonych do sieci wodociągowej	mieszk.	0	0	29	-	-	-	-	-	-	-
ludność korzystająca z sieci wodociągowej	osoba	-	11 167	11 232	11 280	11 325	11 450	11 513	11 615	11 671	11 724

Źródło: Bank Danych Lokalnych

W Gminie Żurawica istnieją cztery oczyszczalnie ścieków: Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Orzechowce – przekazana do eksploatacji w 1996 roku, o przepustowości 180 m³/d, przyjmująca ścieki sanitarne z trzech miejscowości. Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków w miejscowości Wyszatyce – przekazana do eksploatacji w 2001 roku, o przepustowości 1800 m³/d przyjmująca ścieki sanitarne z trzech miejscowości. Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków w Żurawicy – przekazana do eksploatacji w 2007 roku.

Długość sieci kanalizacyjnej, do której podłączonych jest 2 155 budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosi 96,8 km. Na koniec 2010 r. łącznie z sieci kanalizacyjnej korzystało 6 804 osoby.

Plany inwestycyjne gminy przewidują rozbudowę istniejących oczyszczalni w miarę przyłączania się pozostałych gospodarstw domowych. Planuje się przyłączanie kolejnych miejscowości, budynków do już istniejących, co pozwoli uporządkować gospodarkę wodno-ściekową gminy i ograniczy niekontrolowany zrzut ścieków na łąki oraz do rowów melioracyjnych i cieków wodnych. Rozbudowa istniejących i budowa nowych systemów kanalizacyjnych uwzględni nowe tereny osiedleńcze we wszystkich miejscowościach gminy.

Tab. 3.17. Sieć kanalizacyjna w Gminie Żurawica w latach 2001-2010

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Kanalizacja											
długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	22,6	42,7	50,6	60,7	68,3	69,9	69,9	70,1	71,0	96,8
długość czynnej sieci kanalizacyjnej będącej w zarządzie bądź administracji gminy	km	0,0	42,7	50,6	60,7	68,3	68,8	68,8	69,0	69,0	94,2
długość czynnej sieci kanalizacyjnej będącej w zarządzie bądź administracji gminy eksploatowanej przez jednostki gospodarki komunalnej	km	0,0	0,0	50,6	60,7	68,3	68,8	68,8	69,0	69,0	94,2
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	613	1 018	1 046	1 226	1 439	1 500	1 527	1 588	1 683	2 155
mieszkania w budynkach mieszkalnych nowo dołączonych do sieci kanalizacyjnej	mieszk.	0	0	28	-	-	-	-	-	-	-
ścieki odprowadzone	dam ³	55,0	86,2	146,0	190,6	201,4	241,6	235,3	234,6	230,3	272,0
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	osoba	-	4 080	4 177	4 644	5 162	5 346	5 428	5 601	5 823	6 804

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Tab. 3.18. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności w Gminie Żurawica w latach 2001-2010

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Korzystający z instalacji w % ogółu ludności											
ogółem											
wodociąg	%	-	92,5	92,6	92,7	92,9	93,0	93,1	93,2	93,3	93,5
kanalizacja	%	-	33,8	34,4	38,2	42,3	43,4	43,9	45,0	46,6	54,2
w miastach											
wodociąg	%	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
kanalizacja	%	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
na wsi											
wodociąg	%	-	92,5	92,6	92,7	92,9	93,0	93,1	93,2	93,3	93,5
kanalizacja	%	-	33,8	34,4	38,2	42,3	43,4	43,9	45,0	46,6	54,2

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.4.1.2. Gospodarka odpadami

Gmina posiada urządzone wspólne z gminą sąsiednią Orły składowisko odpadów komunalnych, które zlokalizowane jest na pograniczu wsi Żurawica i Duńkowiczki. Składowisko posiada uregulowany stan formalno-prawny, zgodny z porozumieniem międzygminnym. Chłonność składowiska szacuje się na 15 lat. Ponadto w jego pobliżu istnieją warunki terenowe dla zwiększenia powierzchni.

Zasady gospodarki odpadami reguluje stosowna uchwała Rady Gminy. Gromadzenie odpadów odbywa się w systemie kontenerowym, zaś struktura odpadów komunalnych pozwala na wydzielenie z nich materia(ów wtórnych (papier, szkło, tworzywa sztuczne, metale). Gmina planuje wprowadza selekcję odpadów i ich segregację w miejscu wytwarzania oraz posiada kompleksowy system odbioru materiałów wtórnych.

Tab. 3.19. Odpady komunalne w Gminie Żurawica w latach 2005-2010

	Jednostka miary	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ogółem	t	1 793,40	1 820,05	2 204,66	2 276,97	2 319,03	2 365,54
z gospodarstw domowych	t	1 189,56	1 287,14	1 603,58	1 606,70	1 131,92	1 164,79
odpady zdeponowane na składowiskach w % zebranych	%	100	100	100	100	-	-
liczba budynków mieszkalnych objętych zbieraniem odpadów z gospodarstw domowych	szt.	-	-	-	-	2 637	2 697
liczba przedsiębiorstw odbierających odpady w badanym roku wg obszaru działalności	szt.	-	-	-	-	3	4

Źródło: Bank danych Lokalnych

3.4.1.3. Sieć gazowa

Wszystkie miejscowości gminy są zgasyfikowane i posiadają gazową sieć średnioprężną. Sieć gazowa zasilana jest ze stacji redukcyjno-pomiarowej II stopnia w Żurawicy. Zabudowa nowych terenów, przewidywana w planach zagospodarowania wymagać będzie jednak rozwinięcia sieci gazowej średniego ciśnienia, w szczególności w miejscowości Żurawica. W ostatnich latach zauważa się systematyczny wzrost zapotrzebowania na gaz przeznaczony do celów grzewczych. Spowodowane jest to budową nowych kotłowni gazowych oraz modernizacją istniejących kotłowni węglowych (przekwalifikowanie ich na paliwo gazowe).

Czynna sieć gazowa w Gminie Żurawica ma długość 152 915 m, w tym sieć przesyłowa 31 462 m, sieć rozdzielcza 121 453 m. Czynnych jest 2 571 przyłączy do budynków. Ludność korzystająca z sieci gazowej w 2010 r. wynosiła 9 539 osób.

Tab. 3.20. Sieć gazowa w Gminie Żurawica w latach 2001-2010

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sieć gazowa											
długość czynnej sieci ogółem w km	km	-	-	148,2	148,2	145,0	-	-	-	-	-
długość czynnej sieci przesyłowej w km	km	-	-	34,7	34,7	35,0	-	-	-	-	-
długość czynnej sieci rozdzielczej w km	km	-	-	113,5	113,5	113,5	-	-	-	-	-
długość czynnej sieci ogółem w m	m	-	-	-	-	-	148 339	148 090	149 132	152 566	152 915
długość czynnej sieci przesyłowej w m	m	-	-	-	-	-	31 462	31 462	31 462	31 462	31 462
długość czynnej sieci rozdzielczej w m	m	147 789	147 789	-	-	-	116 877	116 628	117 670	121 104	121 453

	Jednostka miary	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
czynne przyłącza do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	szt.	2 433	2 447	2 475	2 481	2 506	2 496	2 509	2 534	2 557	2 571
odbiorcy gazu	gosp.dom.	3 623	2 139	2 366	-	2 383	2 404	2 424	2 478	2 479	2 497
odbiorcy gazu w tys.	gosp.dom.	-	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-
odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem	gosp.dom.	-	1 501	-	-	345	1 328	1 338	439	1 322	1 444
odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem w tys.	gosp.dom.	-	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-
zużycie gazu w tys. m ³	tys.m ³	2 987,3	1 855,3	-	-	0,0	1 784,5	1 719,9	1 517,3	1 452,0	1 525,3
zużycie gazu w hm ³	hm ³	-	-	1,70	1,80	-	-	-	-	-	-
zużycie gazu na ogrzewanie mieszkań w tys. m ³	tys.m ³	-	881,0	-	-	616,3	546,5	560,4	527,8	956,7	1 367,5
zużycie gazu na ogrzewanie mieszkań w hm ³	hm ³	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
ludność korzystająca z sieci gazowej	osoba	-	-	9 449	8 982	8 994	9 075	9 063	9 089	9 470	9 539

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.4.1.4. Energia elektryczna

Na terenie gminy istnieje stacja elektroenergetyczna WN/SN GPZ Żurawica z dowiązaną siecią linii napowietrznych WN 110 kV (przebiegających przez gminę tranzytem) oraz linii napowietrznych SN zasilających system stacji transformatorowych SN/NN (rozieszczonych na terenach zurbanizowanych).

Od stacji GPZ Żurawica do stacji GPZ Radymno poprowadzona jest linia 11 kV, która przebiega na krótkim odcinku przez obszar gminy nad terenami wyłączonymi z zabudowy.

Sieć linii SSN 15 kV w zdecydowanej większości jest wystarczająca dla zasilania terenów zabudowanych oraz dla większości terenów projektowanych do zabudowy. Dla obsługi dotychczasowego zainwestowania wystarczająca jest obecna sieć stacji transformatorowych. Należy jednak zwiększać ilość stacji dla projektowanych terenów osiedleńczych i intensyfikacji zabudowy dotychczasowych terenów zainwestowanych, jak również w dużo większym stopniu wykorzystywać odnawialne źródła energii - wody i wiatru.

3.4.1.5. Infrastruktura transportowa

Gmina Żurawica stanowi ważny węzeł komunikacyjny wschodniej części województwa podkarpackiego. Krzyżują się tutaj drogi o znaczeniu międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Na sieć dróg składają się: drogi wojewódzkie, krajowe, powiatowe oraz drogi gminne, których łączna długość wynosi 108,8 km.

Przez teren gminy przebiega droga krajowa Nr 77 relacji Lipnik – Przemyśl o znaczeniu międzyregionalnym i międzynarodowym. Jej centralny odcinek w kierunku północ – południe o długości 3,03 km przebiega w całości przez obszar zabudowany miejscowości Żurawica. Jest to droga o dużym natężeniu ruchu ze znacznym udziałem ruchu ciężarowego.

Na odcinku 10,948 km przez tereny zabudowane zachodniej części gminy przebiega droga wojewódzka Nr 881 relacji Łańcut – Pruchnik – Żurawica i wiedzie ona przez miejscowości: Żurawica, Orzechowce i Maćkowice oraz styknie do zabudowy miejscowości Kosienice.

Tab. 3.21. Wykaz przebiegu dróg powiatowych

Lp.	NR DROGI	długość (km)	NAZWA DROGI
1.	535	5,43	Rokietnica – Maćkowice /klasa Z/
2.	542	3,80	Kosienice – Kaszyce /klasa Z/
3.	543	1,85	Maćkowice – Trójczyce /klasa L/
4.	554	11,05	Radymno – Walawa – Przemyśl /klasa Z/
5.	560	1,75	Batycze – przez wieś /klasa L/
6.	561	2,85	Orzechowce – Duńkowiczki /klasa Z/
7.	562	0,96	Maćkowice – Orzechowce /klasa Z/
8.	565	1,39	Żurawica – Żurawica Rozrządowa /klasa Z/
9.	567	2,20	Żurawica – Bolestraszyce /klasa L/
10.	568	2,20	Żurawica – Bolestraszyce /klasa L/
11.	845	1,40	Dojazd kolejowy Małkowice /klasa Z/
12.	884	3,25	Dojazd kolejowy Żurawica /klasa Z/

Źródło: Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Żurawica

Tab. 3.22. Drogi publiczne w Gminie Żurawica w latach 2003-2004

	Jednostka miary	2003	2004
DROGI PUBLICZNE GMINNE			
Drogi gminne			
o nawierzchni twardej	km	13,55	13,60
o nawierzchni twardej ulepszonej	km	10,55	10,50
o nawierzchni gruntowej	km	53,51	53,50

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Drogi statutowo gminne penetrują wewnątrz tereny zabudowane gminy i obsługują bezpośrednio zabudowę wsi jako drogi dojazdowe. Długości poszczególnych dróg wynoszą od 0,25 km do 4 km, zaś ich szerokość wynosi od 3 do 12 m. Stan techniczny dróg gminnych jest bardzo zróżnicowany – od dróg o nawierzchni ulepszonej (głównie w miejscowości Żurawica) po drogi o nawierzchni gruntowej. Wszystkie drogi gminne wymagają wydzielenia poboczy dla ruchu pieszego i rowerowego oraz budowy twardych nawierzchni na drogach gruntowych.

Gmina ma bardzo dobre połączenia komunikacyjne, a komunikacja PKS, której uzupełnieniem jest komunikacja prywatna stanowi dla mieszkańców środek transportu o znaczeniu lokalnym. Wszystkie drogi powiatowe, droga wojewódzka oraz droga krajowa objęte są siecią komunikacji autobusowej dalekobieżnej i podmiejskiej.

Przez część wschodnią gminy przebiega linia kolejowa o znaczeniu magistralnym Wrocław – Kraków – Przemyśl – Medyka i jej łącznica towarowa Żurawica – Hurko – Medyka. Stacje osobowe znajdują się w Żurawicy i Żurawicy Rozrządowej. Żurawica Rozrządowa jest także bardzo dużą stacją przeładunkowo-manewrową. Można się także spotkać z nazwą "suchy port Żurawica", ponieważ przeładowywane są tu kontenery i towary z linii szerokotorowej na normalną.⁶

⁶ http://www.bocznice.podkarpackakolej.net/st/l3/st_l3_19.htm

3.4.2. Infrastruktura społeczna

3.4.2.1. Opieka zdrowotna

Opiekę zdrowotną na terenie Gminy Żurawica zapewniają trzy niepubliczne zakłady:

- **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Medyk” w Żurawicy**, ul. M. Króla 3, w którym działają:
 - ✓ Poradnia medycyny pracy
 - ✓ Poradnia medycyny rodzinnej
 - ✓ Poradnia medycyny sportowej
 - ✓ Poradnia medycyny szkolnej
 - ✓ Poradnia pielęgniarek środowiskowo-rodzinych
 - ✓ Poradnia stomatologiczna
 - ✓ Poradnia lekarza POZ
- **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Maćkowice”**, ul. Maćkowice 6, w którym funkcjonuje:
 - ✓ Poradnia (gabinet) lekarza POZ
 - ✓ Poradnia (gabinet) lekarza POZ
- **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Wyszatyce”**, ul. Wyszatyce 214a, w którym funkcjonuje:
 - ✓ Gabinet pielęgniarstwa środowiskowo-rodzinych
 - ✓ Gabinet pielęgniarstwa w środowisku nauczania i wychowania
 - ✓ Gabinet położnej środowiskowo-rodzinych
 - ✓ Pielęgniarska opieka długoterminowa
 - ✓ Poradnia lekarza POZ

Specjalistyczna opieka medyczna dostępna jest dla mieszkańców w okolicznych miejscowościach. Najbliższy szpital działa w Przemyślu. Szpitale drugiego stopnia referencyjności funkcjonują również w stolicy województwa podkarpackiego – Rzeszowie. Szpitale w Przemyślu i Przeworsku świadczą usługi dla mieszkańców miasta i okolicznych gmin, w tym także dla mieszkańców gminy Żurawicy i zabezpieczają w sposób wystarczający miejscowe potrzeby zdrowotne.

W gminie Żurawica funkcjonuje Samodzielny Publiczny Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych, obsługujący chorych z terenu całego województwa podkarpackiego. Organizacja funkcjonowania oddziału oparta jest na zasadach społeczności terapeutycznej. Do oddziału przyjmowani są pacjenci dobrowolni i z nakazu sądowego. Podstawowy program terapii uzależnienia oferowany przez placówkę trwa około 6-8 tygodni.

Na terenie gminy prowadzi działalność pięć gabinetów stomatologicznych – w Bolestraszcach (1), Orzechowcach (2), Wyszatycach (1), Żurawicy (1).

Na koniec 2010r. pacjentom podstawowej opieki zdrowotnej udzielono 31 483 porady, zgodnie z informacjami Banku Danych Lokalnych wskaźnik ten utrzymuje się na stabilnym poziomie od 2003 roku. W gminie funkcjonują dwa punkty apteczne – w Wyszatycach oraz Żurawicy.

3.4.2.2. Pomoc społeczna

W gminie Żurawica usługi w zakresie pomocy społecznej świadczy:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurawicy, ul. Marcina Króla 3.

Ośrodek zatrudnia etatowo 14 osób, w tym 6 pracowników socjalnych, 2 opiekunów świadczących usługi opiekuńcze, pozostali to pracownicy administracyjni. Ponadto 2 osoby (zatrudnione na podstawie umowy zlecenia) wykonują usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób starszych i niepełnosprawnych. Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, realizowanych przez GOPS należą:

- opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka,
- sporządzanie bilansu potrzeb gminy w zakresie pomocy społecznej,
- udzielanie schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego,
- praca socjalna,
- dożywianie dzieci,
- sprawianie pogrzebu, w tym bezdomnym,
- kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca w tym domu,
- sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych.

Do zadań własnych gminy należy:

- ✓ przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych,
- ✓ przyznawanie pomocy i wypłacanie świadczeń na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze,
- ✓ prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki,
- ✓ podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej, wynikających z rozeznania potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych,
- ✓ współpraca w Powiatowym Urzędzie Pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i szkoleniach.

Oprócz zadań własnych Ośrodek Pomocy Społecznej wykonuje zadania zlecone przez administrację rządową, do których należy :

- a) organizowanie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- b) przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną,
- c) prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy,
- d) realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia,
- e) opłacanie składki na ubezpieczenie zdrowotne, określone w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w NFZ.

Ustawa o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. reguluje szereg zadań dotyczących pomocy społecznej, polityki prorodzinnej oraz wspierania najsłabszych grup społecznych. Do najczęściej występujących problemów w sferze działania Ośrodka należą: ubóstwo, bezrobocie, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego, niepełnosprawność i długotrwała choroba, alkoholizm, problemy osób starszych.

W przypadku bezrobocia dominującą formą pomocy społecznej są świadczenia pieniężne oraz żywność. Podstawowego znaczenia nabierają jednak inne formy pomocy, zorientowane na planowanie nowych koncepcji życia zawodowego, rozbudzenie motywacji do działania ukierunkowanego na zatrudnienie, jak również technika kontraktu socjalnego, która pozwala na to, by pomoc – jej forma, wysokość i okres świadczeń – uzależniona była od aktywności bezrobotnego i jego rodziny.

Choroba i niepełnosprawność to czynniki, które prowadzą do pogorszenia kondycji finansowej każdej rodziny, bez względu na jej przynależność społeczno - zawodową i miejscem zamieszkania. Sytuacja taka, to z jednej strony efekt wydatków na leczenie, rehabilitację i różnego typów świadczenia będące udziałem rodzin, w których żyją osoby z ograniczoną przez chorobę sprawnością z drugiej strony przyczyną jest ograniczenie dochodów – utrata pracy i renta inwalidzka osoby niepełnosprawnej oraz ograniczenie aktywności zawodowej i możliwości zarobkowych innych członków rodziny, zobowiązanych do świadczeń opiekuńczych.

Niepełnosprawność uderza najbardziej w finansową i emocjonalną stronę rodziny. Rodzina w takiej sytuacji wymaga, zwłaszcza nieinstytucjonalnych form pomocy, maksymalnie zindywidualizowanych i dostosowanych do jej potrzeb. Z danych gromadzonych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurawicy wynika, iż w kolejnych latach wzrasta liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

W 2009 roku wśród świadczeniobiorców Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej 10 osób dotkniętych było problemem alkoholowym. Nie jest to pełna liczba osób i rodzin z tym problemem, bowiem wielu klientów u których pracownik socjalny zauważył problem alkoholowy, nie uświadamia sobie uzależnienia, a wielu problem ten ukrywa.

Skuteczna pomoc osobom i rodzinom z problemami alkoholowymi polega na umożliwieniu dotkniętym tą chorobą podjęcia leczenia. Poważnym problemem w podejmowaniu działań w tym kierunku jest bierna postawa ludzi uzależnionych od alkoholu. Wielu klientów GOPS - u, u których pracownik socjalny podejrzewa problem alkoholowy, zaprzecza, że alkohol ma wpływ na jakość ich życia. W przypadku tych uzależnionych konieczne jest skonfrontowanie ich z uzależnieniem tj. przeprowadzenie i uświadomienie im ich choroby.

Strategia GOPS w stosunku do ludzi w podeszłym wieku skierowana jest na podtrzymanie ich sprawności ruchowej i intelektualnej oraz zaspokojenia podstawowych potrzeb, a także ich aktywności społecznej oraz łagodzenia trudności związanych z wiekiem. Sytuacja ludzi starszych w okresie szybkich zmian gospodarczych jest złożona i uwarunkowana takimi czynnikami jak: pogorszenie stanu zdrowia, opieka zdrowotna, zanik tradycji międzypokoleniowych, przemiany kulturowe, niekorzystne warunki życia i pogorszenie sytuacji materialnej.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurawicy podejmując próby przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom postawił na współpracę z Urzędem Pracy w Przemyślu, Komisariatem Policji w Żurawicy, ze szkołami z terenu gminy. Działania mają na celu łagodzenie skutków bezrobocia, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, integrację ze społeczeństwem oraz dostarczenie alternatywnych form spędzenia wolnego czasu.

Ośrodek Pomocy Społecznej, rozumiejąc problemy ekonomiczno-bytowe rodzin z dziećmi i osób samotnie wychowujących dzieci, stara się zaspokoić ich niezbędne i podstawowe potrzeby w miarę posiadanych środków i możliwości. Najczęstszą formą pomocy są zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe z przeznaczeniem na potrzeby bieżące. Dzieci z tych rodzin korzystają z bezpłatnych posiłków oraz z letnich kolonii.

Tab.3.23. Korzystający ze świadczeń rodzinnych w Gminie Żurawica - dane statystyczne w latach 2008-2010

ŚWIADCZENIA RODZINNE	J. m.	2008	2009	2010
rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne	rodzina	897	779	688
dzieci na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny	osoba	1 863	1 608	1 397
dzieci w wieku do 17 lat na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny	osoba	1 634	1 413	1 236
udział dzieci w wieku do 17 lat na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku	%	57,6	51,1	46,2

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Według poniższych danych w 2010r. zmniejszyła się liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej, podobnie jak zmniejszyła się liczba osób korzystających z tej formy pomocy z 13,7% na 12,7%.

Tab.3.24. Korzystający ze środowiskowej pomocy społecznej w Gminie Żurawica - dane statystyczne w roku 2009 i 2010

KORZYSTAJĄCY ZE ŚRODOWISKOWEJ POMOCY SPOŁECZNEJ	J. m.	2009	2010
gospodarstwa domowe	gosp.dom.	525	487
osoby w gospodarstwach domowych	osoba	1 710	1 593
udział osób w gospodarstwach domowych w ludności ogółem	%	13,7	12,7

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.4.2.3. Warunki socjalno – bytowe

Tab. 3.25. Zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica w latach 2007-2010

ZASOBY MIESZKANIOWE	J. m.	2007	2008	2009	2010
mieszkania	mieszk.	3 210	3 255	3 273	3 288
izby	izba	13 820	14 060	14 171	14 256
powierzchnia użytkowa mieszkań	m2	290 627	296 751	299 910	302 005
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania	m2	90,5	91,2	91,6	91,9
przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę	m2	23,5	23,8	24,0	24,1

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Jak pokazuje powyższa tabela zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica na przestrzeni kilku lat niewiele się zmieniły. Na koniec 2010r. było 3 288 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 302 005 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosi 91,9 m² (24,1 m² na 1 osobę). Jest wyższa zarówno od średniej w powiecie jak i w województwie.

Tab. 3.26. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w Żurawicy na tle województwa i powiatu w 2010r.

JEDNOSTKA TERYTORIALNA	PRZECIĘTNA POWIERZCHNIA UŻYTKOWA	
	1 mieszkania [m ²]	na 1 osobę [m ²]
województwo podkarpackie	78,6	23,3
powiat przemyski	86,6	23,4
Żurawica	91,9	24,1

Źródło: Bank Danych Lokalnych

W instalację wodociągową wyposażonych jest 1359 mieszkań, centralne ogrzewanie posiada 868 mieszkań, a 363 mieszkania mają doprowadzony gaz sieciowy.

Tab. 3.27. Wyposażenie techniczno - sanitarne mieszkań w Gminie Żurawica w latach 2007-2010

MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE TECHNICZNO-SANITARNE	J. m.	2007	2008	2009	2010
wodociąg	mieszk.	2 919	2 964	2 982	2 997
ustęp splukiwany	mieszk.	2 542	2 587	2 605	2 620
łazienka	mieszk.	2 585	2 630	2 648	2 663
centralne ogrzewanie	mieszk.	2 306	2 351	2 369	2 384
gaz sieciowy	mieszk.	2 354	2 373	2 479	2 485

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Tab. 3.28. Mieszkania Gminy Żurawica wyposażone w instalację w latach 2007-2010

MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJĘ	J. m.	2007	2008	2009	2010
w miastach					
wodociąg	%	0,0	0,0	0,0	0,0
łazienka	%	0,0	0,0	0,0	0,0
centralne ogrzewanie	%	0,0	0,0	0,0	0,0
na wsi					
wodociąg	%	90,9	91,1	91,1	91,1
łazienka	%	80,5	80,8	80,9	81,0
centralne ogrzewanie	%	71,8	72,2	72,4	72,5

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.5. KULTURA.

3.5.1. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarze gminy znajdują liczne obiekty architektury, parki, cmentarze i stanowiska archeologiczne, które ujęte są w rejestrze zabytków lub w wykazie obiektów zabytkowych.

Obszar gminy został podzielony na 4 strefy ochrony w zależności od rangi i rodzaju obiektu zabytkowego w tym do strefy „A” - wymagającej pełnej ochrony konserwatorskiej i związanej z obiektami wpisanymi do rejestru zabytków oraz stanowiskami archeologicznymi zostały ujęte następujące zabytki:

BOLESTRASZYCE

- park zespołu dworskiego, obecnie Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytkowych
- Założeń Ogrodowych i Arboretum- unikalna kolekcja (ok.2000 gatunków) drzew,
- krzewów i roślin zielnych oraz ważny ośrodek edukacyjno-popularyzatorski,
- zespół cerkwi gr.- kat. (obecnie kościół rzym.- kat.),
- fortyfikacje twierdzy „Przemysł” - XIX/XX w,
- drogi forteczne.



Rys.3.7.Dworek z XIX w. w Arboretum w Bolestraszcach

BUSZKOWICE

- Zespół cerkwi gr.- kat. (obecnie kościół rzym.- kat.) . Cerkiew buszkowicka pod wezwaniem Opieki Matki Boskiej zbudowana została w 1900 r. jako świątynia murowana, na planie krzyża, z kopułą osadzoną na smukłym tamburze. Pod koniec XIX i na początku XX w. jej opiekunami był książę Adam, następnie Władysław i Leon Sapiehowie. W cerkwi tej modlili się także wierni z pobliskiej wsi Buszkowiczki (w 1905 r. – 385 osób). Po deportacji w 1945 r. grekokatolików do Ukraińskiej SRR stała się własnością kościoła rzymskokatolickiego jako kościół NMP Królowej.

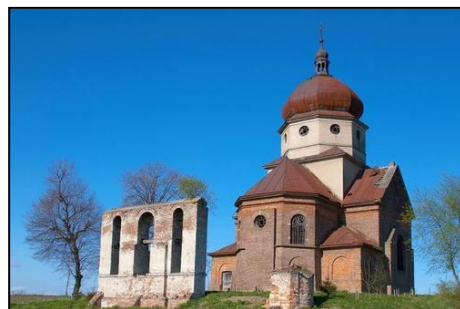
Rys.3.8.Cerkiew buszkowicka 2008r

źródło: http://www.apokryfruski.org/?page_id=988



WYSZATYCE:

- zespół dworski XIX w,
- zespół cerkwi gr.- kat. (XX w) – częściowo w ruinie,
- Kościół rzym- kat. XIX Rzym,



ŻURAWICA:

- zespół dworski Sapiehów XIX w, Pierwszy, drewniany dwór o charakterze obronnym powstał w Żurawicy jeszcze w XVI w., zapewne za czasów Lubomirskich. Zbudowany był na niewielkim wzniesieniu a dodatkowo broniły go umocnienia ziemne w typie bastionowym. Ślady tych umocnień można rozpoznać zresztą jeszcze dzisiaj, korzystał z nich m. in. "Diabeł" Stadnicki i jego synowie.
- zespół folwarczny XIX w,
- kościół rzym- kat.,
- pozostałości cerkwi gr.- kat. ,
- dawne koszary wojskowe – obecnie szpital specjalistyczny,
- fortyfikacje twierdzy „Przemysł” XVII w.

Rys.3.9.Cerkiew w Wyszatycach

ORZECHOWCE:

- fortyfikacje twierdzy „Przemysł” oraz drogi forteczne XIX w,

MAĆKOWICE :

- zespół pałacowy pocz. XX ,
- cerkiew gr. - kat. (XVIII w) z przyległym cmentarzem,



Rys.3.10. Kościół w Żurawicy z 1895

Źródło: <http://www.panoramio.com/photo/54595793> r.

KOSIENICE:

- pozostałości zespołu dworskiego XIX w,
- kościół rzym. - kat. z XIX w.

3.5.2. Dom Kultury w Wyszatycach

Organizatorem i koordynatorem życia kulturalnego w Gminie Żurawica jest **Dom Kultury w Wyszatycach**. DK jest samorządową instytucją kultury realizującą zadania w zakresie wychowywania, edukacji, upowszechniania i ochrony dóbr kultury między innymi poprzez: organizowanie wystaw artystycznych, przedstawień teatralnych, koncertów, imprez artystycznych, rozrywkowych i rekreacyjnych.

3.5.3. Gminna Biblioteka Publiczna w Żurawicy

Gminna Biblioteka Publiczna w Żurawicy posiada pięć filii bibliotecznych na terenie Gminy w : Bolestaszycach, Wyszatycach, Orzechowcach, Maćkowicach i Kosienicach.

Gminna Biblioteka Publiczna została powołana na mocy zarządzenia Gminy Żurawica Nr 5114/86 z dnia 5 lutego 1986 roku. Istnieje jako samorządowa jednostka organizacyjna funkcjonująca w formie instytucji kultury i posiada swój statut. Biblioteka nie posiada własnych dochodów i jest finansowana przez Urząd Gminy w Żurawicy.

Gminna Biblioteka Publiczna prowadzi szeroką działalność edukacyjną i kulturalną. Jest organizatorem lekcji bibliotecznych dla uczniów pobliskich szkół, które cieszą się dużym zainteresowaniem zarówno uczniów jak i nauczycieli.



Rys.3.11.Gminna Biblioteka Publiczna

Tab.3.30. Biblioteka w Żurawicy – dane statystyczne w latach 2007-2010

BIBLIOTEKI	J. m.	2007	2008	2009	2010
Placówki biblioteczne					
biblioteki i filie	ob.	6	6	6	6
pracownicy bibliotek	osoba	7	6	7	8
księgozbiór	wol.	55 146	54 670	53 404	53 988
czytelnicy w ciągu roku	osoba	1 670	1 530	1 523	1 477
wypożyczenia księgozbioru na zewnątrz	wol.	29 046	29 227	26 159	25 282
obiekty przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich	ob.	-	-	-	1
Komputeryzacja biblioteki					
komputery użytkowane w bibliotece ogółem	szt.	-	3	3	4
komputery użytkowane w bibliotece dostępne dla czytelników	szt.	-	3	3	2
komputery podłączone do Internetu	szt.	-	3	3	4
komputery podłączone do Internetu dostępne dla czytelników	szt.	-	3	3	2

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.5.4. Harcerska Orkiestra Dęta Hufca Ziemi Przemyskiej w Żurawicy

W lipcu 1946 roku dwustu harcerzy hufca przemyskiego wyjechało na obóz do Kamieńca i rozbiło namioty u stóp Sowich Gór, a wśród nich drużyny o specjalności muzycznej.

Sam pomysł powołania i założenia orkiestry ukształtował się dokładnie 24.XII.1946 r. kiedy to harcerze 1-szej drużyny śpiewaków zebrali się w Domu Harcerza na tradycyjnej „herbatce” około północy. Kilkunastu członków drużyny grało z pamięci na przyniesionych ze sobą różnych instrumentach, inni śpiewali. Wtedy to postanowiono odłączyć się od „maluchów” t.j. 11-ki mającej samodzielnie utworzyć chór harcerski. Pomysł powołania orkiestry był wspólnym ustaleniem i decyzją, jaką podjęli założyciele orkiestry, czołowy aktyw 1-szej drużyny.

Sprawę organizowania prowadzili wszyscy harcerze.

Do 1-szej drużyny zaproszono kolegów o uzdolnieniach muzycznych mających podstawy w tym kierunku Jana Palczewskiego i Lesława Lica, którzy chętnie i czynnie włączyli się do organizacji, przyspieszali poczynania i urzeczywistniali zamierzenia – wspólnie organizując orkiestrę.

Biorąc pod uwagę warunki intelektualno-muzyczne założycieli orkiestry oraz innych ich członków, należy przytoczyć fakt, że życie muzyczne u większości harcerzy tkwiło wewnątrz życia rodzinnego (w domu wszyscy grali i śpiewali).

Tej atmosfery i kultu dla muzyki oraz śpiewu nie można pominąć przy rozpatrywaniu całego podłoża związanego z powstaniem harcerskiej orkiestry dętej.



Rys.3.12. Lata 1947-1949 /źródło: <http://www.orkiestra.gimzur.vot.pl/album/album.html>

Kalendarium:

- 1946 r. obóz w Kamieńcu i 24.XII.1946 r. pomysł powstania orkiestry.
- 1947 r. powstanie orkiestry.

- 1949 r. przerwa w działalności.
- 1967 r. reaktywacja orkiestry
- 1985r. rozwiązanie orkiestry w roku.
- 1998 ponowna reaktywacja orkiestry.

W roku 1998 z inicjatywy dh Jana Łaskarzewskiego oraz dh Jana Semków nastąpiła reaktywacja Harcerskiej Orkiestry Dętej Hufca Ziemi Przemyskiej. To właśnie dzięki ich zdeterminowaniu w maju 1998 roku został przeprowadzony nabór, głównie wśród uczniów ówczesnej 8-klasowej Szkoły Podstawowej w Żurawicy, której dyrektorem był Jan Semków (obecnie dyrektor gimnazjum) i przygotowanie do rozpoczęcia nauki pierwszych adeptów. Budynek szkoły stał się miejscem ćwiczeń orkiestry oraz przechowalnią dla instrumentów, które przekazała Komenda Hufca w Przemyślu. Z wielkim zaangażowaniem w reaktywację orkiestry włączyła się i wspierała komendantka hufca hm. Ewa Leśniak. Całą organizacją zajął się dh Jan Semków.

Obecnie orkiestra **liczy 57 osób**. Kierownikiem artystyczny jest Jan Semków , a kapelmistrzem orkiestry Jan Łaskarzewski.



Rys.3.13. Uroczystości z okazji rocznicy uchwalenia konstytucji 3 maja-Żurawica 2012.

Harcerska Orkiestra Dęta Hufca Ziemi Przemyskiej posiada liczne wyróżnienia i dyplomy, wśród których znajdują się min.:

- Wyróżnienie dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej z Żurawicy od Burmistrza miasta i gminy Serock - Serock 2002.
- Podziękowanie dla Harcerskiej Orkiestry Dętej z Żurawicy za udział w XI Złazie Harcerskich Kręgów Seniorów Chorągwi Podkarpackiej- Ruszelczyce 2006
- Nagroda Marszałka Województwa Podkarpackiego za całokształt
- działalności w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury - Rzeszów 2007.

- Podziękowanie dla Harcerskiej Orkiestry Dętej Hufca Ziemi Przemyskiej w Żurawicy za ogromny wkład pracy przy nagraniu Hejnału Zamkowego, oraz wieloletnią owocną współpracę i pomoc przy realizacji przedsięwzięć kulturalnych - Przemysł 2010.
- Dyplom do przekazanego sztandaru dla orkiestry w dowód uznania za wysoki poziom muzyczny i współpracę na niwie polsko-ukraińskiego pojednania - Lwów 2011.
- Dyplom od Starosty Przemyskiego za dotychczasową współpracę z Orkiestrą Dętą Surmy Haliczyny, a w szczególności za występ Orkiestry podczas koncertu w ramach programu EUROMUSIC 2012 we Lwowie dla Pana Jana Semkowa oraz Harcerskiej Orkiestry Dętej - Przemysł 2012.

3.5.6. OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA

Ochotnicza Straż Pożarna w Baryczach : Powstała w 1956r. Aktualnie zrzesza 22 członków i 10 członków wspierających..

Ochotnicza Straż Pożarna w Bolestraszcach: Powstała w 1923 r., a jej założycielem był Marcin Gręda. W 1966 r. straż ukończyła budowę Domu Strażaka, w którym pomieszczono garaże na samochody pożarnicze, salę posiedzeń i świetlicę. Na obchody jubileuszu 70-lecia powstania jednostki strażacy otrzymali sztandar, a w 1998 r. jednostka została włączona do KSRG. Aktualnie Straż zrzesza 71 członków, 6 honorowych. Strażacy dysponują własną strażnicą, 1 samochodem marki, Jelcz" i „Żuk" GLM, 1 samochodem marki Star, 3 motopompami, radiotelefonami, agregatami prądotwórczymi, aparatami tlenowymi, pilarkami do drzewa, piłą do betonu i stali i mundurowaniem osobistym.



Rys.3.14. Ochotnicza Straż Pożarna w Bolestraszcach

Ochotnicza Straż Pożarna Buszkowice: Powstała w 1946 r. staraniem Ludwika Pótlchopka i Kazimierza Badeckiego. W pomieszczeniach piwnicy starej zabudowy wybetonowano posadzkę, zakupiono ręczną pompę i tak powstała pierwsza baza ratownicza.

Kilka lat później kupiono wóz konny do transportu pompy i beczki oraz sprawiono odpowiednią ilość węży. Dzisiejsza baza techniczna to samochód pożarniczy marki „Żuk" i motopompa M - 800 oraz sprzęt towarzyszący i umundurowanie. Straż wyjeżdża na każde wezwanie, w tym także do ratowania dobytku w zatopionych piwnicach i pompowania wody z podtopionych studni. Drużyna sportowa bierze udział w zawodach sportowo - pożarniczych i manewrach sprawdzających gotowość, o czym świadczą zgromadzone w świetlicy puchary i dyplomy. Aktualnie Straż zrzesza 48 członków, w tym 1 wspierającego, 2 osoby w drużynie kobiet i 6 członków MDP.

Ochotnicza Straż Pożarna w Buszkowiczach: Od zakończenia II wojny światowej Buszkowiczki zamieszkują osiedleńcy pochodzenia polskiego wywodzący się z byłego woj. lwowskiego. Gdy po zakończeniu II wojny światowej ziemie byłego woj. lwowskiego zostały włączone do ZSRR, mieszkańcy pochodzenia polskiego zostali przesiedleni na tereny polskie. Wśród tych przesiedleńców byli także strażacy OSP, którzy przed 1939 r. działali w swoich dawnych jednostkach.

Ochotnicza Straż Pożarna w Buszkowiczach została założona w 1947 r. przez tychże przesiedleńców. OSP uczestniczyła w pracach na rzecz wsi, w tym przy robotach wykończeniowych Domu Ludowego, utwardzaniu dróg wiejskich, budowie przystanku autobusowego. Aktualnie Straż zrzesza 23 członków czynnych, 2 honorowych oraz 12 członków MDP.

Ochotnicza Straż Pożarna w Kozienicach

Ochotnicza Straż Pożarna w Maćkowicach: Straż Pożarna w Maćkowicach powstała w 1956 roku. Obecnie liczy 46 członków, 3 członków wspierających, 7 honorowych drużynę dziewczęcą liczącą 10 dziewcząt. Straż dysponuje samochodem marki Żuk, motopompą, pompą szlamową. Posiada także własną strażnicę wyremontowaną obecnie trwają prace przy ogrodzeniu i utwardzaniu placu wokół remizy. Drużyny pożarnicze corocznie biorą udział w zawodach pożarniczych. W tym roku drużyna męska zajęła V miejsce a drużyna dziewczęca I.

Ochotnicza Straż Pożarna w Orzechowcach: Straż Pożarna w Orzechowcach powstała w 1920 roku. Aktualnie zrzesza 45 członków czynnych i 7 członków wspierających. W skład OSP wchodzi także drużyna żeńska która liczy 7 dziewcząt. Straż dysponuje swoją remizą, samochodami marki Jelcz, Star oraz Żuk, pompą PO5, pompą szlamową, agregatem prądotwórczymi, radiotelefonami. Jednostka wyjeżdża do zdarzeń na terenie gminy i poza gminą.



Rys.3.15. Na zdjęciu remiza strażacka i dom ludowy w Orzechowcach

Ochotnicza Straż Pożarna w Wyszatycach: Ochotnicza Straż Pożarna w Wyszatycach powstała w 1896 roku. Do jej powstania przyczynił się wielki pożar Wyszatyc, który miał miejsce w 1895 roku. W wyniku tego pożaru spłonęło ponad 90% zabudowań chłopskich. Jak podają kroniki "jakimś cudem uratowała się tylko część zwana Zapotok". Początkowo w celach profilaktycznych założono tzw. "**Straż Ogniową**", której głównym zadaniem było egzekwowanie od gospodarzy przestrzegania zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego, oraz zorganizowanego gaszenia zaistniałego pożaru. Oficjalnie Ochotnicza Straż Pożarna w Wyszatycach powstała późną jesienią 1906 roku i od tego okresu działało w niej i nadal działa kilka pokoleń mieszkańców wsi Wyszatycy.



Rys.3.16. Ochotnicza Straż Pożarna w Wyszatycach

Ochotnicza Straż Pożarna w Żurawicy: Powstała w 1922 r. z inicjatywy miejscowych gospodarzy zachęcanych przez Piotra Bartnickiego i Pawła Faca. Aktualnie zrzesza 26 członków, w tym 1wspierający i 4 honorowych. Baza ratownicza jednostki to: własna strażnica, samochód pożarniczy marki Ford, 2 motopompy P05, pompa szlamowa i umundurowanie, agregaty prądowe, pilarka do drzewa, piła do betonu i stali. Jednostka bierze udział we wszystkich akcjach ratowniczych na terenie gminy, a drużyna sportowa corocznie reprezentuje jednostkę na zawodach sportowo - pożarniczych.



Rys.3.17. Ochotnicza Straż Pożarna w Żurawicy.

3.5.7. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Żurawica

Stowarzyszenie powstało z inicjatywy ok. 20 osób, społeczników z wszystkich miejscowości gminy, którzy bezinteresownie chcą poświęcić część swojego czasu dla dobra Gminy Żurawicy i jej mieszkańców. Pomysł powołania Stowarzyszenia zrodził się po wyborach samorządowych w 2002 roku. W wyniku wielu rozmów i spotkań aktywistów – społeczników we wrześniu 2003 roku powołano siedmioosobową grupę założycielską w celu przygotowania materiałów w tym projektu statutu Stowarzyszenia, niezbędnych do powołania takiej organizacji. W dniu 22 listopada 2003 roku w sali narad Urzędu Gminy w Żurawicy odbyło się zebranie założycielskie Stowarzyszenia.

3.5.8. LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”

Gmina Żurawica jest członkiem Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Przemyska”, która zawiązała się 27 grudnia 2007 r. podczas Walnego Zebrania Członków.

LGD „Ziemia Przemyska” działa w oparciu o ustawę z 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach oraz ustawę z 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich.

Stowarzyszenie działa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Data rejestracji w KRS: 8 kwietnia 2008 r. Nr KRS: 0000303331. Siedziba Zarządu Stowarzyszenia mieści się w Przemysłu, ul. Pl. Dominikański 3, w budynku Starostwa Powiatowego w Przemysłu.



Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Przemyska”

Jedną z przesłanek formujących LGD „Ziemia Przemyska”, była spójność przestrzenna obszaru. Bliskość geograficzna sprawia, iż możliwości wspólnego kształtowania obszaru stają się większe. Większy jest także zasięg oddziaływania realizowanych przedsięwzięć. Dążenie do stworzenia spójnego przestrzennie obszaru – choć jest zalecane na etapie powstawania LGD – nie było jedynym czynnikiem decydującym o powstaniu LGD. Również w aspekcie „komunikacyjnym” tereny gmin-członków stanowią przestrzeń w miarę jednolitą. Obszar objęty LSR skoncentrowany jest wzdłuż drogi krajowej nr 28 Zator – Nowy Sącz - Sanok – Bircza – Medyka oraz wzdłuż drogi krajowej nr 77 relacji Lipnik – Nisko – Medyka.

Jednym z czynników decydujących o kształcie partnerstwa w ramach LGD jest fakt przygranicznego położenia. Cztery gminy – Fredropol, Medyka, Przemysł (gmina wiejska) i Stubno – bezpośrednio graniczą z Ukrainą. Położenie przygraniczne determinuje pewne zachowania władz lokalnych, które starają się niejako na marginesie działań rządowych ułożyć swoje stosunki z partnerami ukraińskimi. Stąd też aktywna polityka „sąsiedzka” prowadzona przez lokalne samorządy. Każda gmina wchodząca w skład LGD posiada partnera na Ukrainie. Współpraca z zagranicznymi podmiotami stanowi istotny element funkcjonowania lokalnej wspólnoty. Korzyści wynikające z położenia przygranicznego nie są jednak jeszcze w pełni uświadamiane przez mieszkańców. w celu przybliżenia problematyki relacji partnerskich i współpracy z partnerami ukraińskimi, koniecznym wydaje się być stworzenie instytucjonalnych podstaw wzajemnej współpracy oraz nadanie już istniejącym partnerstwem nowego wymiaru. Stworzenie wspólnego forum wymiany doświadczeń i dzielenie się „dobrymi praktykami” z pewnością przyczyni się do likwidacji barier hamujących współpracę przygraniczną.

3.6. TURYSTYKA.

Gmina Żurawica ze względu na nagromadzenie atrakcji turystycznych, zarówno historycznych, jak i kulturowych, ponadto ze względu na walory przyrodnicze ma coś do zaoferowania dla każdego turysty, o każdej porze roku.

Na terenie gminy znajdują się tereny o wartościach przyrodniczych, podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie dóbr kultury. Są to zachowane w różnym stanie parki zabytkowe dawnych zespołów pałacowych i dworskich w miejscowościach:

- **Bolestraszyce**: park zespołu dworskiego, obecnie Ośrodek Badań i Dokumentacji
- Zabytkowych Założeń Ogrodowych i Arboretum,
- **Wyszatyce**: park zespołu dworskiego,
- **Żurawica** : park zespołu dworskiego Sapiehów,

- **Maćkowice** : park zespołu pałacowego,
- **Kosienice**: pozostałości zespołu parkowo- dworskiego.

Wszystkie te obiekty i tereny ujęte są w rejestrze zabytków i objęte strefą „A” pełnej ochrony konserwatorskiej oraz strefą „K” ochrony krajobrazu.

Na obszarze gminy występują również liczne pomniki przyrody - 112 drzew pomnikowych (głównie dęby, jesiony, platany, kasztanowce).

Większość drzew pomnikowych występuje w ogrodach i parkach podworskich w miejscowościach:

- Bolestraszyce - 58 (Arboretum),
- Wyszatyce - 6,
- Żurawica - 7 (park XIX w),
- Maćkowice - 5 (park krajobrazowy z pocz. XIX w),
- Kosienice - 35 (park krajobrazowy z pocz. XIX w).

3.6.1. Fort XII Werner Muzeum



Rys.3.18. Fort XII Werner

/źródło : www.zurawica.pl/

Fort XII "Werner" **usytuowany jest w miejscowości Żurawica w odległości ok. 7 km. od Przemyśla. Jest** to fort główny, artyleryjski IV północnego odcinka obrony. Włączony został do pierścienia obronnego Twierdzy Przemyśl w 1883 roku. Był dziełem samodzielnym i nie posiadał fortów pomocniczych ani łącznikowych.

Nazwa fortu pochodzi od Pierwszego Komendanta Twierdzy Przemyskiej Antoniego Wenera. Załogę fortu stanowiło 6 oficerów i 310 żołnierzy. Do dziś fort jest doskonale zachowany. Jego stopień zniszczenia określa się na 10%. Budowano go w latach 1882 - 1886 jako jedno wałowy fort artyleryjski. Główne uzbrojenie Fortu XII "Werner" stanowiła artyleria rozmieszczona na stanowiskach na wale, który do dnia dzisiejszego został zachowany. Stanowiska ogniowe były rozdzielone poprzecznikami, w których to mieściły się schrony dla załogi dział. Po wejściu do fortu od strony wewnętrznego pierścienia obronnego znajdujemy się na dziedzińcu przed koszarami, które były pomieszczeniami noclegowymi. Znajdowała się tam także kuchnia, magazyny żywności kazamaty

dla oficerów i dla komendanta fortu. Teren fortu jest to powierzchnia 8,5 ha. Zachowała się w stanie nienaruszonym fosa wraz z murem ceglany.

Obecnie fort jest użytkowany przez stacjonującą w Żurawicy jednostkę wojskową jako magazyn sprzętu wojskowego.

3.6.2. Arboretum Bolestraszyce

Ostatnim obszarem chronionym jest Arboretum w Bolestraszycach będące w zasadzie ogrodem botanicznym to najchętniej przez turystów odwiedzane miejsce na obszarze gminy. Ogród powstał w 1975 r. i obecnie rośnie tam prawie 2000 gatunków, odmian i form roślin. Poza tym Arboretum stanowi ważny ośrodek naukowo-badawczy w Polsce południowo-wschodniej, gdzie prowadzone są badania m.in. nad zabytkowymi założeniami ogrodowymi czy zagrożonymi i ginącymi gatunkami roślin.

Arboretum obejmuje także dziewiętnastowieczny fort dawnej Twierdzy Przemyśl. Wiekowe drzewa, pozostałe z dawnych ogrodów zamkowych, stanowią malowniczy akcent wśród nowych nasadzeń, na które składają się gatunki obcego pochodzenia i rodzime drzewa, krzewy oraz rzadkie, zagrożone, ginące i chronione gatunki roślin. Arboretum nawiązuje do starych tradycji małopolskich ogrodów, w szczególności do: Sieniawy Izabeli Czartoryskiej, Zarzecza Magdaleny Morskiej - Dzieduszyckiej, Dubiecka Krasickich, Miżyńca Lubomirskich i Medyki Pawlikowskich⁷.



Rys.3.19. Arboretum /alejka/ mapa dojazdu

⁷ http://www.bolestraszyce.com/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=54

Rys.3.20. PLAN Arboretum (źródło : www.bolestraszyce.com) Plan przestrzenny; granice, układ drogowy i wodny, położenie budynków – ważniejsze stanowiska roślin według przewodnika od 1 do 65 oznaczone na planie oraz główne kierunki zwiedzania. Projekt, realizacja i opracowanie topograficzne Jerzy Piórecki.



3.7. SPORT I REKREACJA.

3.7.1. Sport

Na terenie Gminy Żurawica obecnie działa dziewięć klubów sportowych, praktycznie obecne są one we wszystkich sołectwach i prawie każdy dysponuje swoim boiskiem do piłki nożnej.

W gminie funkcjonuje dziewięć obiektów sportowych, z czego aż osiem dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Tab.3.31. Kluby sportowe w Gminie Żurawica w 2010 r.

Kluby sportowe łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS	J. m.	2010
kluby	szt	9
członkowie	osoba	301
ćwiczący ogółem	osoba	337
ćwiczący mężczyźni	osoba	286
ćwiczący kobiety	osoba	51
ćwiczący do lat 18 ogółem	osoba	231
ćwiczący do lat 18 chłopcy	osoba	186
ćwiczący do lat 18 dziewczęta	osoba	45
sekcje sportowe	szt.	9
trenerzy	osoba	2
instruktorzy sportowi	osoba	10
inne osoby prowadzące zajęcia sportowe	osoba	4

Źródło: Bank Danych Lokalnych

3.7.1.1. Ludowy Klub Sportowy Żurawianka Żurawica

Największym klubem sportowym jest LKS Żurawianka Żurawica, który obecnie posiada tylko sekcję piłkarską, która gra w IV lidze podkarpackiej.

W swojej historii klub posiadał też sekcje lekkoatletyczną i zapaśniczą, w których odnosił znaczące sukcesy.

Rok założenia: 1928; Barwy: czarno-pomarańczowe.



Rys.3.18. Kadra 2012/2013 / źródło: <http://www.facebook.com/>

3.7.1.2. Ludowy Klub Sportowy Tęcza Kozienice

Rok Założenia: 1947; Barwy: Czerwono-Żółto-Zielone.

Pierwsze wzmianki o istnieniu klubu pochodzą z przed II wojny światowej. Do ciekawostek możemy zaliczyć mecz w 1942 roku, który został zorganizowany przez okupanta z drużyną z Kozienic. Pierwsza nazwa klubu to LZS Kosienice (Ludowy Zespół Sportowy), a od 1961 roku na wniosek ówczesnego prezesa Zygmunta Humieniuka Klub przyjął nazwę **LZS Tęcza Kosienice**. Natomiast w 2003 r. zapadła decyzja o przemianowaniu na **Ludowy Klub Sportowy Tęcza Kosienice**. LKS Tęcza w swojej dość bogatej historii grywał w wyższych ligach, a najwyższa to liga okręgowa. Rozgrywał m.in. mecze z

takimi drużynami jak : Polonia Przemyśl, Czuwaj Przemyśl, Pogoń Lubaczów, Unia Nowa Sarzyna, JKS Jarosław, Czarni Pawłosiów, Dynovia Dynów, LZS Żurawianka, LZS Kańczuga, LZS Wyszatyce, LZS Stubno, LZS Kalników.

W przeszłości w klubie LKS Tęcza oprócz piłki nożnej istniały inne sekcje i z dość dużym powodzeniem zawodnicy reprezentowali klub w narciarstwie, łyżwiarstwie, lekkiej atletyce i piłce siatkowej.



Rys.3.19. Kadra 2012

/ źródło: <http://lksteczakosienice.futbolowo.pl>



3.8. SZKOLNICTWO.

Na terenie gminy Żurawica funkcjonują 2 przedszkola samorządowe:

- Samorządowe Przedszkole Nr 1 w Żurawicy,
- Samorządowe Przedszkole Nr 2 w Żurawicy.

Pięć szkół podstawowych:

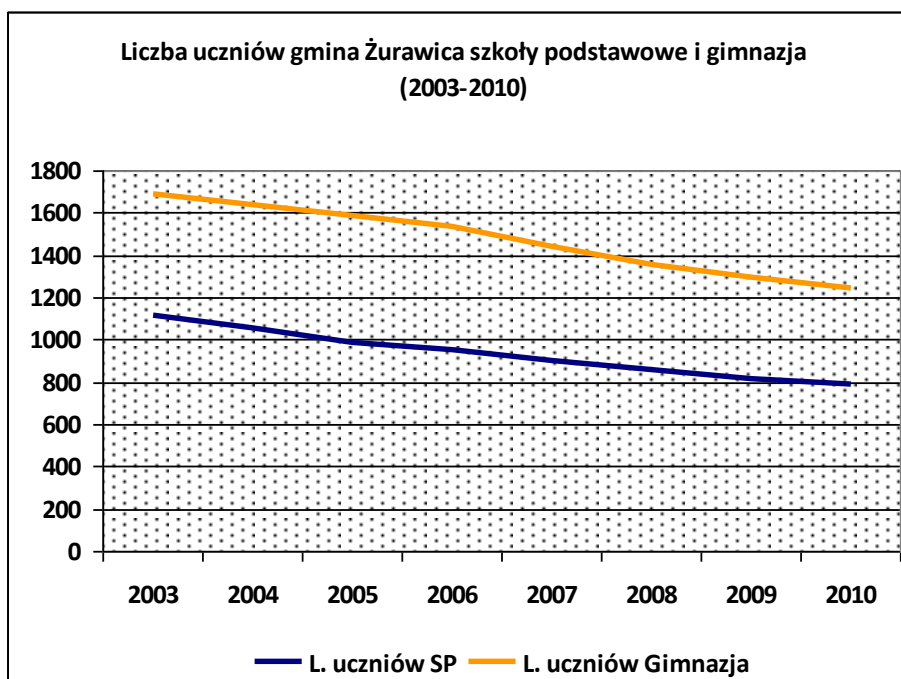
1. Szkoła Podstawowa nr 1 im. Św. Jadwigi Królowej Polski w Żurawicy
2. Szkoła Podstawowa nr 2 w Żurawicy
3. Szkoła Podstawowa im. Piotra Michałowskiego w Bolestraszczych
4. Szkoła Podstawowa w Buszkowicach
5. Szkoła Podstawowa im. bł. ks. Bronisława Markiewicza w Kosienicach

oraz

- Zespół Szkół w Maćkowicach
- Zespół Szkół w Orzechowcach
- Zespół Szkół w Wyszatycach
- Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Placówek Oświaty w Żurawicy
- Gimnazjum im. 2 Pułku Pancernego w Żurawicy

Wg. danych statystycznych liczba uczniów w szkołach podstawowych i gimnazjach w gminie Żurawica zmalała w okresie od 2003-2011 o ok.30%.

Rys.3.20. Liczba uczniów w Gminie Żurawica w okresie od 2003r. do 2010r.



Na koniec 2010r. zanotowano 786 dzieci w szkołach podstawowych i tyleż samo absolwentów Szkoły podstawowe dysponują komputerami z dostępem do Internetu przeznaczonymi do użytku uczniów w ilości 151 sztuk, a na 1 komputer przypada 5 uczniów.

Tab.3.32. Szkolnictwo podstawowe w Żurawicy w latach 2007-2010

SZKOLNICTWO PODSTAWOWE	J. m.	2007	2008	2009	2010
szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych	ob.	10	10	10	10
oddziały w szkołach	-	56	56	56	57
uczniowie	osoba	896	860	818	786
absolwenci	osoba	896	860	818	786
komputery w szkołach podstawowych					
Komputery w szkołach		185	185	185	185
komputery z dostępem do Internetu do użytku uczniów	szt.	128	148	151	151
uczniowie przypadający na 1 komputer przeznaczony do użytku uczniów z dostępem do Internetu	osoba	7	6	5	5

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Według poniższych danych w 2010r. do gimnazjum uczęszczało 457 uczniów. Gimnazjum ukończyło 151 absolwentów. W szkołach gimnazjalnych znajduje się 46 komputerów z dostępem do Internetu, a na 1 komputer przypada 10 uczniów.

Tab.3.33. Szkolnictwo gimnazjalne w Żurawicy w latach 2007-2010

SZKOLNICTWO GIMNAZJALNE	J. m.	2007	2008	2009	2010
gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych					
oddziały w szkołach	ob.	24	23	22,00	22,00
uczniowie	osoba	541	493	473	457
absolwenci	osoba	201	200	167	151
komputery w szkołach gimnazjalnych					
komputery w szkołach gimnazjalnych		36	55	56	56
komputery z dostępem do Internetu do użytku uczniów	szt.	20	46	46	46
uczniowie przypadający na 1 komputer przeznaczony do użytku uczniów z dostępem do Internetu	osoba	27	11	10	10

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Według danych statystycznych współczynniki skolaryzacji dla szkolnictwa z poziomu szkół podstawowych jest zbliżona do 100%. Niestety w przypadku szkolnictwa z poziomu gimnazjalnego współczynniki skolaryzacji są mniej korzystne.

Tab.3.34. Współczynniki skolaryzacji⁸ w Żurawicy w latach 2007-2010

Współczynniki skolaryzacji (szkolnictwo podstawowe i gimnazjalne)	J. m.	2007	2008	2009	2010
współczynnik skolaryzacji brutto					
szkoły podstawowe	%	91,80	93,99	94,79	96,32
gimnazja	%	86,98	82,30	82,26	83,24
współczynnik skolaryzacji netto					
szkoły podstawowe	%	91,60	86,99	94,09	94,61
gimnazja	%	85,53	80,63	81,39	82,51

Źródło: Bank Danych Lokalnych

⁸ Współczynniki skolaryzacji są miarą powszechności nauczania i służą do badania poziomu edukacji. Wyrażane są one w ujęciu procentowym.

ROZDZIAŁ 4

ZARYS POLITYKI PAŃSTWA, A STRATEGIA

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020 jest powiązana z następującymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym:

POZIOM KRAJOWY:

1. Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015.
2. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (projekt).
3. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju (projekt).
4. Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.
5. Narodowa Strategia Spójności 2007-2013.
6. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: regiony, miasta, obszary wiejskie.
7. Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020.
8. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.
9. Krajowy Plan Strategiczny Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
10. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013; 2014-2020.
11. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 i 2014-2020.
12. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 i 2014-2020.
13. Program Operacyjny Europejskiej Współpracy Terytorialnej .
14. Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego 2005-2025.
15. Strategia Wdrażania w Polsce Zintegrowanej Polityki Produktowej.
16. Aktualizacja Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych do 2015 r.
17. Polityka Ekologiczna Państwa 2009-2012 z perspektywą do 2016 r.
18. Polityka Leśna Państwa.
19. Strategia Rozwoju Edukacji Narodowej 2007-2013.
20. Strategia Gospodarki Wodnej (do 2020 r.).
21. Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej.
22. Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004-2020.
23. Strategia Rozwoju Sportu (do 2016 r.).
24. Strategia Rozwoju Transportu (do 2013 r.).
25. Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013.
26. Strategia Rozwoju Turystyki 2007-2015.

POZIOM REGIONALNY:

27. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
28. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 - aktualizacja 2012
29. Program Operacyjny Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013 i 2014-2020.
30. Strategia rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013.
31. Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas

POZIOM LOKALNY:

32. Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2007-2013.
33. Lokalna Strategia Rozwoju./LGD/
34. Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych Gminy Żurawica na lata 2011 - 2018

POZIOM KRAJOWY**1. Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015**

Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK) jest podstawowym dokumentem strategicznym określającym cele i priorytety w obszarze rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić.

Strategia wyznacza cele oraz identyfikuje obszary uznane za najważniejsze z punktu widzenia osiągnięcia tych celów, na których koncentrowane będą działania państwa. Uwzględnia jednocześnie najważniejsze trendy rozwoju światowej gospodarki oraz cele, jakie stawia Unia Europejska w odnowionej Strategii Lizbońskiej. Strategia Rozwoju Kraju nadaje priorytet działaniom, jakie będą podejmowane w latach 2007-2015 w celu realizacji wizji Polski. Strategia spaja wszelkie działania rozwojowe podejmowane na rzecz poprawy warunków społeczno-gospodarczych. Jej zadaniem jest odważne, lecz jednocześnie realistyczne zaprogramowanie rozwoju i modernizacji kraju, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wykorzystania obecności Polski w UE, a także wszystkich zasobów i atutów, które nasz kraj posiada, na rzecz rozwoju i poprawy poziomu i jakości życia. Strategia umożliwia także integrację i koordynację polityki spójności z innymi politykami współfinansowanymi z funduszy unijnych, takimi jak Wspólna Polityka Rolna i Wspólna Polityka Rybacka oraz z innymi politykami krajowymi.

Strategia Rozwoju Kraju stanowi podstawę dla efektywnego wykorzystania przez Polskę środków rozwojowych, zarówno krajowych, jak i z Unii Europejskiej, na realizację celów społeczno-gospodarczych, a zarazem podstawę do pomnażania ilości środków przez szybszy i efektywniejszy wzrost gospodarczy. Istotną rolą Strategii jest koordynowanie reform instytucjonalno-regulacyjnych z działaniami finansowanymi ze środków UE, tak aby poprzez efekt synergii te dwa obszary polityki gospodarczej przynosiły możliwie największy rezultat prorozwojowy.

Cel główny Strategii:

Głównym celem strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin.

Cel główny, a także problemy społeczno-gospodarcze wynikające z zapóźnień rozwojowych, niedoinwestowania polskiej gospodarki oraz uwarunkowań zewnętrznych, wskazują na priorytety. Określają one najważniejsze kierunki i główne działania, dzięki którym możliwe będzie osiągnięcie głównego celu SRK.

Priorytety Strategii Rozwoju Kraju:

- 1) *Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki.*
- 2) *Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej.*
- 3) *Wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości.*
- 4) *Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa.*
- 5) *Rozwój obszarów wiejskich.*
- 6) *Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej.*

2. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (projekt)

ŚSRK przedstawia scenariusz rozwojowy wynikający m.in. z diagnozy barier i zagrożeń oraz analizy istniejących potencjałów, jak też możliwości sfinansowania zaprojektowanych działań rozwojowych. Szczególnie istotne w perspektywie najbliższych lat będzie przeprowadzenie zmian systemowych, kompetencyjnych i instytucjonalnych sprzyjających uwolnieniu potencjałów i rezerw rozwojowych, a także środków finansowych.

Strategia zwraca uwagę na wymiar terytorialny podejmowanych działań, wzmocnienie i lepsze wykorzystanie potencjałów regionalnych. Widzi zatem znaczenie włączenia samorządu terytorialnego i innych podmiotów w dynamizację rozwoju regionów i kraju.

Celem głównym strategii średniookresowej staje się wzmocnienie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę życia ludności.

ŚSRK wskazuje jednocześnie w jaki sposób osiągnane będą cele strategii unijnej Europa 2020, przy uwzględnieniu polskiej specyfiki i uwarunkowań, które przyczynią się do realizacji założonych krajowych celów rozwojowych.

ŚSRK określa kluczowe wskaźniki odzwierciedlające postęp w realizacji celów w wybranych obszarach strategicznych oraz wskazuje ścieżki dojścia do wyznaczonych poziomów, będące wytycznymi dla kierunków interwencji, działań i wskaźników szczegółowych 9 strategii zintegrowanych.

Dokonany w ŚSRK wybór 3 obszarów strategicznych (Sprawne i efektywne państwo, Konkurencyjna gospodarka, Spójność społeczna i terytorialna) oraz w ich ramach poszczególnych celów i priorytetowych kierunków interwencji jest odpowiedzią na kluczowe wyzwania w najbliższym dziesięcioleciu, pozwalające na zintensyfikowanie procesów rozwojowych oraz uniknięcie dryfu rozwojowego.

GŁÓWNE OBSZARY INTERWENCJI CELE I PRIORYTETY ROZWOJOWE

Obszar strategiczny I. Sprawne i efektywne państwo

Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- I.1.1. Uporządkowanie kompetencji oraz instrumentów wdrożeniowych umożliwiające realizację działań rozwojowych.
- I.1.2. Zwiększenie efektywności instytucji publicznych.
- I.1.3. Wprowadzenie jednolitych zasad e-gov w administracji (e-administracja).
- I.1.4. Poprawa jakości prawa.
- I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego.

Cel I.2. Zapewnienie środków na działania rozwojowe.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- I.2.1. Modernizacja struktury wydatków publicznych.
- I.2.2. Poprawa efektywności środków publicznych.
- I.2.3. Zwiększenie wykorzystania środków pozabudżetowych.

Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- I.3.1. Poprawa skuteczności wymiaru sprawiedliwości.
- I.3.2. Rozwój kapitału społecznego.
- I.3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa obywatela.
- I.3.4. Utrwalenie bezpieczeństwa narodowego.

Obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka

Cel II.1. Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.1.1. Uzdrowienie finansów publicznych.
- II.1.2. Zwiększenie stopy oszczędności i inwestycji.
- II.1.3. Wzrost stopnia konwergencji gospodarki.
- II.1.4. Wzrost eksportu towarów i usług.

Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.2.1. Zwiększenie produktywności gospodarki.
- II.2.2. Wzrost udziału przemysłów średnio i wysoko zaawansowanych technologicznie.
- II.2.3. Zwiększenie konkurencyjności i modernizacja rolnictwa.
- II.2.4. Poprawa warunków ramowych dla prowadzenia działalności gospodarczej.

Cel II.3. Zwiększenie innowacyjności gospodarki.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.3.1. Wzrost popytu na wyniki badań naukowych.
- II.3.2. Podwyższenie stopnia komercjalizacji badań.
- II.3.3. Zapewnienie kadr dla B+R.

II.3.4. Zwiększenie wykorzystania rozwiązań innowacyjnych.

Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej.
- II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego.
- II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej.

Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.5.1. Zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu.
- II.5.2. Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych.
- II.5.3. Zapewnienie odpowiedniej jakości treści i usług cyfrowych.

Cel II.6 Efektywność energetyczna i poprawa stanu środowiska.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.6.1. Racjonalne gospodarowanie zasobami.
- II.6.2. Poprawa efektywności energetycznej.
- II.6.3. Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii.
- II.6.4. Poprawa stanu środowiska.
- II.6.5. Adaptacja do zmian klimatu.

Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- II.7.1. Zwiększenie efektywności zarządzania w sektorze transportowym.
- II.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych.
- II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich.

Obszar strategiczny III. Spójność społeczna i terytorialna

Cel III.1. Integracja społeczna.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.
- III.1.2. Zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.

Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych.
- III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych.

Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów dyfuzji oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych.

Priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- III.3.1. Tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i finansowych dla realizacji działań rozwojowych w regionach.
- III.3.2. Wzmacnianie ośrodków wojewódzkich.
- III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju miast subregionalnych i lokalnych oraz wzmacniania potencjału obszarów wiejskich.
- III.3.4. Zwiększenie spójności terytorialnej.

3. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju (projekt)

Przedstawiony latem 2009 roku raport „POLSKA 2030” stał się okazją do debaty na temat przyszłości kraju oraz zasad prowadzenia polityki rozwoju. Stworzył również możliwość do wprowadzenia nowych reguł przygotowywania dokumentów o charakterze strategicznym.

Raport ten przedstawił wyzwania rozwojowe stanowiące podstawę diagnostyczną dla przygotowywanych Długookresowej Strategii Rozwoju. Są to:

- 1) Wzrost i konkurencyjność
- 2) Sytuacja demograficzna
- 3) Wysoka aktywność zawodowa oraz adaptacyjność zasobów pracy
- 4) Odpowiedni potencjał infrastruktury
- 5) Bezpieczeństwo energetyczno-klimatyczne
- 6) Gospodarka oparta na wiedzy i rozwój kapitału intelektualnego
- 7) Solidarność i spójność regionalna
- 8) Poprawa spójności społecznej
- 9) Sprawne państwo
- 10) Wzrost kapitału społecznego Polski.

W DSRK dokonano analiz oraz charakterystyki warunków niezbędnych dla rozwoju Polski w kluczowych obszarach na tle Unii Europejskiej i procesów gospodarczych zachodzących w świecie, następnie sformułowano na tej podstawie wnioski i przedłożono na propozycje narzędzi i działań, a nawet bardziej - na konkretne decyzje oraz propozycje powiązanych z nimi projektów do realizacji. I tak DSRK wskazuje dwadzieścia pięć kluczowych decyzji, od których zależy skok cywilizacyjny Polski oraz powiązane z nimi projekty do realizacji.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju przedstawia wizję rozwojową w perspektywie do 2030 roku, identyfikuje wyzwania stojące przed gospodarką i społeczeństwem oraz filary, na których oparty zostanie rozwój kraju (filar innowacyjności, terytorialnego równoważenia rozwoju i efektywności).

Celem zarysowanym w strategii długookresowej jest poprawa jakości życia Polaków mierzona z jednej strony wzrostem produktu krajowego brutto na mieszkańca, a z drugiej strony zwiększeniem spójności społecznej oraz zmniejszeniem nierównomierności o charakterze terytorialnym, jak również skalą skoku cywilizacyjnego społeczeństwa oraz innowacyjności gospodarki w stosunku do innych krajów.

Przyjęty model rozwoju w DŁUGOOKRESOWEJ STRATEGII ROZWOJU KRAJU „POLSKA 2030. TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI” - opiera się o zasadę solidarności pokoleniowej, terytorialnej oraz innowacyjnej (solidarności zasady wyrównywania szans i konkurencyjności w celu innowacyjności).

4. Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju

Koncepcja określa system strategicznych celów rozwoju i zagospodarowania przestrzennego kraju.

Głównym motywem wyboru celów strategicznych, kreujących politykę przestrzenną jest historyczna konieczność i szansa dynamizacji rozwoju zmierzająca do osiągnięcia europejskich standardów życia społeczeństwa poprzez zwiększenie konkurencyjności gospodarki w otwartym systemie światowym.

Cel generalny wyznacza system celów współzależnych :

- ⇒ kształtowanie mechanizmów generujących efektywny ekonomicznie rozwój społeczno-gospodarczy kraju, dostosowany do zróżnicowanych przestrzennie uwarunkowań i zasobów, które stanowiłyby naczelnym i niczym nie zastępowalnym imperatywem działania wszystkich podmiotów gospodarujących,
- ⇒ stopniowa, lecz stała i społecznie odczuwalna poprawa standardu cywilizacyjnego społeczeństwa, która byłaby osiągnięta wraz z postępującym rozwojem gospodarczym według zasady „tworzenia szans dla każdego”,
- ⇒ ochrona i racjonalne kształtowanie środowiska przyrodniczego, wkomponowane w procesy rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego zagospodarowania, które prowadziłyby stopniowo do coraz pełniejszego urzeczywistnienia ekorozwoju,
- ⇒ ochrona dziedzictwa kulturowego poprzez niekonfliktogenne wkomponowywanie zagospodarowania kraju, regionów, miast i osiedli w przestrzeń historyczną co kształtowałoby i utrwalało tożsamość polskiej przestrzeni w systemie europejskim,
- ⇒ podnoszenie bezpieczeństwa państwa w nowej sytuacji gospodarczej Europy dla zapewnienia maksymalnej zdolności obronnej kraju i ochrony ludności, oraz niezawodności i ciągłości funkcjonowania państwa.

Generalne kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, które realizują politykę rozwoju społeczno-gospodarczego oraz współzależne z nią cele zagospodarowania przestrzennego, zmierzają do dynamizacji polskiej przestrzeni w europejskim systemie konkurencji, innowacyjności i efektywności przez kształtowanie warunków przestrzennych:

- ⇒ tworząc lokalne, regionalne i europejskie systemy innowacji, umożliwiające podmiotom gospodarczym efektywne wejście do gry konkurencyjnej w systemie gospodarki globalnej;
- ⇒ ułatwiając dostępność polskich i zagranicznych podmiotów gospodarczych do systemów (węzłów i pasm) infrastruktury technicznej i społecznej o standardach europejskich;
- ⇒ stymulując współpracę międzynarodową gmin i regionów w europejskim systemie gospodarowania, w tym współpracę transgraniczną instytucjonalnie zorganizowaną (związki celowe gmin i euroregiony);
- ⇒ umożliwiając zagospodarowanie w oparciu o popyt międzynarodowy polskiej przestrzeni rekreacyjnej oraz ośrodków i obiektów polskiej kultury materialnej;

- ⇒ pozwalając na osiągnięcie najwyższych korzyści z wydatkowania środków publicznych na inwestycje wieloletnie (np. infrastrukturalne), także w powiązaniu z efektywnością wykorzystania środków wspomagania zagranicznego.

5. Narodowa Strategia Spójności 2007-2013

Zakładanym efektem strategii proponowanej w Narodowej Strategii Spójności jest znaczące podniesienie jakości życia mieszkańców Polski i osiągnięcie spójności gospodarczej z innymi krajami UE.

Do 2013 roku Polska i jej regiony powinny stać się miejscem atrakcyjnym dla inwestowania, życia i pracy. Oznacza to znaczącą poprawę jakości i dostępności drogowej infrastruktury transportowej oraz infrastruktury środowiska.

Polska gospodarka dzięki zwiększaniu przez przedsiębiorstwa przemysłowe nakładów na działalność innowacyjną stanie się gospodarką nowoczesną.

Celem strategicznym Narodowej Strategii Spójności, jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

Realizacja celu strategicznego będzie odbywać się poprzez horyzontalne cele szczegółowe. Zdefiniowane one zostały w odpowiedzi na wyzwania odnowionej Strategii Lizbońskiej oraz na podstawie wniosków wynikających z analizy słabych i mocnych stron polskiej gospodarki, także szans i zagrożeń przed nią stojących.

W świetle tych założeń przyjęto następujące cele szczegółowe:

1. *Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa;*
2. *Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej;*
3. *Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski;*
4. *Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług;*
5. *Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej;*
6. *Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.*

Obok działań o charakterze prawnym, finansowym i instytucjonalnym, cele NSS będą realizowane za pomocą programów i projektów współfinansowanych ze strony instrumentów strukturalnych, tj.:

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) – EFRR i EFS,
 Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG) – EFRR,
 Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL) – EFS,
 16 Regionalnych Programów Operacyjnych (RPO) – EFRR,
 Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW) – EFRR,
 Program Operacyjny Pomoc Techniczna (PO PT) – EFRR,
 Programy Operacyjne Europejskiej Współpracy Terytorialnej (PO EWT) – EFRR.

6. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: regiony, miasta, obszary wiejskie

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR) jest dokumentem określającym cele i sposób działania podmiotów publicznych, a w szczególności rządu i samorządów województw, w odniesieniu do polskiej przestrzeni dla osiągnięcia strategicznych celów rozwoju kraju. Dokument wyznacza cele polityki rozwoju regionalnego, w tym wobec obszarów wiejskich i miejskich, oraz definiuje ich relacje w odniesieniu do innych polityk publicznych o wyraźnym terytorialnym ukierunkowaniu.

Wizja rozwoju regionalnego Polski do roku 2020

W 2020 roku polskie regiony charakteryzować będą następujące cechy:

- konkurencyjność i innowacyjność,
- spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna,
- skuteczność, efektywność i partnerstwo w realizacji celów rozwojowych,
- bezpieczeństwo ekologiczne, wysoki poziom i skuteczność ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych.

Strategiczny cel polityki regionalnej to:

Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

KSRR ustala trzy cele szczegółowe do 2020 roku:

- ⇒ Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów,
- ⇒ Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych,
- ⇒ Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu 1 obejmują:

- 1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych:
 - 1.1.1. Warszawy - stolicy państwa,
 - 1.1.2. pozostałych ośrodków wojewódzkich.
- 1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza ośrodkami wojewódzkimi.
- 1.3. Budowę podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne.

Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu 2 obejmują:

- 2.1. Wzmacnianie spójności w układzie krajowym,
- 2.2. Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe,
- 2.3. Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze,

- 2.4. Przewycięzanie niedogodności związanych z położeniem obszarów przygranicznych, szczególnie wzdłuż zewnętrznych granic UE,
- 2.5. Zwiększanie dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich na obszarach o najniższej dostępności.

Kierunki działań podejmowane w ramach celu 3 obejmują:

- 3.1 Wzmocnienie strategicznego wymiaru polityki regionalnej
- 3.2 Poprawę jakości zarządzania politykami publicznymi, w tym ich właściwe ukierunkowanie terytorialne
- 3.3 Przebudowę i wzmocnienie koordynacji w systemie wieloszczeblowego zarządzania
- 3.4 Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej.

7. Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020.

Niniejsza Strategia zakłada, iż w latach 2007–2020 środki dostępne z Unii Europejskiej na wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej będą zbliżone do udziału tego obszaru w ludności kraju, czyli około 21,5%. Strategia ta zakłada bazowanie na endogenicznym potencjale rozwojowym, umiejętnie wspomaganym środkami zewnętrznymi. Wskazuje na szereg sytuacji, gdy rozwiązania systemowe blokują rozwój regionalny Polski. Strategia zakłada konsekwentne prowadzenie polityki rozwojowej na poziomie kraju (interregionalnej) jak i przez poszczególne województwa (intraregionalnej), zorientowanej na przełamanie syndromu zakłętego kręgu zacofania Polski Wschodniej do roku 2020.

Cel strategiczny polityki rozwoju Polski Wschodniej

Celem strategicznym polityki państwa w latach 2007–2020 jest wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej całej Polski Wschodniej i każdego z jej województw w rozszerzonej Unii Europejskiej z uwzględnieniem zasady trwałego i zrównoważonego rozwoju.

Dążenie do osiągnięcia celu strategicznego i celów kierunkowych będzie następowało poprzez realizację kluczowych pakietów działań – priorytetów Strategii.

Priorytety Strategii:

- Oddziaływanie na poprawę jakości kapitału ludzkiego;
- Budowanie społeczeństwa informacyjnego opartego na wiedzy;
- Wspieranie gospodarki, wspieranie funkcjonowania MSP;
- Zwiększenie dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej;
- Wykorzystanie położenia przy zewnętrznej granicy UE, rozwój współpracy transgranicznej;
- Wsparcie funkcji metropolitalnych miast Polski Wschodniej;
- Konserwacja i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochrona różnorodności biologicznej.

8. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 i 2014-2020

Głównym celem Programu jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.

PO Infrastruktura i Środowisko koncentruje się na działaniach o charakterze strategicznym i ponadregionalnym.

Główny cel Programu realizować będzie dwa cele horyzontalne wymienione w Narodowej Strategii Spójności, tj.:

- Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej, mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski.
- Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko będzie realizował zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez wspieranie inwestycji związanych bezpośrednio oraz pośrednio z ochroną środowiska:

- **Działania związane bezpośrednio z ochroną środowiska:** projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami i rekultywacji, działania związane ze zwiększeniem bezpieczeństwa ekologicznego, działania mające na celu dostosowania polskich przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska, działania związane z ochroną różnorodności biologicznej, obszarami chronionymi, kształtowaniem postaw społecznych sprzyjających ochronie środowiska etc. W ramach projektów będą również realizowane działania dotyczące stosowania i rozwijania technologii środowiskowych (ETAP) zgodnie z VI Programem Działań na Rzecz Środowiska.
- **Działania związane pośrednio z ochroną środowiska:** wspieranie działań oraz projektów związanych z tzw. transportem przyjaznym środowisku – transport kolejowy, transport morski, transport miejski w obszarach metropolitalnych, rozwój transportu intermodalnego, poprawa stanu śródlądowych dróg wodnych; wspierane będą również działania dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rozwojem inteligentnych systemów transportowych. W sektorze energetyki zaplanowano finansowanie projektów z zakresu zwiększenia stopnia wykorzystania energii i obniżenia energochłonności, wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych.

Zgodnie z tymi zasadami i wynikami diagnozy, wzrost atrakcyjności Polski i regionów będzie osiągnięty dzięki inwestycjom w sześciu obszarach – transportu, środowiska, energetyki, kultury, ochrony zdrowia i szkolnictwa wyższego – poprzez realizację następujących **celów szczegółowych Programu:**

1. *Budowa infrastruktury zapewniającej, że rozwój gospodarczy Polski będzie dokonywał się przy równoczesnym zachowaniu i poprawie stanu środowiska naturalnego.*
2. *Zwiększenie dostępności głównych ośrodków gospodarczych w Polsce poprzez powiązanie ich siecią autostrad i dróg ekspresowych oraz alternatywnych wobec transportu drogowego środków transportu.*
3. *Zapewnienie długookresowego bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez dywersyfikację dostaw, zmniejszenie energochłonności gospodarki i rozwój odnawialnych źródeł energii.*

4. Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego o znaczeniu światowym i europejskim dla zwiększenia atrakcyjności Polski.
5. Wspieranie utrzymania dobrego poziomu zdrowia zasobów pracy.
6. Rozwój nowoczesnych ośrodków akademickich, w tym kształcących specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii.

PO Infrastruktura i Środowisko koncentruje się na działaniach o charakterze strategicznym i ponadregionalnym. Ponad 66% wydatków będzie przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko realizowanych będzie **17 priorytetów:**

- I. Gospodarka wodno – ściekowa.
- II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.
- III. Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.
- IV. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska.
- V. Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych.
- VI. Drogowa i lotnicza sieć TEN-T.
- VII. Transport przyjazny środowisku.
- VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe.
- IX. Infrastruktura drogową w Polsce Wschodniej.
- X. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku.
- XI. Bezpieczeństwo energetyczne.
- XII. Kultura i dziedzictwo kulturowe.
- XIII. Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia.
- XIV. Infrastruktura szkolnictwa wyższego.
- XV. Pomoc techniczna – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
- XVI. Pomoc techniczna – Fundusz Spójności.
- XVII. Konkurencyjność regionów.

9. Krajowy Plan Strategiczny Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 i 2014-2020

Krajowy Plan Strategiczny obejmuje okres programowania na lata 2007-2013. Na podstawie analizy sytuacji społecznej, gospodarczej i środowiskowej, przeprowadzonej w oparciu o dostępne dane statystyczne, określono priorytety i kierunki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce w odniesieniu do priorytetów wspólnotowych. Krajowy Plan Strategiczny stanowi podstawę dla realizacji działań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Zakłada on wzmocnienie ekonomiczne gospodarstw rolnych i wzrost konkurencyjności sektora rolno-spożywczego, z jednoczesnym zapewnieniem instrumentów na rzecz różnicowania działalności gospodarczej w kierunku pozyskania i stworzenia alternatywnych źródeł dochodów mieszkańców wsi. Przyczyni się ona do polepszenia jakości życia na obszarach wiejskich, poprzez rozwinięcie sektora podstawowych usług na rzecz ludności, jak również będzie stanowić alternatywę dla obecnie dominującej roli obszarów wiejskich, jaką jest produkcja żywności. Ze względu na wolny charakter zmian strukturalnych, jakie zachodzą w sektorze, oraz znaczną liczbę gospodarstw, konieczne jest uwzględnienie potrzeb różnych grup gospodarstw rolnych przy planowaniu instrumentów wsparcia. Równie ważnym aspektem dla obszarów wiejskich w Polsce, poza funkcjami ekonomicznymi i dobrymi warunkami dla rozwoju społecznego, jest ich rola w zachowaniu

i odtwarzaniu walorów krajobrazowych oraz zasobów przyrody, tj. zachowanie dobrego stanu ekologicznego wód i gleb, bogactwa siedlisk i różnorodności biologicznej, a także dziedzictwa kulturowego wsi.

Priorytety krajowe, odzwierciedlają potrzeby Polski w zakresie rozwoju obszarów wiejskich i ustanawiają podstawowe sfery, wokół których zostaną zaprogramowane szczegółowe instrumenty wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W tym celu wyznaczono **4 podstawowe osie**:

Oś 1: Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego.

W tym celu zostaną zaplanowane działania wspierające proces restrukturyzacji gospodarstw rolnych i wzmocnienie kapitału rzeczowego, przy możliwości ograniczenia wsparcia dla gospodarstw największych.

Oś 2: Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich.

Cel ten będzie realizowany poprzez bezpośrednie działania, związane z odpowiednimi praktykami rolniczymi w obrębie gospodarstwa, takimi jak promowanie zrównoważonego sposobu gospodarowania, odpowiednie użytkowanie gleb i ochrona wód, kształtowanie struktury krajobrazu, przywracanie walorów lub utrzymanie stanu cennych siedlisk użytkowanych rolniczo.

Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.

Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich jest celem, który łączy się zarówno z podstawowymi kierunkami rozwoju ekonomicznego i społecznego gospodarstw rolnych poprzez wzmocnienie potencjału ekonomicznego, restrukturyzację i modernizację, jak i z dobrymi warunkami do życia pod względem jakości środowiska i krajobrazu, infrastruktury społecznej i technicznej.

Oś 4: Leader.

LEADER jest podejściem przekrojowym, umożliwiającym realizowanie i wdrażanie celów przede wszystkim Osi 3.

Celem Osi 4 jest aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich, poprzez budowanie potencjału społecznego na wsi, zwiększenie potencjału zdobywania środków finansowych i ich wykorzystania, a także polepszenie zarządzania lokalnymi zasobami i ich waloryzacja.

10. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 i 2014-2020

Podstawą realizacji założeń strategicznych Programu, opisanych w Krajowym Planie Strategicznym Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, będą działania na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w ramach czterech osi priorytetowych. Wszystkie te działania będą współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ze środków krajowych przeznaczonych na ten cel w ustawie budżetowej. Priorytety Wspólnotowe dla poszczególnych obszarów, odpowiadających osiom priorytetowym, mają charakter uniwersalny w obrębie danej osi i przekładają się na bardziej szczegółowo ujęte priorytety krajowe.

Szczegółowe priorytety określone na poziomie krajowym, bezpośrednio związane z wybranymi do realizacji działaniami, wpisują się w politykę obszarów wiejskich na poziomie wspólnotowym i odzwierciedlają jej podstawowe cele.

Oś 1 obszar: Konkurencyjność

Priorytety Wspólnotowe to:

- kapitał ludzki,
- transfer wiedzy,
- modernizacja, innowacja, jakość żywności i przetwórstwa,
- kapitał rzeczowy.

Priorytety Polski to:

- wzrost potencjału ludzkiego,
- poprawa przygotowania zawodowego,
- poprawa jakości i wydajności produkcji rolnej i leśnej,
- poprawa współpracy i koncentracji zaopatrzenia oraz przetwórstwa,
- przygotowanie do wdrażania zasady cross-compliance,
- poprawa infrastruktury na obszarach wiejskich.

Oś 2 obszar: Środowisko

Priorytety Wspólnotowe to:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- ochrona gleb i wód,
- przeciwdziałanie negatywnym zmianom klimatu.

Priorytety Polski to:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- ochrona środowiska w tym gleb i wód,
- zwiększenie lesistości.

Oś 3 obszar: Jakość życia

Priorytety Wspólnotowe to:

- poprawa warunków życia,
- poprawa możliwości zatrudnienia.

Priorytety Polski to:

- poprawa poziomu życia,
- ułatwienie dostępności usług,
- poprawa infrastruktury na terenach wiejskich,
- wspieranie przedsiębiorczości i tworzenie pozarolniczych miejsc pracy,
- wdrażanie lokalnych strategii.

Oś 4 obszar: Lokalne społeczności

Priorytety Wspólnotowe to:

- poprawa zarządzania.

Priorytety Polski to:

- tworzenie lokalnych partnerstw,
- wdrażanie lokalnych strategii.

Instrumenty dostępne w ramach poszczególnych osi uzupełniają się wzajemnie i w sposób synergiczny mogą pozytywnie oddziaływać na mieszkańców obszarów wiejskich.

Główne oddziaływania synergiczne pomiędzy osiami zostały przedstawione poniżej:

- Oś 1 i Oś 2** - szkolenia i doradztwo dla rolników w zakresie ochrony środowiska, które wiążą się z inwestycjami prośrodowiskowymi, umożliwiają wytwarzanie produktów o wysokiej jakości (np. ekologicznych) i ochronę środowiska;
- Oś 1 i Oś 3** – zwiększenie wartości dodanej produkcji rolnej (przetwórstwo) i tworzenie miejsc pracy, produkty wysokiej jakości i turystyka (różnicowanie), różnicowanie działalności i wykorzystanie doradztwa;
- Oś 1 i Oś 3** – wsparcie dla wykorzystania energii odnawialnej, przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Oś 2 i Oś 3** – ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej ma wpływ na różnicowanie (np. turystyka) oraz na jakość życia (poprawa jakości wody, środowiska i krajobrazu), usługi dla ludności (np. gospodarka wodno - ściekowa) – wpływają na środowisko;
- Oś 3 i Oś 1** – tworzenie dostępu do rynku i warunków do działania przedsiębiorstw, usługi dla ludności, infrastruktura, jakość życia, tworzenie nowych miejsc pracy w osi 3 zmniejsza nadwyżkę siły roboczej w rolnictwie;
- Oś 4 a pozostałe osie** – aktywizacja lokalnych społeczności wpływa na realizację celów wszystkich osi, np. ochrona krajobrazu czy wartości kulturowych, wytwarzanie lokalnych produktów tradycyjnych wpływa na podtrzymanie i rozwój tożsamości społeczności lokalnej.

11. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 i 2014-2020

Program Operacyjny Kapitał Ludzki jednym z programów służących realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 i obejmuje całość interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w Polsce. Przyjęcie Programu przez Radę Ministrów stanowi potwierdzenie głównych kierunków rozwoju i prowadzenia polityki prozatrudnieniowej rządu z wykorzystaniem środków EFS. Program stanowi odpowiedź na wyzwania, jakie przed państwami członkowskimi UE, w tym również Polską, stawia odnowiona Strategia Lizbońska. Do wyzwań tych należą: uczynienie z Europy bardziej atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji i podejmowania pracy, rozwijanie wiedzy i innowacji oraz tworzenie większej liczby trwałych miejsc pracy. Zgodnie z założeniami Strategii Lizbońskiej oraz celami polityki spójności krajów unijnych, rozwój kapitału ludzkiego i społecznego przyczynia się do pełniejszego wykorzystania zasobów pracy oraz wsparcia wzrostu konkurencyjności gospodarki. Dążąc do efektywnego rozwoju zasobów ludzkich, **Program będzie koncentrował wsparcie na następujących obszarach:** zatrudnienie, edukacja, integracja społeczna, rozwój potencjału adaptacyjnego pracowników i przedsiębiorstw, a także zagadnienia związane z rozwojem zasobów ludzkich na terenach wiejskich, budową sprawnej i skutecznej administracji publicznej wszystkich szczebli, wdrażaniem zasady dobrego rządzenia oraz promocją zdrowia zasobów pracy.

Celem głównym Programu jest: umożliwienie pełnego wykorzystania potencjału zasobów ludzkich, poprzez wzrost zatrudnienia i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników, podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego oraz wsparcie dla budowy struktur administracyjnych państwa.

12. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 i 2014-2020

PO IG ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. Interwencja w ramach PO IG będzie obejmowała zarówno bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowych świadczących przedsiębiorstwom usługi o wysokiej jakości, a także wsparcie systemowe zapewniające rozwój środowiska instytucjonalnego innowacyjnych przedsiębiorstw.

Cel główny programu zdefiniowano jako:

Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa.

Do jego realizacji przyjęto następujące **cele szczegółowe**:

1. *Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw.*
2. *Wzrost konkurencyjności polskiej nauki.*
3. *Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym.*
4. *Zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym.*
5. *Tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy.*
6. *Wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.*

W ramach programu realizowane będą następujące **priorytety**:

1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii,

Celem osi priorytetowej 1 jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R w najważniejszych kierunkach dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, a także zwiększenie zapotrzebowania gospodarki na wysokie technologie bazujące na wynikach prac B+R.

4. Infrastruktura sfery B+R,

Celem osi priorytetowej 2 jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce

5. Kapitał dla innowacji,

Celem osi priorytetowej 3 jest zwiększenie liczby nowopowstałych przedsiębiorstw innowacyjnych, a także zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł ich finansowania

6. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia,

Celem osi priorytetowej 4 jest podniesienie poziomu konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzmocnienie popytu na nowe lub nowoczesne rozwiązania w gospodarce

7. Dyfuzja innowacji,

Celem osi priorytetowej 5 jest zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego oraz tworzenie korzystnych warunków współpracy, które przyczynią się do wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw

8. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,

Celem osi priorytetowej 6 jest wzmocnienie marki „Polska” przez promocję Polski jako kraju atrakcyjnego pod względem inwestycyjnym i turystycznym, a także jako miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów gospodarczych

9. *Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego* .

Celem osi priorytetowej 7 jest rozwój aplikacji informatycznych na potrzeby przedsiębiorców – głównie z zakresu gospodarki, handlu oraz nauki - w celu zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw oraz konkurencyjności polskiej gospodarki.

13. Program Operacyjny Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007-2013 i 2014-2020

W latach 2007-2013 współpraca w wymiarze transgranicznym, transnarodowym i międzyregionalnym będzie realizowana w ramach odrębnego celu polityki spójności Unii Europejskiej – Cel Europejska Współpraca Terytorialna (EWT).

Europejska Współpraca Terytorialna służy wspieraniu, promocji i realizacji wspólnych projektów o charakterze międzynarodowym na terytorium całej Unii Europejskiej. Stanowi kontynuację programów współpracy transgranicznej, transnarodowej i międzyregionalnej realizowanych w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III 2004-2006.

Europejska Współpraca Terytorialna wdrażana będzie za pomocą 3 typów programów operacyjnych:

- **współpracy transgranicznej**, której celem jest rozwijanie wspólnych inicjatyw lokalnych i regionalnych,
- **współpracy transnarodowej**, ukierunkowanej na integrację terytorialną Unii Europejskiej poprzez wspieranie dostępności, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, innowacyjność i ochronę środowiska naturalnego,
- **współpracy międzyregionalnej**, umożliwiającej wymianę doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie m.in. wspierania innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy oraz ochrony środowiska.

14. Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego 2005-2025

Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego definiuje długofalowe cele rozwoju sektora mieszkaniowego, podstawowy katalog zasad kreowania polityki mieszkaniowej na poziomach lokalnym i centralnym, priorytety operacyjne oraz kierunki i działania rozwojowe w latach 2005-2013.

Zasadniczym celem Strategii Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego na lata 2005-2025 jest harmonizacja rozwoju rynku mieszkaniowego i rynku pracy pod kątem zapewnienia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w ujęciu regionalnym i krajowym.

Celem strategicznym długofalowego rozwoju mieszkalnictwa jest maksymalne zbliżenie poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych obywateli do obecnego poziomu średniej całej UE w okresie do 2025 r., przy wykorzystaniu sposobności tkwiących w perspektywie stabilizacji demograficznej, przewidywanym wzroście gospodarczym oraz członkostwie Polski w UE.

Osiągnięcie celu strategicznego będzie przebiegało na płaszczyznach odpowiadających podstawowym obecnie deficytom cywilizacyjnym w mieszkalnictwie, wyznaczających tym samym trzy **cele szczegółowe strategii**:

- *likwidacja zjawiska niedobrowolnego wspólnego zamieszkiwania,*
- *zbliżenie się do europejskich standardów powierzchniowych,*

- *likwidacja deficytów w zakresie wyposażenia mieszkań w podstawowe instalacje i istotna poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych.*

15. Strategia Wdrażania w Polsce Zintegrowanej Polityki Produktowej

Zintegrowana Polityka Produktowa jest inicjatywą Komisji Europejskiej i krajów członkowskich Unii Europejskiej stanowiącą element szerszego procesu wspólnotowego polegającego na tworzeniu w ramach Strategii Lizbońskiej najbardziej konkurencyjnej i dynamicznej w świecie gospodarki opartej na wiedzy. Proces ten zmierza jednocześnie do osiągnięcia większej spójności społecznej w Unii Europejskiej, stworzenia nowych miejsc pracy i wysoko wydajnej gospodarki, której rozwój nie prowadziłby do dalszej degradacji środowiska, lecz sprzyjał zachowaniu jego zasobów dla przyszłych pokoleń. Pozytywna synergia między tymi wyżej wymienionymi elementami jest określana jako rozwój zrównoważony i jako jedna z naczelných wytycznych znalazła swe odbicie w wielu dokumentach wspólnotowych.

Zintegrowana Polityka Produktowa opiera się na instrumentach stosowanych w ramach wdrażania systemu zarządzania środowiskowego (np. EMAS), etykietowania i stosowania informacji o oddziaływaniu produktu na środowisko. Innowacją jest koordynacja tych instrumentów i wprowadzenie do systematycznego stosowania metod oceny cyklu życia produktu.

Przedmiotem Zintegrowanej Polityki Produktowej są produkty i usługi. Zintegrowana Polityka Produktowa ma być realizowana na poziomie krajowym i wspólnotowym. Na poziomie krajowym zadania mają być realizowane we współdziałaniu przez przedsiębiorców, organizacje konsumenckie, ekologiczne oraz administrację publiczną. Na poziomie wspólnotowym zadania będzie realizowała Komisja Europejska we współpracy z Europejską Agencją Środowiska i wymienionymi wyżej podmiotami z krajów członkowskich UE.

Główne cele ZPP :

Poprawa efektywności wykorzystania zasobów oraz lepsze zarządzanie surowcami i odpadami. Ma to zapewnić, że nie zostanie przekroczona odporność środowiska na presję wynikającą z konsumpcji zasobów odnawialnych i nieodnawialnych oraz, że poprzez osiągnięcie bardziej zrównoważonych wzorów produkcji i konsumpcji nastąpi rozdzielenie związku pomiędzy tempem wzrostu gospodarczego, a wielkością wykorzystania zasobów i wytwarzania odpadów.

Zintegrowana Polityka Produktowa powinna wpływać na:

- *poprawę warunków rynkowych dla produktów przyjaznych środowisku (greener products),*
- *wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw oraz całych gałęzi przemysłowych Unii Europejskiej poprzez udział produktów przyjaznych środowisku w tworzeniu nowego rynku.*

16. Aktualizacja Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych do 2015 r.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych został przygotowany w oparciu o zobowiązania Traktatu o Akcesji Polski do Unii Europejskiej z wykorzystaniem analizy i oceny danych zawartych w przekazanych przez gminy i przedstawicieli wojewodów do Ministerstwa Środowiska informacjach o stanie i zamierzeniach dotyczących realizacji przez gminę przedsięwzięć w zakresie wyposażenia terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę, w zbiorcze sieci kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych (wg stanu na koniec 2002r.)".

Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych wymaga podjęcia przez administrację rządową i samorządową szeregu działań o zasadniczym znaczeniu dla realizacji Programu:

- ⇒ wprowadzenie w odpowiednich aktach prawnych uproszczonych procedur podejmowania przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków rozumianej jako podwyższanie efektu oczyszczania ścieków i rozwiązanie gospodarki osadami bez zwiększania przepustowości oczyszczalni,
- ⇒ przyspieszenie procedur prowadzących do zawarcia umów z funduszami o udziały w finansowaniu przedsięwzięć i postępowanie o przyznanie środków pomocowych UE.

W wyniku realizacji Programu - to znaczy wypełnienia przez gminy wymagań artykułów 43 i 08 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne (oraz rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy) - będą mogły być osiągnięte zobowiązania wynikające z Traktatu Akcesyjnego, odwołującego się do dyrektywy 91/271/EWG. Ww. zapisy ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne zobowiązują gminy do realizacji zadania własnego gmin w zakresie usuwania i oczyszczania ścieków (Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym . Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) na obszarach aglomeracji wyznaczonych na ich terenie w terminach:

- do 31 grudnia 2015r. w przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej od 2000 do 15000,
- do 31 grudnia 2010r. w przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej powyżej 15 000.

Dla osiągnięcia zgodności z zobowiązaniami Traktatu Akcesyjnego w 2005r. i 2010r. szczególna uwaga powinna być zwrócona na realizację przedsięwzięć w aglomeracjach o RLM wynoszącej $\geq 15\ 000$, które to przedsięwzięcia będą miały decydujące znaczenie w wypełnieniu tych zobowiązań.

Zgodność z dyrektywą obejmuje także redukcję o 75% ładunków azotu ogólnego i fosforu ogólnego odprowadzonego do odbiorników z oczyszczonymi ściekami komunalnymi na terenie całego kraju (art. 45 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne i art. 5 ust 4 dyrektywy 91/271/EWG).

17. Polityka Ekologiczna Państwa 2009-2012 z perspektywą do 2016 r.

„Polityka Ekologiczna Państwa 2009-2012 z perspektywą do 2016r.” została sporządzona jako realizacja ustaleń ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Podstawowym warunkiem skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju w strategiach i politykach w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, tj. uwzględnianie przy sporządzaniu tych strategii, polityk oraz ich programów wykonawczych, na równi z celami gospodarczymi i społecznymi właściwymi dla danego sektora, również celów ekologicznych. Dotyczy to **energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa, turystyki i innych dziedzin działalności**, które okazują presję na środowisko w formie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jego zasobów oraz generowania zanieczyszczeń i/lub szkodliwych oddziaływań fizycznych. Instrumentem wspierającym lub wymuszającym ekologizację polityk sektorowych będą strategiczne oceny ich oddziaływania na środowisko, wykonywane przede wszystkim dla polityk i programów wymaganych ustawowo.

Wśród metod realizacji **celów polityki ekologicznej** państwa w ramach polityk sektorowych priorytet będzie miało stosowanie tzw. **dobrych praktyk** gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają kojarzyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi.

18. Polityka Leśna Państwa

Przedmiotem **Polityki Leśnej Państwa** są lasy wszystkich form własności i ich funkcje, cele i zasady prowadzenia gospodarki leśnej oraz związku leśnictwa ze społeczeństwem z innymi działami gospodarki narodowej i zarządzania, oraz innymi jednostkami organizacyjnymi współdziałającymi z leśnictwem.

Nadrzędnym celem polityki leśnej jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa.

Zapewnienie trwałości lasów wraz z ich wielofunkcyjnością będzie osiągnięte przez:

- powiększanie zasobów leśnych kraju,
- polepszenie stanu zasobów leśnych i ich kompleksową ochronę,
- reorientację zarządzania lasami z poprzedniej dominacji modelu surowcowego na model proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej odpowiadającej kryteriom sformułowanym dla Europy w procesie helsińskim z uwzględnieniem specyfiki leśnictwa polskiego.

Partnerami w realizacji polityki leśnej państwa są także administracja lokalna i samorzady w zakresie:

- bezpośredniej współpracy z nadleśnictwami i wzajemnej partycypacji w procesach planistycznych (plany urządzenia lasów, plany przestrzennego zagospodarowania gmin, plany ochrony parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych),
- w programach podnoszenia poziomu wiedzy i świadomości ekologicznej społeczności lokalnej,
- doskonalenie lokalnych modeli zrównoważonego rozwoju w oparciu m.in. o zasoby i walory lasów.

19. Strategia Rozwoju Edukacji Narodowej 2007-2013

Celem głównym rozwoju edukacji w Polsce jest podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, tak by wykształcenie, co najmniej średnie stało się bardziej powszechne -(70%) w grupie wiekowej 25 – 45 lat w 2013 r., przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia.

Równocześnie konieczne jest stałe podnoszenie poziomu kwalifikacji osób dorosłych, przede wszystkim kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych kompetencji niezbędnych do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie.

Strategia Systemu Edukacji na lata 2007-2013 zakłada, że edukacja w Polsce jako integralny system kształcenia (umożliwianie zdobycia wiedzy i umiejętności) oraz wychowania (kształtowanie i promowanie postaw) będzie:

- ⇒ ułatwiać każdemu realizację aspiracji oraz rozwój własny i wykorzystanie możliwości,
- ⇒ przygotowywać do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym - w wymiarze lokalnym, narodowym i globalnym,

- ⇒ skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu i marginalizacji osób oraz grup społecznych,
- ⇒ reagować na zmiany związane z rozwojem nauki, nowoczesnych technologii i globalizację,
- ⇒ szybko i elastycznie dostosowywać się do zmian zachodzących na rynku pracy.

20. Strategia Gospodarki Wodnej (do 2020 r.)

Ogólnym celem Strategii jest określenie podstawowych kierunków rozwoju gospodarki wodnej do roku 2020 oraz sprecyzowanie działań umożliwiających realizację konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju w gospodarowaniu wodami. Na tym tle można wyodrębnić następujące cele kierunkowe, odnoszące się do obszarów działań zawartych w Strategii:

- *zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód;*
- *osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych;*
- *podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.*

Cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód.

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych.

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

21. Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej

Przedmiotem Strategii jest cała różnorodność biologiczna na wszystkich poziomach jej organizacji, a więc różnorodność wewnątrzgatunkowa (genetyczna), międzygatunkowa i ponadgatunkowa (ekosystemów i krajobrazów).

Całokształt działań podejmowanych we wszystkich sferach działalności człowieka (gospodarczej, ekonomicznej, naukowo-badawczej, prawnej i edukacyjnej) powinien służyć osiągnięciu celu nadrzędnego, jakim jest:

Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego).

Osiągnięcie celu nadrzędnego wymaga realizacji czterech zasadniczych **działań strategicznych:**

- I. Rozpoznawanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń;*
- II. Usuwanie lub ograniczanie aktualnych i potencjalnych zagrożeń różnorodności biologicznej;*
- III. Zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie znikłych elementów różnorodności biologicznej;*
- IV. Integracja działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej z działaniami ważnych dla tej ochrony sektorów gospodarki oraz administracji publicznej i społeczeństwa (w tym organizacji pozarządowych).*

22. Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004-2020

Opracowana przez Ministerstwo Kultury Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2020, ma służyć kształtowaniu polityki kulturalnej oraz rozwojowi kultury w regionach.

Strategicznymi obszarami w okresie programowania 2004-2020 są:

- a) *promocja czytelnictwa i wsparcie sektora książek i wydawnictw,*
- b) *ochrona dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie ochrona i rewaloryzacja zabytków,*
- c) *rozwój szkolnictwa artystycznego, w tym rozbudowa i modernizacja infrastruktury oraz unowocześnianie programów edukacji artystycznej i dostosowanie ich do rynku pracy,*
- d) *wzmocnienie efektywności działania i roli instytucji artystycznych w kreowaniu sfery kultury, w tym i promocji polskiej twórczości artystycznej,*
- e) *stworzenie systemu wspierania współczesnej twórczości artystycznej, stworzenie instytucji zajmujących się jej dokumentowaniem, gromadzeniem i udostępnianiem.*

Strategia jest tworzona centralnie, dla obszaru całej Polski. Określa spójne działania horyzontalne, realizowane w regionach.

W ramach prac nad Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2020 sformułowano następujący cel strategiczny: „**Zrównoważenie rozwoju kultury w regionach**” oraz cele częściowe, w których uznano za istotne:

1. *Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju kultury.*
2. *Zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków.*
3. *Zmniejszenie luki cywilizacyjnej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury kultury.*

23. Strategia Rozwoju Sportu (do 2016 r.)

Strategia Rozwoju Sportu w Polsce do roku 2015, jest dokumentem wytyczającym kierunki działań dla kultury fizycznej i sportu, określa realizację celów i zadań, które mają doprowadzić do znaczącej poprawy stanu polskiego sportu.

Główny cel strategiczny: Aktywne i sprawne społeczeństwo będzie realizowany poprzez zadania ujęte w **3 priorytetach:**

1. **Popularyzacja sportu dla wszystkich.**

Zakres priorytetu obejmuje szeroką problematykę działań mających wpływ na rozwój fizyczny i osobowościowy człowieka, jego zdrowie i jakość życia. Celem strategii w realizacji tego priorytetu jest osiągnięcie optymalnego poziomu utrwalenia zachowań prozdrowotnych społeczeństwa w różnych grupach wiekowych, środowiskowych i zawodowych.

2. **Wzrost poziomu wyników sportowych.**

Zagadnienia wchodzące w zakres tego priorytetu obejmują swoim zasięgiem szeroko rozumiany sport kwalifikowany, zarówno ten na najwyższym poziomie, jak i sport młodzieżowy, akademicki i paraolimpijski. Sukcesy sportowców na arenach międzynarodowych, a w szczególności w rywalizacji olimpijskiej, przyczyniają się do upowszechniania sportu w świadomości społecznej. Podnosi się prestiż państwa na arenie międzynarodowej. Zwiększa się tym samym zainteresowanie dzieci i młodzieży zorganizowanymi formami aktywności fizycznej, co przyczynia się do szybszego rozwoju poszczególnych dyscyplin sportowych.

3. Rozwój infrastruktury sportowo – rekreacyjnej.

Bez nowoczesnej bazy sportowo - rekreacyjnej nie jest możliwe odniesienie pełnego sukcesu sportowego i upowszechnienie sportu. Celem priorytetu jest zmniejszenie dystansu, jaki w tej dziedzinie dzieli Polskę od krajów europejskich. Szczególnie problem ten dotyczy stadionów piłkarskich, pełnowymiarowych basenów pływackich i ogólnodostępnych obiektów rekreacyjnych. Planowane obiekty muszą mieć najwyższy standard wykonawczy, spełniający normy międzynarodowych federacji sportowych. Zakłada się wyrównanie wieloletnich zaniedbań w małych miastach i na wsi. Strategia zakłada wzmocnienie inwestycji strategicznych likwidując zaniedbania i wzmacniając infrastrukturę czołowych dyscyplin olimpijskich.

24. Strategia Rozwoju Transportu (do 2013 r.)

Przyjmuje się, że jakość systemu transportowego jest jednym z czynników decydujących o warunkach życia mieszkańców, o rozwoju gospodarczym kraju i regionów. Bez dobrze rozwiniętej sieci transportowej nie można mówić o konkurencyjności gospodarki.

Transport jest również warunkiem koniecznym swobodnego przepływu towarów i usług. Jednocześnie, niezbędne jest zapewnienie równowagi w systemie transportowym między aspektami: społecznym, gospodarczym, przestrzennym i ekologicznym.

Strategia podkreśla znaczenie rozbudowanej sieci transportowej na bazie wysokiej jakości jej infrastruktury oraz uwzględniając potrzebę równoważenia różnych aspektów rozwoju transportu.

Strategia przyjęła w dziedzinie transportu cele, które powinny zapewniać:

- poprawę bezpieczeństwa drogowego i nadanie temu bezpieczeństwu znaczenia priorytetowego;
- zapobieganie zagęszczaniu dróg i przeniesienie obciążeń transportowych na kolejnictwo i śródlądowe drogi wodne;
- przeciwdziałanie zagęszczeniu dróg powietrznych dzięki urzeczywistnieniu idei stworzenia jednego europejskiego nieba;
- wspieranie praw pasażerów poprzez umiejscowienie potrzeb użytkowników transportu w centrum strategii i zapewnienie skutecznego respektowania praw pasażerów;
- realizację dużych inwestycji infrastrukturalnych zgodnych z opracowaną Paneuropejską Siecią Transportową;
- podwyższanie poziomu jakości usług transportowych;
- wprowadzenie nowoczesnych metod zarządzania transportem.

Jako podstawowy cel polityki transportowej państwa przyjmuje się zdecydowaną poprawę jakości systemu transportowego, jego rozbudowę zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Dla jego osiągnięcia sformułowano sześć celów szczegółowych:

- Cel 1.** Poprawa dostępności transportowej i jakości transportu, jako czynnik poprawy warunków życia i usuwania barier gospodarczych.
- Cel 2.** Poprawa konkurencyjności gospodarki polskiej, jako kluczowy instrument rozwoju gospodarczego.
- Cel 3.** Poprawa efektywności funkcjonowania systemu transportowego.
- Cel 4.** Integracja systemu transportowego w układzie gałęziowym i terytorialnym.
- Cel 5.** Poprawa bezpieczeństwa prowadząca do radykalnej redukcji liczby wypadków i ograniczenia ich skutków (zabici i ranni) oraz – w rozumieniu społecznym – do poprawy bezpieczeństwa osobistego użytkowników transportu i ochrony ładunków.

Cel 6. Ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko warunków życia.

25. Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013

Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013 oraz perspektywiczna prognoza transformacji społeczeństwa informacyjnego do roku 2020 - dokument przyjęty przez Radę Ministrów 29 czerwca 2005 r.

Diagnoza stanu informatyzacji w Polsce wyraźnie pokazuje, że poziom rozwoju usług elektronicznych świadczonych przez sektor publiczny i prywatny znacząco odbiega od wskaźników Unii Europejskiej. Niezbędne jest podjęcie działań wspierających i stymulujących wdrażanie e-usług w administracji publicznej, biznesie i ochronie zdrowia.

Promowane powinny być rozwiązania nowoczesne, innowacyjne w skali europejskiej, oparte w szczególności o praktyczne wykorzystanie efektów programów ramowych badań i rozwoju.

Cele procesu informatyzacji Polski w perspektywie roku 2013 można nakreślić następująco:

- zlikwidowanie zjawiska „wykluczenia cyfrowego” w zagrożonych grupach społecznych i obszarach geograficznych – sprowadzenie do poziomu marginalnego,
- wzrost penetracji wielokanałowego dostępu do szerokopasmowego Internetu do poziomu ponad 90 % powierzchni kraju i co najmniej 75% populacji,
- dalsze wzmocnienie infrastruktury teleinformatycznej nauki umożliwiające aktywne uczestnictwo wszystkich jednostek naukowych w nowych formach aktywności jak np. wirtualne organizacje naukowe,
- stworzenie wewnętrznej, bezpiecznej sieci administracji publicznej (centralnej samorządowej) docierającej do wszystkich jednostek administracji w całym kraju,
- stworzenie ogólnokrajowych, wielokanałowych zintegrowanych platform świadczenia usług elektronicznych administracji wykorzystujących podpis cyfrowy i identyfikator elektroniczny, w tym platform usług specjalizowanych (jak eTurystyka, eTransport),
- wdrożenie systemu identyfikacji obywatela bazującego na wielofunkcyjnych dokumentach osobistych, stworzenie warunków do uruchomienia systemów eDemokracji;
- zapewnienie bezpiecznego i skutecznego dostępu on-line do wszystkich rejestrów państwowych i systemów ewidencyjnych administracji publicznej;
- zwiększenie dostępności do systemu usług elektronicznych w Polsce świadczonych zarówno przez sektor publiczny, jak i prywatny do poziomu co najmniej 80 % usług – w przypadku administracji 100 % usług świadczonych on-line,
- osiągnięcie 95% wskaźnika dostępności i 90% wskaźnika nasycenia dla telewizji cyfrowej,
- zwiększenie dostępności polskich zasobów cyfrowych w wersji wielojęzycznej w Internecie – minimum 80% zasobów dostępnych dodatkowo w przynajmniej jednym języku oficjalnym UE (obok polskiego),
- stworzenie warunków dla powszechności edukacji teleinformatycznej. Wzrost liczby użytkowników wykorzystujących Internet w celach szkoleniowych i edukacyjnych do poziomu minimum 75 %,

- wzrost liczby przedsiębiorstw wykorzystujących aplikacje eLearning w doskonaleniu zawodowym swoich pracowników do ponad 90 %.

26. Strategia Rozwoju Turystyki 2007-2013 i 2014-2020

Strategia Rozwoju Turystyki 2007-2013 opierając się na stwierdzeniu, iż „Turystykę, z uwagi na jej złożony charakter, należy postrzegać wielopłaszczyznowo. Jest, bowiem sferą aktywności gospodarczej i ważnym instrumentem zharmonizowanego rozwoju gospodarek narodowych państw Unii Europejskiej, ale też sferą działalności społecznej” **jest zorientowana na osiągnięcie takich efektów jak:**

- wykorzystywanie nieuaktywnionych lub niewłaściwie użytkowanych potencjałów, zwłaszcza zaś potencjału ludzkiego, kulturowego i środowiskowego,
- wzmacnianie kapitału społecznego, kreowanie lokalnych liderów, rozwijanie korzystnych postaw i wartości,
- tworzenie nowych szans dla obszarów o słabszym tempie rozwoju i zwiększanie spójności społecznej i gospodarczej kraju i regionów,
- eksponowanie i zachowywanie cennych wartości kulturowych i środowiskowych,
- stymulowanie przedsiębiorczości oraz postaw innowacyjnych związanych z umiejętnością kreowania nowych usług, tworzenia nowych produktów oraz zdolnością do ich stałego doskonalenia,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku kraju i regionów przekładającego się na wzrost atrakcyjności życiowej i inwestycyjnej.

Dla turystyki, jako sektora wywierającego coraz większy wpływ na gospodarkę kraju i wielu polskich regionów, wyznaczono ważne miejsce w realizacji celów ogólnospołecznych.

Realizowana polityka Rządu RP wyznacza turystyce obszary priorytetowe i cele operacyjne.

OBSZAR PRIORYTETOWY I - PRODUKT TURYSTYCZNY O WYSOKIEJ KONKURENCYJNOŚCI

- *Cel operacyjny I.1 - Kreowanie i rozwój konkurencyjnych produktów turystycznych,*
- *Cel operacyjny I.2 – Rozwój infrastruktury turystycznej,*
- *Cel operacyjny I.3 – Integracja produktów i oferty turystycznej regionów,*
- *Cel operacyjny I.4 – Rozwój przedsiębiorczości i działalności organizacji w dziedzinie turystyki,*
- *Cel operacyjny I.5 - Rozwój wiodących typów turystyki.*

OBSZAR PRIORYTETOWY II – ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH NA RZECZ ROZWOJU TURYSTYKI

- *Cel operacyjny II.1 – Przygotowanie kadr operacyjnych gospodarki turystycznej,*
- *Cel operacyjny II.2 – Rozwój edukacji turystycznej i turystyki społecznej,*
- *Cel operacyjny II.3 – Monitorowanie potrzeb branży turystycznej w zakresie kadr zawodowych.*

OBSZAR PRIORYTETOWY III – WSPARCIE MARKETINGOWE

- *Cel operacyjny III.1 - Usprawnienie systemu informacji turystycznej,*
- *Cel operacyjny III.2 – Zwiększenie efektywności działań marketingowych w turystyce.*

OBSZAR PRIORYTETOWY IV – KSZTAŁTOWANIE PRZESTRZENI TURYSTYCZNEJ

- *Cel operacyjny IV.1 – Kształtowanie rozwoju turystyki w sposób zachowujący i podnoszący wartość przestrzeni,*
- *Cel operacyjny IV.2 – Zwiększanie dostępności turystycznej regionów przez rozwój transportu.*

POZIOM REGIONALNY:**27. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013**

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) jest wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki oraz poprawa dostępności przestrzennej Podkarpacia. Tak sformułowany cel główny wynika bezpośrednio ze Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2020, jest również zgodny z celami polityki spójności przedstawionymi na poziomie krajowym zwłaszcza w Narodowych Strategicznych Ramach podniesienia (NSRO), a także innych głównych dokumentach programowych nowej perspektywy finansowej UE obejmującej lata 2007 – 2013.

Cele szczegółowe RPO WP zostały sformułowane w następujący sposób:

1. *Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy.*
2. *Poprawa dostępności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez realizację przedsięwzięć w sferze komunikacyjnej i energetycznej.*
3. *Stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie.*
4. *Zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi.*
5. *Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego poprzez inwestycje w edukację, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, sport i rekreację.*
6. *Wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu oraz ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój instytucji kultury.*
7. *Zmniejszenie występujących wewnątrz województwa różnic rozwojowych.*

Osie priorytetowe RPO WP:

<i>Oś priorytetowa</i>	1	<i>Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	2	<i>Infrastruktura techniczna</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	3	<i>Spółeczeństwo informacyjne</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	4	<i>Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	5	<i>Infrastruktura publiczna</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	6	<i>Turystyka i Kultura</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	7	<i>Spójność wewnątrzregionalna</i>
<i>Oś priorytetowa</i>	8	<i>Pomoc techniczna</i>

28. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 aktualizacja 2012r.**Cel główny strategii:**

Podniesienie krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki regionu poprzez wzrost jej innowacyjności, a tym samym efektywności, która stworzy warunki do zwiększenia zatrudnienia oraz wzrostu dochodów i poziomu życia ludności.

Realizacja strategii rozwoju powinna przynieść efekt w postaci poprawy wizerunku województwa, pokazując faktyczne i potencjalne korzyści dla mieszkańców i inwestorów w różnych dziedzinach życia społecznego i gospodarczego.

Atrakcyjność oznacza relatywne wobec otoczenia polepszenie warunków inwestowania na obszarze województwa, zwłaszcza przez inwestorów zewnętrznych, polepszenie warunków funkcjonowania firm i całego układu gospodarki rynkowej, rozwój wszelkich dopuszczalnych ekologicznie form przedsiębiorczości oraz instytucji i organizacji obsługujących życie społeczno-gospodarcze regionu.

Dziedziny działań strategicznych :

1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka.
2. Kapitał ludzki i społeczny.
3. Sieć osadnicza.
4. Środowisko i energetyka.

29. Program Operacyjny Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013 i 2014-2020

Intencją **Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej** jest zahamowanie tendencji stagnacyjnych, decydujących o marginalizacji i peryferyjności województw Polski Wschodniej oraz pobudzenie wzrostu gospodarczego w tych województwach. Wszelkie działania ujęte w ramach Programu zostaną podjęte w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz założeń polityki ekologicznej państwa.

Program ten ma stanowić dodatkowy element wsparcia z funduszy strukturalnych oraz wzmacniać działanie innych programów na obszarze Polski Wschodniej przez realizację wyodrębnionych działań stymulujących rozwój ekonomiczny i społeczny.

Projekt Programu powstał we współpracy Ministra Rozwoju Regionalnego z samorządami pięciu województw Polski Wschodniej oraz ekspertami ds. rozwoju regionalnego reprezentującymi poszczególne województwa. Zakres Programu został poddany szerokim konsultacjom, w których brały udział samorządy terytorialne, instytucje, organizacje społeczne i gospodarcze oraz gremia naukowe z Polski Wschodniej.

Celem głównym Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jest:

„Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno – gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Cel główny Programu osiągnąony będzie przez realizację celów szczegółowych, którymi są:

- I. Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.*
- II. Zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej.*

- III. *Rozwój wybranych funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich.*
- IV. *Poprawa dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej.*
- V. *Zwiększenie roli zrównoważonej turystyki w gospodarczym rozwoju makroregionu.*
- VI. *Optymalizacja procesu wdrażania PO Rozwój Polski Wschodniej.*

Działania podejmowane w ramach PO RPW są komplementarne w stosunku do działań podejmowanych na rzecz 5 województw w PO Innowacyjna Gospodarka, PO Infrastruktura i Środowisko, PO Kapitał Ludzki, PO Pomoc Techniczna i w Programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej i Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa oraz w regionalnych programach operacyjnych województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, Podkarpackiego i warmińsko-mazurskiego.

W ramach Programu realizowanych będzie 6 osi priorytetowych:

I. Nowoczesna gospodarka.

- I.1. Infrastruktura uczelni.*
- I.2. Instrumenty inżynierii finansowej.*
- I.3. Wspieranie innowacji.*
- I.4. Promocja i współpraca.*

II. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

- II.1. Sie_ szerokopasmowa Polski Wschodniej.*

III. Wojewódzkie ośrodki wzrostu.

- III.1. Systemy miejskiego transportu zbiorowego.*
- III.2. Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej.*

IV. Infrastruktura transportowa.

- IV.1 Infrastruktura drogowa.*

V. Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne.

- V.1. Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki.*
- V.2. Trasy rowerowe.*

VI. Pomoc techniczna.

- VI.1. Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu.*

30. Strategia rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

KONCEPCJA ROZWOJU TURYSTYKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO opiera się na wizji:

Województwo Podkarpackie to Europejskie Centrum Obsługi Turystów, dystrybucji usług i kreowania produktów turystycznych, obejmujących region i Europę Południowo-Wschodnią, budujące swoją przewagę konkurencyjną w oparciu o wysoką jakość oraz unikalną i różnorodną ofertę inspirowaną pięknem natury, bogactwem dziejów oraz spuścizną wielu narodów i kultur.

To przestrzeń transferu turystów podróżujących w region Karpat i Morza Czarnego, to brama na Wschód, obsługiwana przez nowoczesny system transportu, oparty na transeuropejskim korytarzu transportowym A-4, linii kolejowej Kraków-Lwów, lotnisku w Jasionce oraz przez podmioty gospodarcze, działające na rynku usług turystycznych Podkarpacia.

Region wyróżnia zróżnicowanie oferty, z wiodącą rolą produktów turystyki aktywnej, kulturowej, na terenach wiejskich, tranzytowej i przemysłowej.

Istotnym komponentem wizerunku Podkarpacia jest slogan „Pięknie i prawdziwie”, nawiązujący do harmonijnego wykorzystania tajemnicy ukrytej w dziewiczej przyrodzie oraz bogatego wielokulturowego dziedzictwa.

Rozwój turystyki w województwie podkarpackim przebiega w sposób zrównoważony, w oparciu o trzy filary: gospodarczy, społeczny i ekologiczny, tak, aby wydobywanie i eksponowanie potencjałów turystycznych, nie zagrażało środowisku przyrodniczemu i kulturowemu.

O sile gospodarki turystycznej regionu stanowi efektywna współpraca trzech sektorów: publicznego, prywatnego oraz pozarządowego, w zakresie wdrażania oryginalnych produktów turystycznych, zarządzania projektami proturystycznymi oraz pozyskiwania środków finansowych na ich realizację.

Osiągnięcie WIZJI sprowadza się do realizacji celu NADRZĘDNEGO

Uczynienie z turystyki kluczowej gałęzi gospodarki regionu.

Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas 2012-2016

Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo –pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas stanowi element działań realizowanych w województwie podkarpackim na rzecz zrównoważonego rozwoju i ochrony najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo terenów na Podkarpaciu.

Nadrzędnym celem Programu jest zachowanie, ochrona oraz odtworzenie różnorodności biologicznej, charakterystycznego krajobrazu, ochrona środowiska przyrodniczego w oparciu o wypas na terenie atrakcyjnym krajobrazowo i turystycznie.

Realizacja celów pośrednich:

1. Pogodzenie działań na rzecz utrzymania i ochrony różnorodności biologicznej z wdrażaniem działań społeczno- ekonomicznych w regionie.
2. Zachęcenie do podejmowania i kontynuacji gospodarowania na terenach trudnych do prowadzenia gospodarki rolnej poprzez:
 - przywrócenie ekstensywnego wypasu zwierząt na gruntach czasowo nieużytkowanych rolniczo spowoduje przebudowę struktury krajobrazu,

- utrzymanie wypasu na kompleksach trwałych użytków zielonych pozwoli na zachowanie ginących zbiorowisk łąkowych, powstrzymanie sukcesji wtórnej i regenerację cennych zbiorowisk roślinnych.
3. Odbudowa lub budowa i utrzymanie obiektów architektury pasterskiej związanych z tradycyjnym wypasem.
 4. Wzrost pogłowia zwierząt na terenach atrakcyjnych krajobrazowo i turystycznie, co przyniesie w konsekwencji przywrócenie i utrzymanie przestrzeni otwartego krajobrazu

POZIOM LOKALNY:

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA NA LATA 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015 DLA POWIATU PRZEMYSKIEGO

Założenia wyjściowe do opracowania programu ochrony środowiska opierają się na uwarunkowaniach zewnętrznych (dokumentach strategicznych) oraz uwarunkowaniach wewnętrznych, wynikających z zamierzeń rozwojowych Powiatu, determinujących przyszły kształt rozwoju gospodarczego, społecznego a także środowiskowo-przestrzennego Powiatu Przemyskiego.

PODSTAWOWE CELE I KIERUNKI TO :

WŁĄCZENIE ASPEKTÓW EKOLOGICZNYCH DO POLITYK SEKTOROWYCH:

- aktywizacja rynku do działań na rzecz ochrony środowiska,
- upowszechnianie systemów zarządzania środowiskowego oraz rozwój EMAS w sektorze małych przedsiębiorstw oraz administracji publicznej szczebla lokalnego,
- odpowiedzialność za szkody w środowisku,
- edukacja i udział społeczeństwa na rzecz ochrony środowiska,
- zwiększenie wiedzy i innowacyjności w procesie zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego kraju oraz ułatwienie procesu wdrażania nowych technologii,
- Integracja problematyki środowiskowej i planowania przestrzennego wraz z konieczną odbudową struktur instytucjonalnych wspierających te integracje,
- doskonalenie mechanizmów prawnych, ekonomicznych i finansowych zapewniających efektywne i terminowe realizowanie celów polityki ekologicznej państwa.

Lokalna Strategia Rozwoju

Lokalna Strategia Rozwoju została przygotowana przez członków Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Przemyska” dla wykorzystania potencjałów rozwojowych i aktywizacji społeczności lokalnej.

Działania zawarte w LSR koncentrują się wokół czterech najważniejszych celów gólnych, których osiągnięcie zagwarantuje zrównoważony i stały rozwój obszaru. Są to:

- Rozwój turystyki bazującej na walorach przyrodniczych i kulturowych regionu
- Różnicowanie działalności gospodarczej obszaru w oparciu o produkty lokalne i rzemiosło;
- Zachowanie dziedzictwa przyrodniczego obszaru;
- Rozwój potencjału ludzkiego obszaru.

LGD "Ziemia Przemyska" została powołana w celu stymulowania lokalnych inicjatyw na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, włączania partnerów społecznych oraz gospodarczych do planowania i wdrażania lokalnych projektów. Poprzez nasze działania chcemy sprzyjać lepszemu wykorzystaniu potencjału rozwojowego terenów wiejskich, poprawie ich konkurencyjności, jako miejsca zamieszkania i prowadzenia działalności gospodarczej, a także przyczynić się do aktywizacji oraz współpracy mieszkańców wsi.

Dla osiągnięcia złożonej strategii sformułowano następujące Cele:

⇒ **CEL STRATEGICZNY I: POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA**

Cel szczegółowy 1: Rewitalizacja/utworzenie miejsc spotkań i wypoczynku mieszkańców wsi.

Cel szczegółowy 2: Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców LSR.

Cel szczegółowy 3: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Cel szczegółowy 4 : Promowanie zdrowego stylu życia.

Cel szczegółowy 5: Rozbudowa małej infrastruktury turystycznej.

⇒ **CEL STRATEGICZNY II: ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI WIEJSKIEJ POPRZEC LEPSZE WYKORZYSTANIE LOKALNEGO POTENCJAŁU**

Cel szczegółowy 1: Wspieranie samodzielnej działalności gospodarczej

Cel szczegółowy 2: Rozwój turystyki wiejskiej

Cel szczegółowy 3: Zrzeszenia produkcyjne jako element wspierania przedsiębiorczości

Cel szczegółowy 4: Wsparcie dla rolniczej działalności gospodarczej (rolnictwo ekologiczne i integrowane)

Cel szczegółowy 5: Promocja regionalnych atrakcji. Weekend na ziemi przemyskiej okazją do poznania kultury i dziedzictwa regionu.

⇒ **CEL STRATEGICZNY III: OCHRONA I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH OBSZARU LGD**

Cel szczegółowy 1: Promocja i wykorzystanie walorów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego

Cel szczegółowy 2: Promocja zdrowej żywności

Cel szczegółowy 3: Zwiększenie liczby lokalnych inicjatyw ekologicznych

Cel szczegółowy 4: Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego

Cel szczegółowy 5: „Z tradycją w nowoczesność”

**Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych
Gminy Żurawica na lata 2011 - 2018**

Jednym z ważniejszych zadań samorządu gminnego jest stworzenie jak najlepszych warunków rozwoju gospodarczego gminy oraz dążenie do poprawy warunków życia jej mieszkańców.

Po analizie sytuacji w gminie uznano, że problemami, dla których należy zaprogramować działania są :

- bezrobocie,
- pomoc rodzinie,
- problemy osób niepełnosprawnych,
- problemy ludzi starszych,
- uzależnienia.

Dla realizacji strategii określono:

Cele strategiczne:

- 1. Systematyczna analiza istniejących problemów społecznych.**
- 2. Budowanie systemu wsparcia dla osób bezrobotnych z uwzględnieniem ich aktywności.**
- 3. Rozwiązywanie zintegrowanego systemu wsparcia na rzecz osób niepełnosprawnych i starszych.**
- 4. Wsparcie rodzin z problemami opiekuńczo- wychowawczym.**
- 5. Budowanie systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień.**

ROZDZIAŁ 5

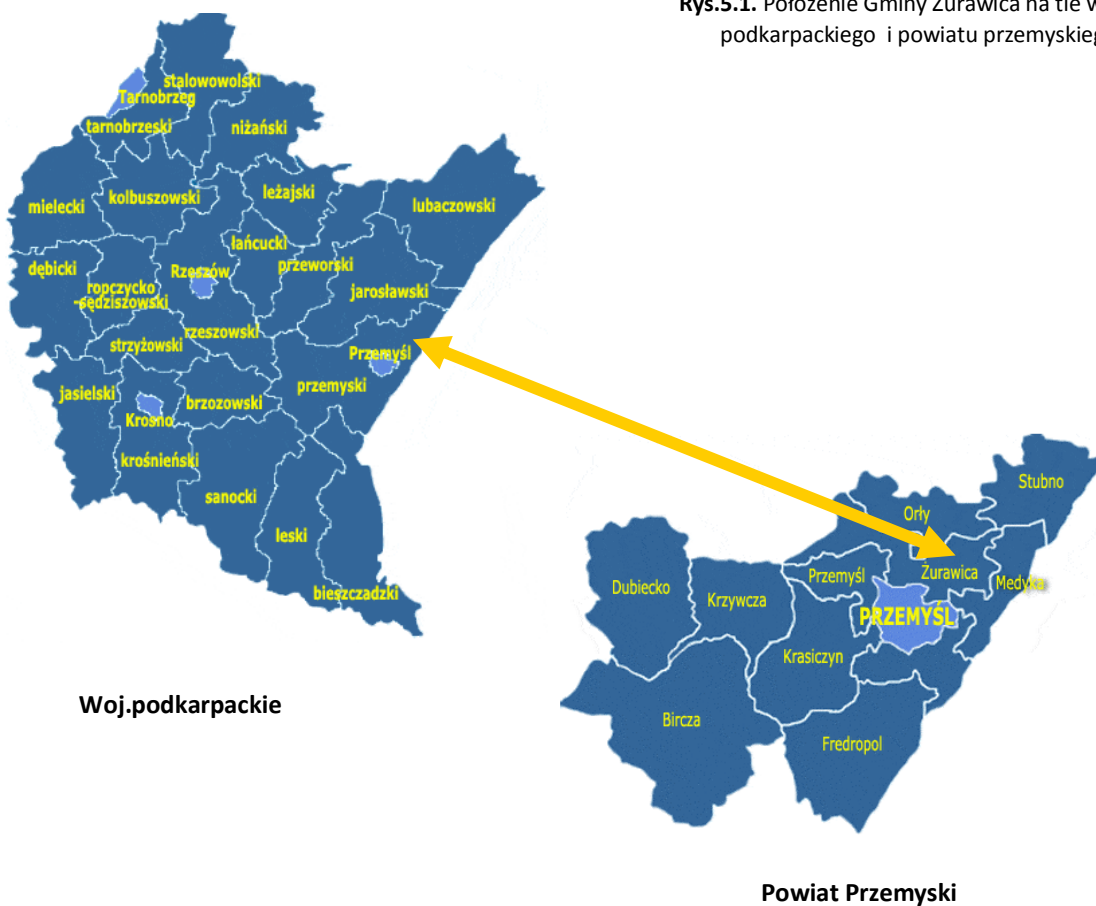
GMINA I REGION

5.1. POŁOŻENIE.

Gmina wiejska Żurawica położona jest w województwie podkarpackim w powiecie przemyskim. Gmina Żurawica leży nieopodal granicy dwóch państw: Polski i Ukrainy. Pod względem geograficznym gmina usytuowana jest na pograniczu Doliny Sanu oraz Pogórza Rzeszowskiego (część wschodnia), zwanego także wysoczyzną Kańczuzką.

Gmina Żurawica sąsiaduje: od północy z gminami Orły i Stubno od południa z miastem oraz gminą Przemyśl, od zachodu z gminą Rokietnica, a od wschodu z gminą Medyka. Wszystkie gminy sąsiadujące z Gminą Żurawica położone są na terenie województwa podkarpackiego.

Rys.5.1. Położenie Gminy Żurawica na tle województwa podkarpackiego i powiatu przemyskiego



POWIERZCHNIA Gminy Żurawica zajmuje 95,79 km², co stanowi 7,91% powierzchni powiatu oraz 0,54% powierzchni województwa. Jest szóstą, co do wielkości gminą w powiecie.

Tab.5.1. Powierzchnia gmin powiatu przemyskiego.

Gmina	Powierzchnia w km ²	Miejsce w powiecie /powierzchnia	Ilość sołectw	Ludność	% do powierzchni powiatu	% do powierzchni województwa
Gmina Bircza	255	1	24	6452	21,06%	1,43%
Gmina Dubiecko	154	3	17	9244	12,72%	0,86%
Gmina Fredropol	160	2	19	5501	13,21%	0,90%
Gmina Krasiczyn	124	4	15	4858	10,24%	0,69%
Gmina Krzywca	95	7	10	4894	7,84%	0,53%
Gmina Medyka	61	10	7	6251	5,04%	0,34%
Gmina Orły	70	9	13	8501	5,78%	0,39%
Gmina Przemysł	108	5	16	9043	8,92%	0,61%
Gmina Stubno	89	8	8	8501	7,35%	0,50%
Gmina Żurawica	95,79	6	9	12544	7,91%	0,54%
					1211 km²	17846km²
					POWIAT	WOJEWÓDZTWO

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych :www.sat.gov.pl

5.2. LUDNOŚĆ

Gminę Żurawica zamieszkuje 12 544 osoby, co stanowi 17,61% ogółu ludności zamieszkującej powiat przemyski i zaledwie 0,60% ogółu ludności całego województwa podkarpackiego.

Tab.5.2.: Dane dotyczące ludności

Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Gęstość zaludnienia (os/km ²)
Województwo Podkarpackie	2 103 500	118 (11,02%)
Powiat przemyski	71 231	58,7 (61%)
Gmina Żurawica	12 544	131

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych :www.sat.gov.pl

Gmina Żurawica jest najgęściej zamieszkałą gminą w powiecie przemyskim .

Tab.5.3.: Gęstość zaludnienia w powiecie przemyskim. (2010r.)

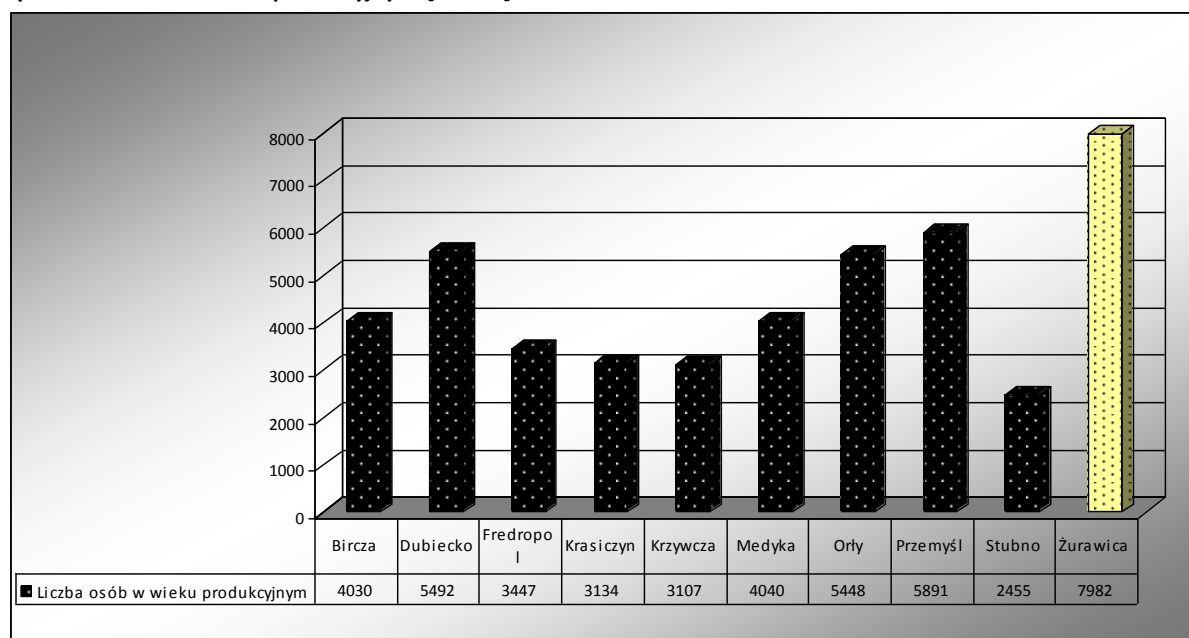
Gmina	Gęstość zaludnienia osoba/km ²	Miejsce w powiecie
Gmina Bircza	25	10
Gmina Dubiecko	60	5

Gmina Fredropol	34	9
Gmina Krasieczyn	39	8
Gmina Krzywczka	52	6
Gmina Medyka	103	3
Gmina Orły	121	2
Gmina Przemyśl	83	4
Gmina Stubno	45	7
Gmina Żurawica	131	1

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych :www.sat.gov.pl

Jak pokazuje poniższe zestawienie zasoby osób w wieku produkcyjnym w gminie Żurawica w porównaniu do innych gmin powiatu przemyskiego są duże.

Rys.5.1.Ludność w wieku produkcyjnym [2010 r.]



Udział beneficjentów pomocy społecznej w % ogółu ludności w 2010 r. w powiecie wyniósł 23%, w gminie Żurawica 13%.

Tab.5.4. Liczba beneficjentów pomocy społecznej w % ogółu ludności.	
Miejscowość	Liczba beneficjentów pomocy społecznej w % ogółu ludności.
Bircza	36%
Dubiecko	43,60%
Fredropol	41,10%
Krasieczyn	19,30%
Krzywczka	13,20%
Medyka	19,30%
Orły	11,50%
Przemyśl	21,10%

Stubno	18%
Żurawica	12,70%

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych :www.sat.gov.pl

5.3. Użytkowanie gruntów. Leśnictwo i Rolnictwo.

Grunty leśne zajmują około 1 1131 ha całej powierzchni Gminy Żurawica, poziom zalesienia gminy wynosi 11%.

Tab.5.5. Grunty rolne i leśne w powiecie przemyskim.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Użytki rolne					Grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w tym					
			grunty orne	sady	łąki trwałe	pastwiska trwałe		
w ha								
Województwo	1784576	954163	618940	11439	118452	154154	717484	112929
POWIAT PRZEMYSKI	121121	64487	45505	1152	3763	10509	50508	6126
Bircza	25405	8319	5495	28	334	2136	16380	706
Dubiecko	15425	8355	6328	62	395	1167	6399	671
Fredropol	15960	6496	4087	210	545	1407	8765	699
Krasiczyn	12436	3782	2291	102	303	913	8016	638
Krzywca	9495	4296	3145	24	153	793	4639	560
Medyka	6062	5158	3708	67	289	808	177	727
Orły	7047	6456	5188	213	345	379	189	402
Przemysł	10842	6535	4716	156	424	926	3778	529
Stubno	8870	7385	4508	32	711	1162	1034	451
Żurawica	9579	7705	6039	258	264	818	1131	743

Gmina Żurawica w porównaniu do pozostałych gmin w powiecie ma zdecydowanie więcej powierzchni gruntu przeznaczonej pod rolnictwo (ok.80%), gdzie tylko w gminie Medyka jest 85% a w pozostałych mniej.

Tab.5.6. Udział % gruntów leśnych i rolnych w ogólnej powierzchni gmin powiatu przemyskiego.

	Powierzchnia ogółem	Grunty rolne	% w powierzchni	Grunty leśne	% w powierzchni
województwo	1784576	954163	53,47%	717484	40,20%
powiat	121121	64487	53,24%	50508	41,70%
Bircza	25405	8319	32,75%	16380	64,48%
Dubiecko	15425	8355	54,17%	6399	41,48%
Fredropol	15960	6496	40,70%	8765	54,92%
Krasiczyn	12436	3782	30,41%	8016	64,46%
Krzywca	9495	4296	45,24%	4639	48,86%
Medyka	6062	5158	85,09%	177	2,92%
Orły	7047	6456	91,61%	189	2,68%

Przemysł	10842	6535	60,27%	3778	34,85%
Stubno	8870	7385	83,26%	1034	11,66%
Żurawica	9579	7705	80,44%	1131	11,81%

5.4. GOSPODARKA

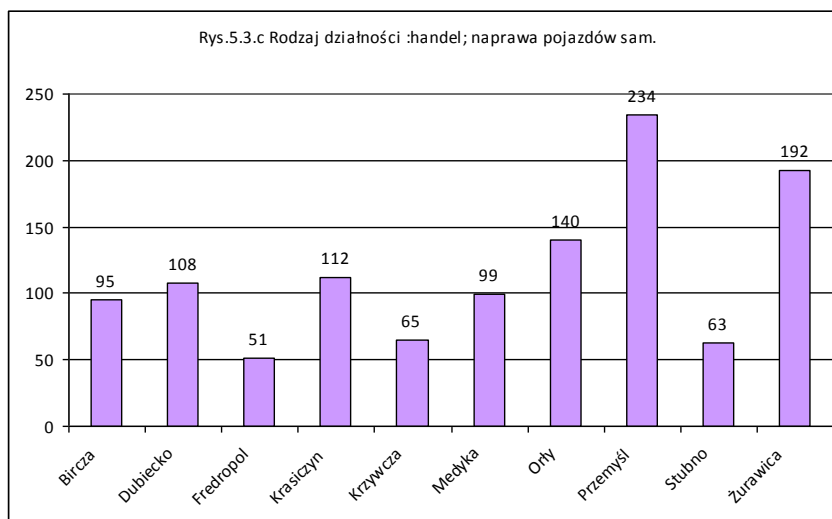
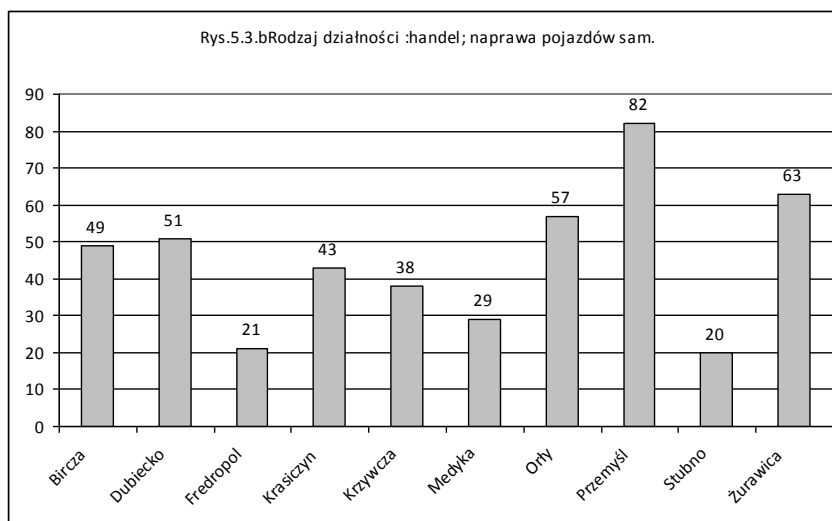
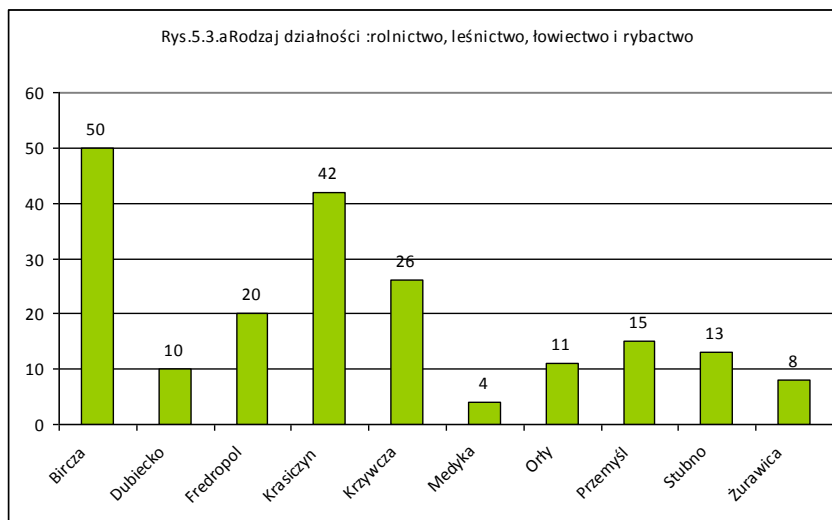
Na terenie Gminy Żurawica na koniec 2010 roku zarejestrowanych było 611 podmiotów, z czego aż 95,42% stanowiły firmy sektora prywatnego, co potwierdza ogólną tendencję w powiecie przemyskim oraz całym województwie.

Tab.5.7. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze regon w 2010 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor publiczny	% udział sektora publicznego w liczbie podmiotów	Sektor prywatny	% udział sektora prywatnego w liczbie podmiotów
Województwo	152618	6086	3,99%	146532	96,01%
POWIAT PRZEMYSKI	3686	184	4,99%	3502	95,01%
Bircza	339	22	6,49%	317	93,51%
Dubiecko	380	27	7,11%	353	92,89%
Fredropol	210	20	9,52%	190	90,48%
Krasiczyn	363	9	2,48%	354	97,52%
Krzywcza	240	12	5,00%	228	95,00%
Medyka	292	14	4,79%	278	95,21%
Orły	407	16	3,93%	391	96,07%
Przemysł	663	24	3,62%	639	96,38%
Stubno	181	12	6,63%	169	93,37%
Żurawica	611	28	4,58%	583	95,42%

Rys.5.2. Podział podmiotów gospodarczych ze względu na rodzaj prowadzonej działalności w Gminie Żurawica .





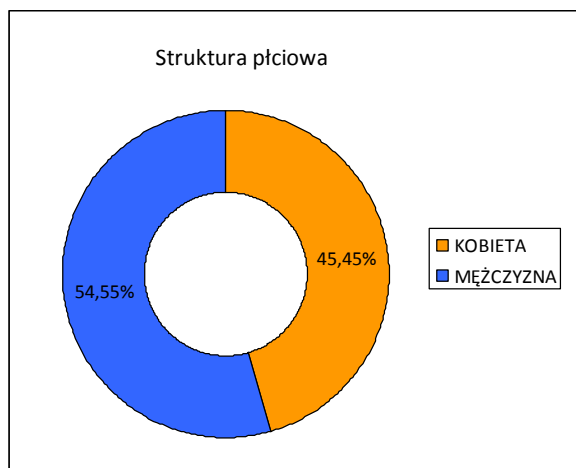
ROZDZIAŁ 6

WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

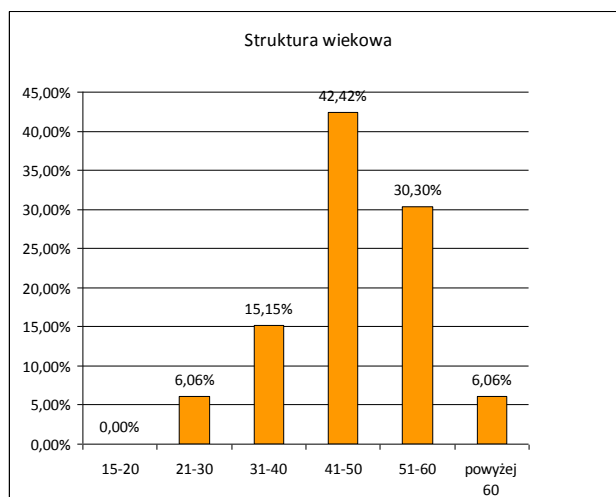
I. Część pierwsza - Dane ogólne

W wyniku prowadzonych prac nad „Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020”, zostały przeprowadzone badania ankietowe w gminie Żurawica.

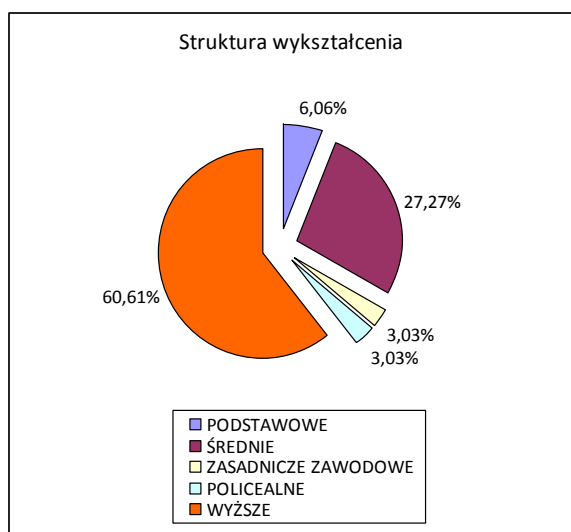
W ankiecie wzięło udział 105 osób. Wśród ankietowanych przeważają mężczyźni (54,55%).



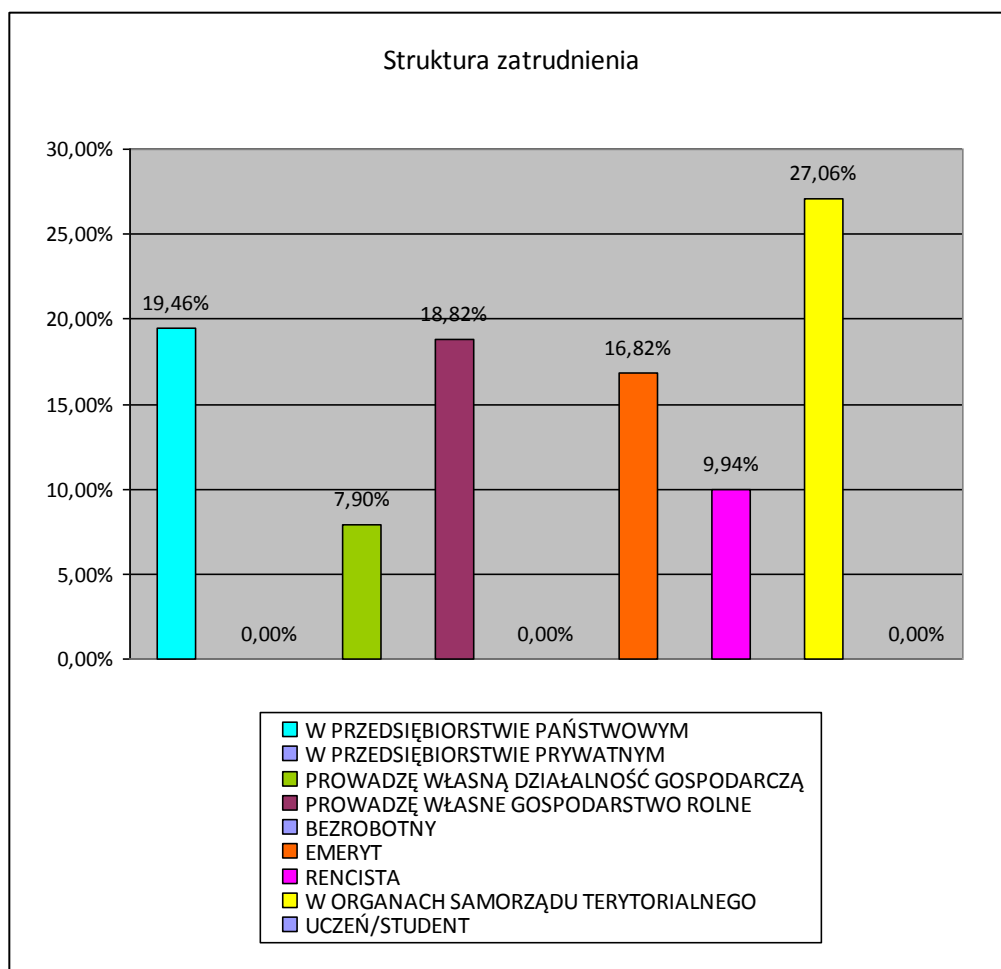
Najwięcej badanych obejmuje przedział wiekowy 41-50 lat (42,42%).



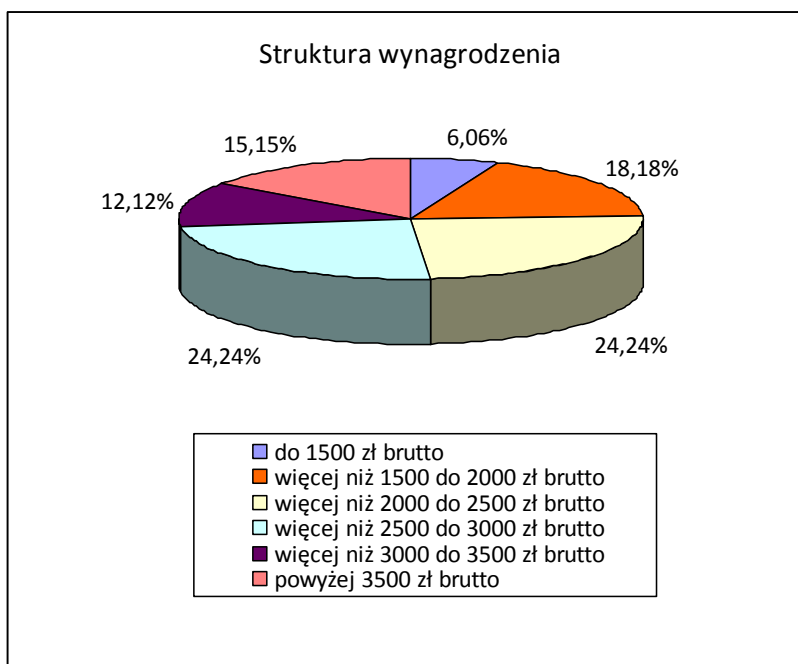
Wśród ankietowanych najwięcej osób posiada wykształcenie wyższe (60,61%), a następnie wykształcenie średnie (27,27%).



Spośród badanych najczęściej jest osób, które pracują w organach samorządu terytorialnego (47,06%) oraz osób pracujących w przedsiębiorstwie państwowym (29,41%).



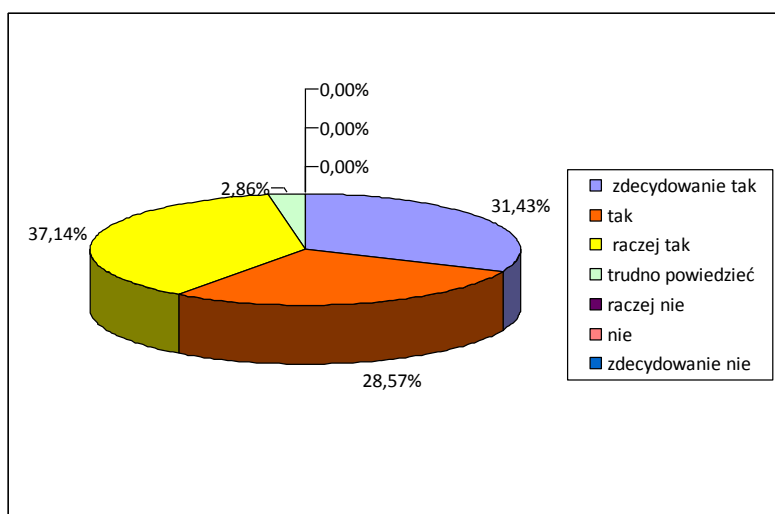
Wśród ankietowanych 24,24% zarabia w przedziale „więcej niż 2500 zł do 3500 zł brutto” oraz tyle samo w przedziale „więcej niż 2000 zł do 2500 zł brutto”.



II. Część druga – Struktura odpowiedzi na pytania

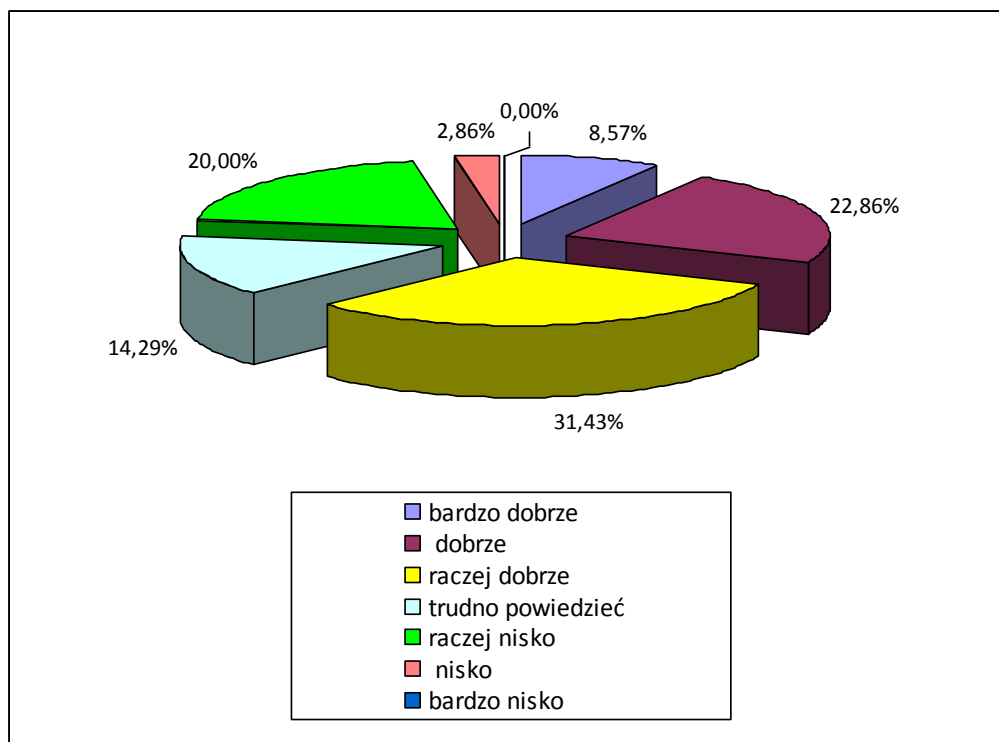
1. Czy według Pani/Pana gminie Żurawica potrzebna jest strategia rozwoju mająca na celu ożywić jej rozwój społeczny, przestrzenny i gospodarczy?

Na powyższe pytanie 37,14% ankietowanych odpowiedziało „raczej tak”, dalej 31,43% odpowiedziało „zdecydowanie tak”. Odpowiedź „tak” zebrała 28,57% głosów.



2. Jak ocenia Pani/Pan dotychczasowe wykorzystanie możliwości rozwojowych gminy?

Na tak postawione pytanie najczęściej ankietowanych odpowiedziało „raczej dobrze” (31,43%), w dalszej kolejności badani wybierali odpowiedź „dobrze” (22,86%) oraz odpowiedź „raczej nisko” (20,00%).



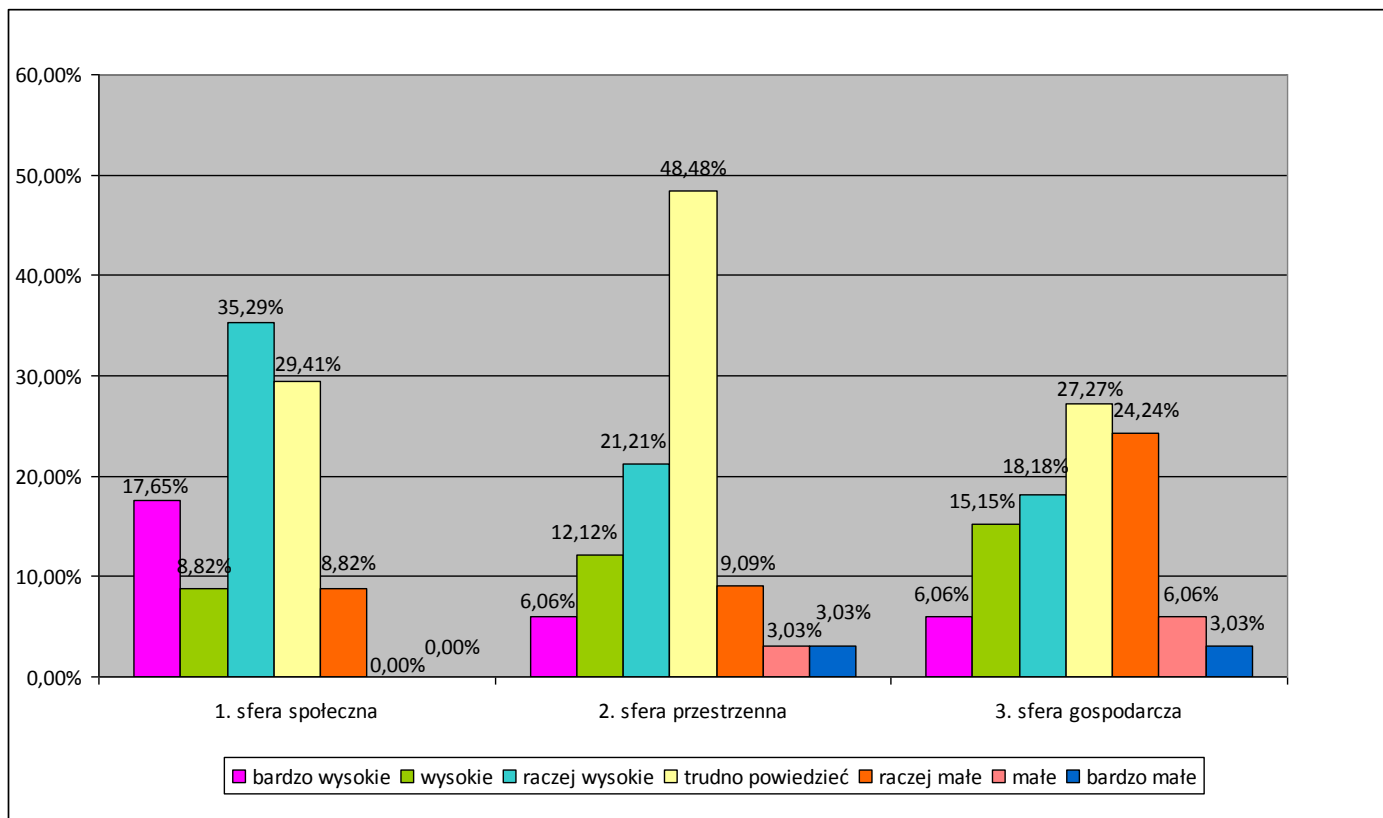
3. Jak ocenia Pani/Pan dotychczasowe zaangażowanie władz gminy Żurawica w rozwiązywanie występujących problemów na jej obszarze w niżej podanych sferach?

Wśród obszarów problematycznych wymienionych w pytaniu znalazły się: sfera społeczna, sfera przestrzenna oraz sfera gospodarcza, a odpowiedzi wśród badanych kształtowały się w następujący sposób:

Sfera problemów	bardzo wysokie	wysokie	raczej wysokie	trudno powiedzieć	raczej małe	małe	bardzo małe
1. sfera społeczna	17,65%	8,82%	35,29%	29,41%	8,82%	0,00%	0,00%
2. sfera przestrzenna	6,06%	12,12%	21,21%	48,48%	9,09%	3,03%	3,03%
3. sfera gospodarcza	6,06%	15,15%	18,18%	27,27%	24,24%	6,06%	3,03%

Jeśli chodzi o sferę społeczną to 35,29% badanych uważa, iż zaangażowanie władz gminy Żurawica w rozwiązywanie problemów jest „raczej wysokie”, w sferę przestrzenną 21,21%, ankietowanych, że

jest „raczej wysokie” natomiast w sferę gospodarczą 18,18% osób badanych, że jest „raczej wysokie”. Najwięcej ankietowanych (48,48%) uznało, iż „trudno powiedzieć” jakie jest zaangażowanie władz gminy Żurawica w rozwiązywanie problemów w sferze przestrzennej oraz 29,41 % w sferze społecznej.



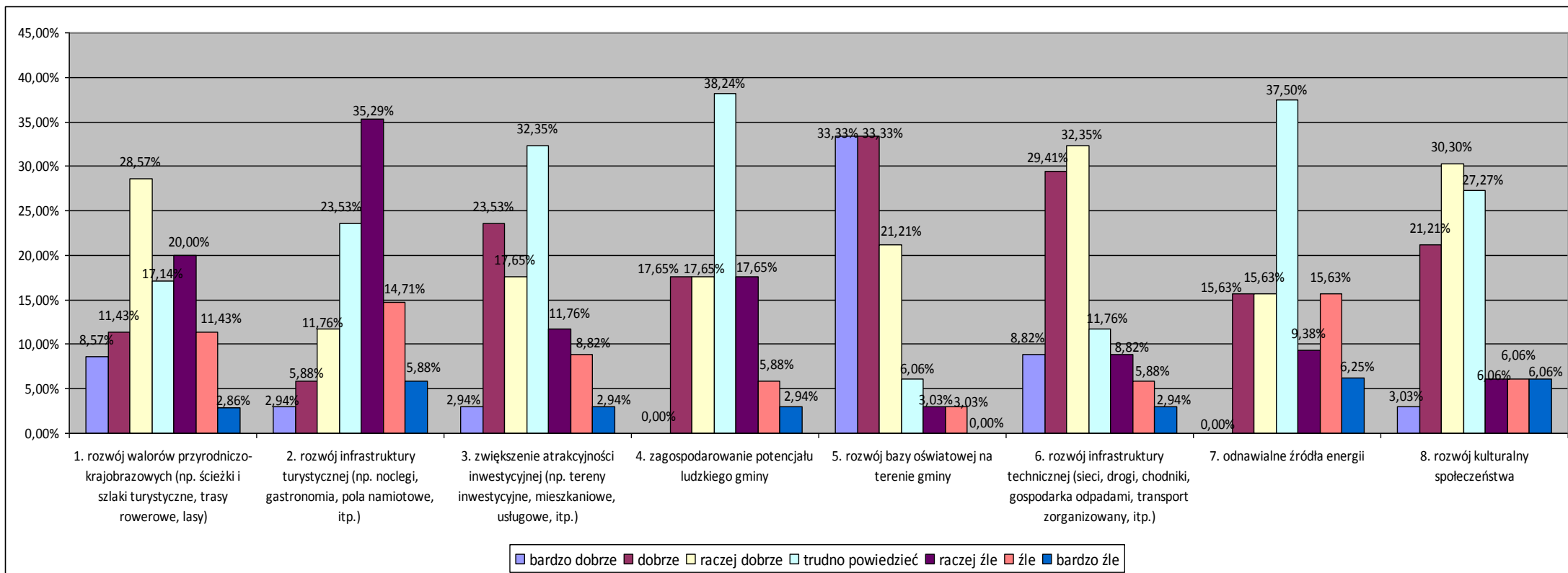
4. Jaka jest Pani/Pana ocena efektów dotychczasowych działań samorządu gminy Żurawica dotyczących niżej podanych zagadnień?

Strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa tabela.

Działania samorządu	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle
1. rozwój walorów przyrodniczo-krajobrazowych (np. ścieżki i szlaki turystyczne, trasy rowerowe, lasy)	8,57%	11,43%	28,57%	17,14%	20,00%	11,43%	2,86%
2. rozwój infrastruktury turystycznej (np. noclegi, gastronomia, pola namiotowe, itp.)	2,94%	5,88%	11,76%	23,53%	35,29%	14,71%	5,88%
3. zwiększenie	2,94%	23,53%	17,65%	32,35%	11,76%	8,82%	2,94%

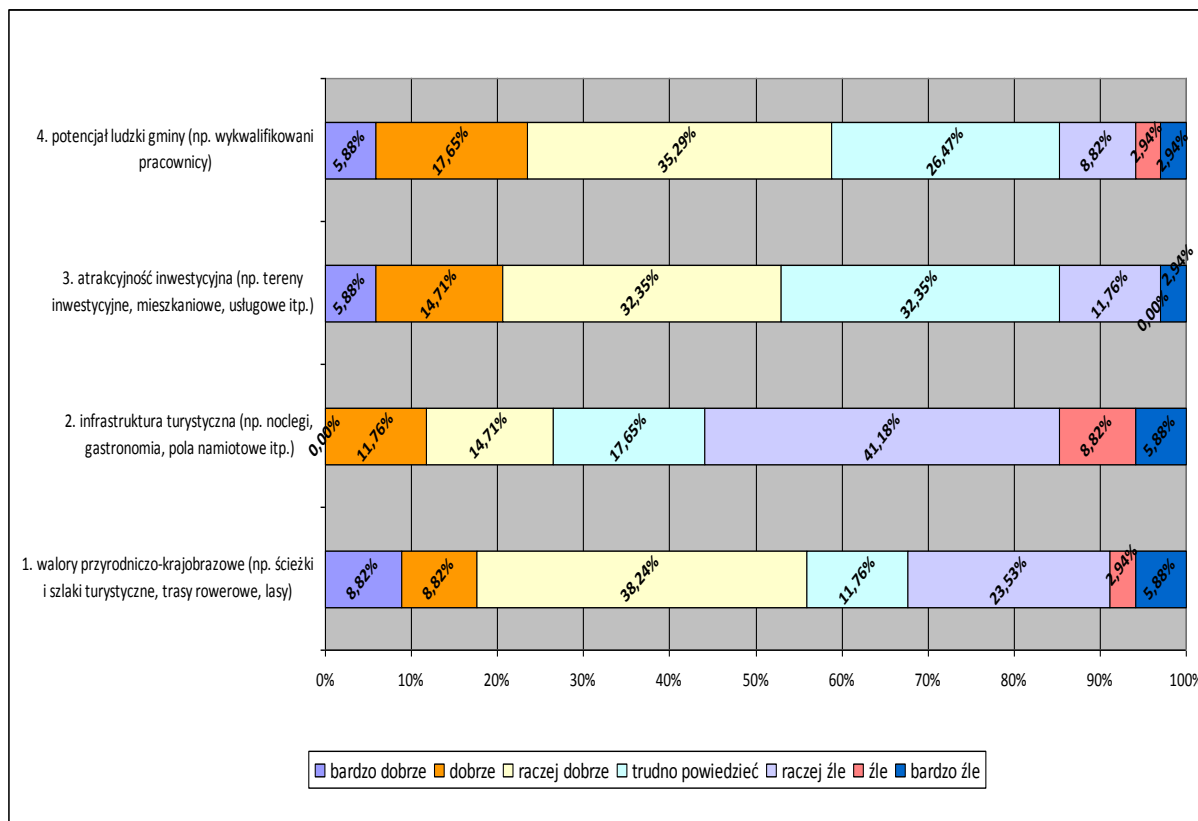
atrakcyjności inwestycyjnej (np. tereny inwestycyjne, mieszkaniowe, usługowe, itp.)							
4. zagospodarowanie potencjału ludzkiego gminy	0,00%	17,65%	17,65%	38,24%	17,65%	5,88%	2,94%
5. rozwój bazy oświatowej na terenie gminy	33,33%	33,33%	21,21%	6,06%	3,03%	3,03%	0,00%
6. rozwój infrastruktury technicznej (sieci, drogi, chodniki, gospodarka odpadami, transport zorganizowany, itp.)	8,82%	29,41%	32,35%	11,76%	8,82%	5,88%	2,94%
7. odnawialne źródła energii	0,00%	15,63%	15,63%	37,50%	9,38%	15,63%	6,25%
8. rozwój kulturalny społeczeństwa	3,03%	21,21%	30,30%	27,27%	6,06%	6,06%	6,06%

Jak wynika z tabeli, według mieszkańców, samorząd Gminy Żurawica stawia na rozwój bazy oświatowej (33,33% odpowiedzi „bardzo dobrze” i tyle samo odpowiedzi „dobrze”), a także rozwój infrastruktury technicznej – 32,35% odpowiedzi „raczej dobrze” i rozwój kulturalny społeczeństwa 30,30% odpowiedzi „raczej dobrze”. Najmniej skuteczny w oczach mieszkańców okazuje się rozwój infrastruktury turystycznej (35,29% odpowiedzi „raczej źle”).



5. Jaka jest Pani/Pana ocena efektów działań promocyjnych gminy Żurawica dotyczących niżej podanych zagadnień?

Wśród podanych w pytaniu zagadnień znalazły się: walory przyrodniczo-krajobrazowe (np. ścieżki i szlaki turystyczne, trasy rowerowe, lasy), infrastruktura turystyczna (np. noclegi, gastronomia, pola namiotowe itp.), atrakcyjność inwestycyjna (np. tereny inwestycyjne, mieszkaniowe, usługowe itp.), atrakcyjność inwestycyjna (np. tereny inwestycyjne, mieszkaniowe, usługowe itp.) i potencjał ludzki gminy (np. wykwalifikowani pracownicy). Strukturę odpowiedzi przedstawia poniższy wykres.



Jak wynika z przedstawionego wykresu mieszkańcy gminy w 38,24% „raczej dobrze” oceniają promocję walorów przyrodniczo-krajobrazowych gminy, w 35,29% potencjał ludzki i w 32,35% atrakcyjność inwestycyjną. Negatywnie została oceniona infrastruktura turystyczna (41,18% odpowiedzi „raczej źle”).

6. Proszę ocenić stopień ważności problemów sfery społecznej w gminie Żurawica, które powinny być rozwiązane w latach 2012-2020.

Strukturę odpowiedzi przedstawia poniższa tabela.

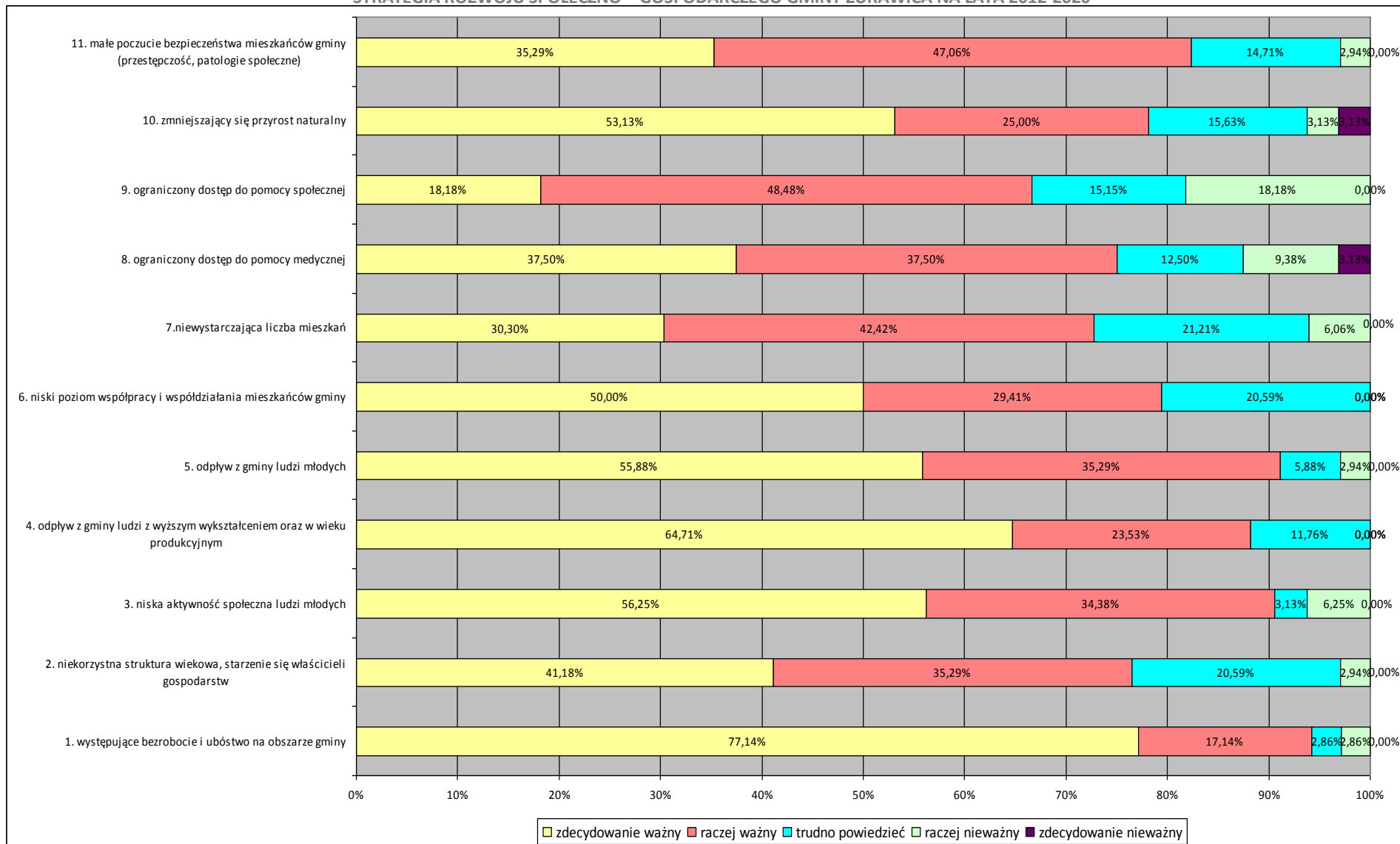
PROBLEM SFERY SPOŁECZNEJ	zdecydowanie ważny	raczej ważny	trudno powiedzieć	raczej nieważny	zdecydowanie nieważny
1. występujące bezrobocie i ubóstwo na obszarze gminy	77,14%	17,14%	2,86%	2,86%	0,00%

2. niekorzystna struktura wiekowa, starzenie się właścicieli gospodarstw	41,18%	35,29%	20,59%	2,94%	0,00%
3. niska aktywność społeczna ludzi młodych	56,25%	34,38%	3,13%	6,25%	0,00%
4. odpływ z gminy ludzi z wyższym wykształceniem oraz w wieku produkcyjnym	64,71%	23,53%	11,76%	0,00%	0,00%
5. odpływ z gminy ludzi młodych	55,88%	35,29%	5,88%	2,94%	0,00%
6. niski poziom współpracy i współdziałania mieszkańców gminy	50,00%	29,41%	20,59%	0,00%	0,00%
7. niewystarczająca liczba mieszkań	30,30%	42,42%	21,21%	6,06%	0,00%
8. ograniczony dostęp do pomocy medycznej	37,50%	37,50%	12,50%	9,38%	3,13%
9. ograniczony dostęp do pomocy społecznej	18,18%	48,48%	15,15%	18,18%	0,00%
10. zmniejszający się przyrost naturalny	53,13%	25,00%	15,63%	3,13%	3,13%
11. małe poczucie bezpieczeństwa mieszkańców gminy (przestępczość, patologie społeczne)	35,29%	47,06%	14,71%	2,94%	0,00%

Według wyników przeprowadzonej ankiety najważniejszymi problemami społecznymi w gminie Żurawica są bezrobocie i ubóstwo (jako „zdecydowanie ważny” wskazane przez 77,14% ankietowanych), odpływ z gminy ludzi z wyższym wykształceniem oraz w wieku produkcyjnym (jako „zdecydowanie ważny” wskazane przez 64,71%), niska aktywność społeczna ludzi młodych (jako „zdecydowanie ważny” wskazana przez ponad połowę osób ankietowanych 56,25%), odpływ z gminy ludzi młodych (55,88% na odpowiedź „zdecydowanie ważny”).

Stopień ważności problemów sfery społecznej przedstawiono także graficznie, za pomocą poniższego wykresu.

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020



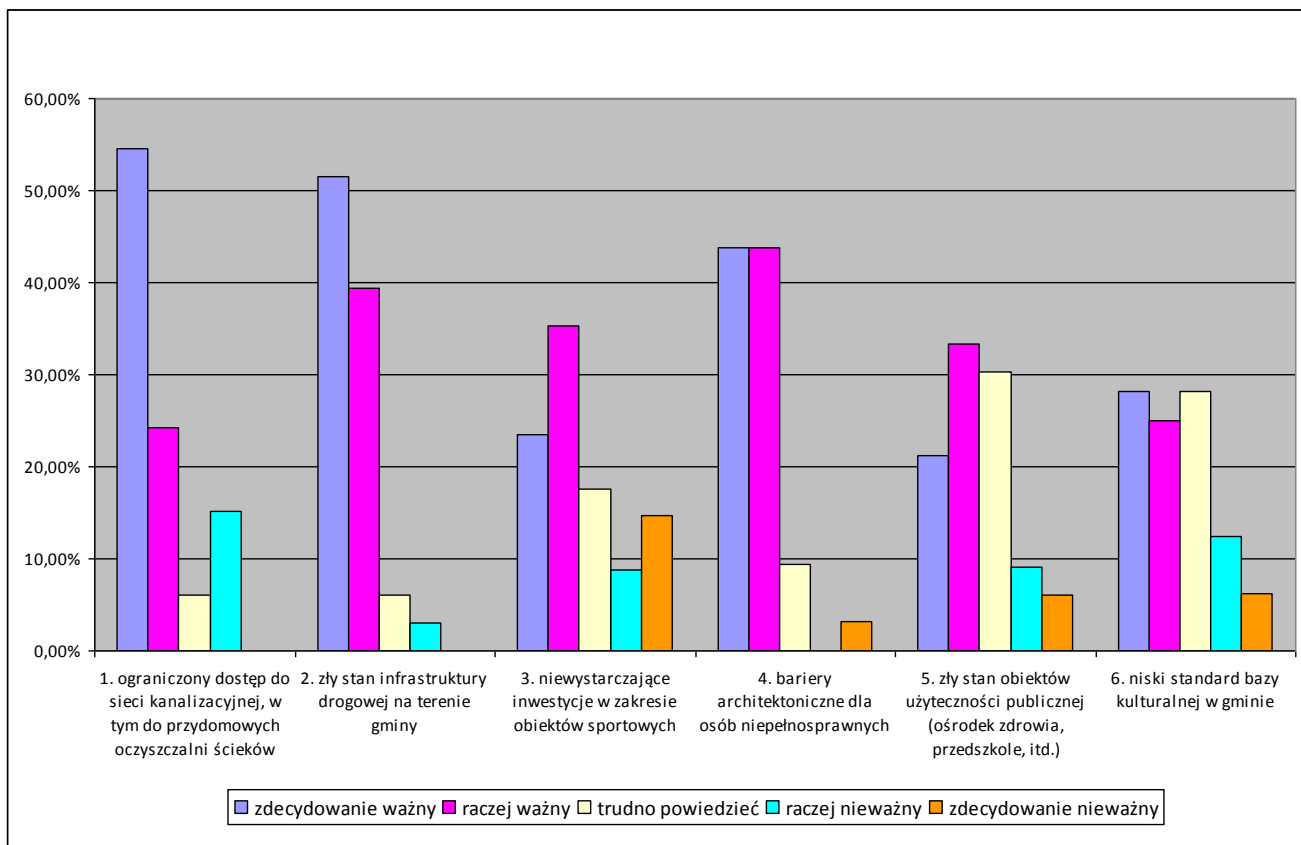
7. Proszę ocenić stopień ważności problemów sfery przestrzennej w gminie Żurawica, które powinny być rozwiązane w latach 2012-2020.

Strukturę odpowiedzi na pytanie przedstawia poniższa tabela.

PROBLEM SFERY PRZESTRZENNEJ	zdecydowanie ważny	raczej ważny	trudno powiedzieć	raczej nieważny	zdecydowanie nieważny
1. ograniczony dostęp do sieci kanalizacyjnej, w tym do przydomowych oczyszczalni ścieków	54,55%	24,24%	6,06%	15,15%	0,00%
2. zły stan infrastruktury drogowej na terenie gminy	51,52%	39,39%	6,06%	3,03%	0,00%
3. niewystarczające inwestycje w zakresie obiektów sportowych	23,53%	35,29%	17,65%	8,82%	14,71%
4. bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych	43,75%	43,75%	9,38%	0,00%	3,13%
5. zły stan obiektów użyteczności publicznej (ośrodek zdrowia, przedszkole, itd.)	21,21%	33,33%	30,30%	9,09%	6,06%
6. niski standard bazy kulturalnej w gminie	28,13%	25,00%	28,00%	12,50%	6,25%

Według wyników przeprowadzonej ankiety najważniejszymi problemami sfery przestrzennej w Gminie Żurawica są ograniczony dostęp do sieci kanalizacyjnej (jako „zdecydowanie ważny” problem wskazany przez 54,55% ankietowanych), zły stan infrastruktury drogowej (jako „zdecydowanie ważny” problem wskazana przez 51,52% ankietowanych), bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych (43,75% na odpowiedź „zdecydowanie ważny” i tyle samo odpowiedzi „raczej ważny”).

Stopień ważności problemów sfery przestrzennej przedstawiono także graficznie, za pomocą poniższego wykresu.



8. Proszę ocenić stopień ważności problemów sfery gospodarczej w gminie Żurawica, które powinny być rozwiązane w latach 2012-2020.

Strukturę odpowiedzi na pytanie przedstawia poniższa tabela.

PROBLEM SFERY GOSPODARCZEJ	zdecydowanie ważny	raczej ważny	trudno powiedzieć	raczej nieważny	zdecydowanie nieważny
1. słaba aktywność gospodarcza ludzi młodych	58,82%	38,24%	0,00%	2,94%	0,00%
2. brak systemu wspierania przedsiębiorczości	36,36%	33,33%	27,27%	3,03%	0,00%
3. duża liczba mieszkańców w wieku przedemerytalnym	35,29%	41,18%	17,65%	5,88%	0,00%
4. mało rozwinięta sieć skupu i sprzedaży produktów rolnych	40,63%	31,25%	15,63%	12,50%	0,00%
5. zły dostęp do edukacji	21,21%	33,33%	24,24%	15,15%	6,06%
6. słaby rozwój usług na terenie gminy	41,18%	32,35%	20,59%	5,88%	0,00%
7. słaby rozwój handlu na terenie gminy	32,35%	29,41%	23,53%	11,76%	2,94%
8. niewystarczająca promocja gminy	28,13%	37,50%	15,63%	9,38%	9,38%

9. ograniczony dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych	24,24%	63,64%	9,09%	3,03%	0,00%
10. niewystarczająco rozwinięta infrastruktura turystyczna (np. noclegi, gastronomia, obiekty sportowe, szlaki turystyczne)	27,27%	48,48%	18,18%	0,00%	6,06%
11. rozdrobnienie gospodarstw rolnych	23,53%	29,41%	29,11%	14,71%	2,94%
12. niska efektywność rolnictwa (np. niski dochód na jedną osobę pracującą w rolnictwie)	27,27%	51,52%	18,18%	0,00%	3,03%
13. brak dostępu do kredytów preferencyjnych na restrukturyzację i modernizację rolnictwa	30,30%	42,42%	21,21%	3,03%	3,03%
14. brak atrakcyjnych terenów inwestycyjnych	18,18%	42,42%	30,30%	9,09%	0,00%

Według wyników przeprowadzonej ankiety najważniejszymi problemami gospodarczymi w Gminie Żurawica są: słaba aktywność gospodarcza ludzi młodych (jako „zdecydowanie ważny” problem wskazany przez 58,82% ankietowanych), słaby rozwój usług (jako „zdecydowanie ważny” problem wskazana przez 41,18% ankietowanych), mało rozwinięta sieć skupu i sprzedaży produktów rolnych (40,63% na odpowiedź „zdecydowanie ważny”), a także za „raczej ważny” został uznany ograniczony dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych (tak uznało 63,64% ankietowanych) i niska efektywność rolnictwa (wskazana przez 51,52% ankietowanych).

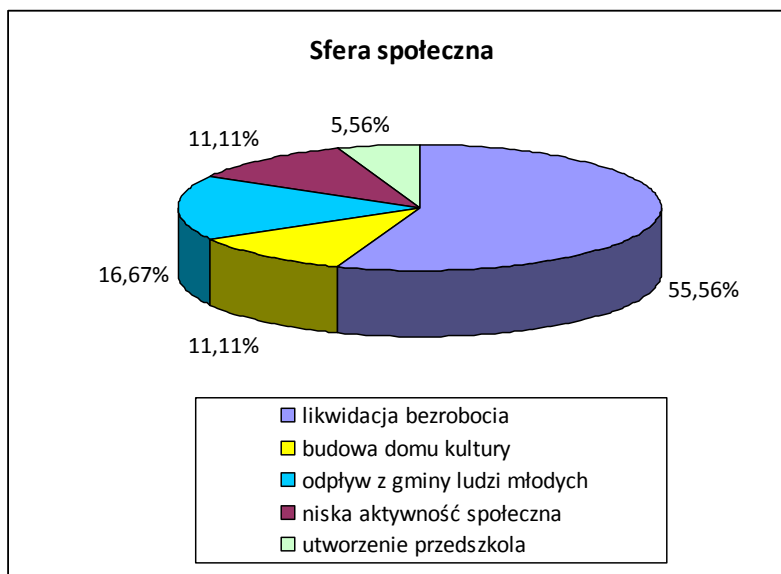
9. Jakie inne problemy ze sfery społecznej, przestrzennej i gospodarczej Pani/Pana zdaniem, powinna rozwiązać gmina Żurawica w pierwszej kolejności w latach 2012-2020?

Pytanie to miało formę otwartą, strukturę udzielonych na nie odpowiedzi przedstawiono w formie tabeli przedstawionej poniżej:

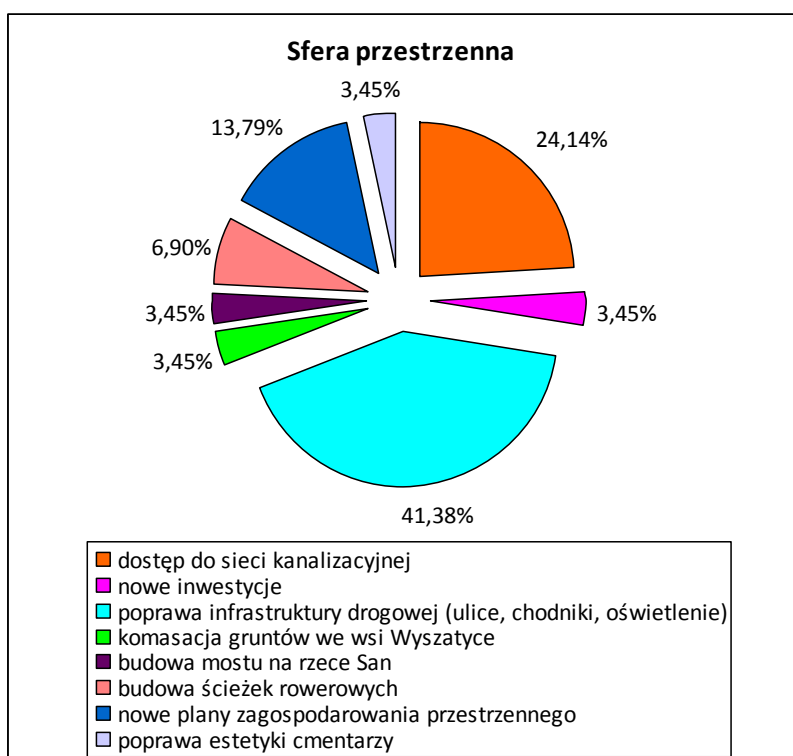
Lp.	Problem który powinna rozwiązać Gmina Żurawica	Procent ankietowanych
SFERA SPOŁECZNA		
1.	likwidacja bezrobocia	55,56%
2.	budowa domu kultury	11,11%

3.	odpływ z gminy ludzi młodych	16,67%
4.	niska aktywność społeczna	11,11%
5.	utworzenie przedszkola	5,56%
SFERA PRZESTRZENNA		
1.	dostęp do sieci kanalizacyjnej	24,14%
2.	nowe inwestycje	3,45%
3.	poprawa infrastruktury drogowej (ulice, chodniki, oświetlenie)	41,38%
4.	komasacja gruntów we wsi Wyszatyce	3,45%
5.	budowa mostu na rzece San	3,45%
6.	budowa ścieżek rowerowych	6,90%
7.	nowe plany zagospodarowania przestrzennego	13,79%
8.	poprawa estetyki cmentarzy	3,45%
SFERA GOSPODARCZA		
1.	zwiększenie pomocy dla gospodarstw rolnych	9,09%
2.	mało rozwinięta sieć skupu i sprzedaży produktów rolnych	18,18%
3.	współpraca z instytucjami zagranicznymi	18,18%
4.	tworzenie sprzyjających warunków-uruchomienie nowych podmiotów gospodarczych	36,36%
5.	konieczność przekształcenia gospodarstwa wodno-kanalizacyjnego	18,18%

Analiza odpowiedzi na pytanie wskazuje, że wśród problemów dotyczących sferę społeczną, które gmina powinna rozwiązać w pierwszej kolejności w latach 2012-2020, znajduje się likwidacja bezrobocia (odpowiedziało tak 55,56% ankietowanych) oraz odpływ z gminy ludzi młodych (16,67%).

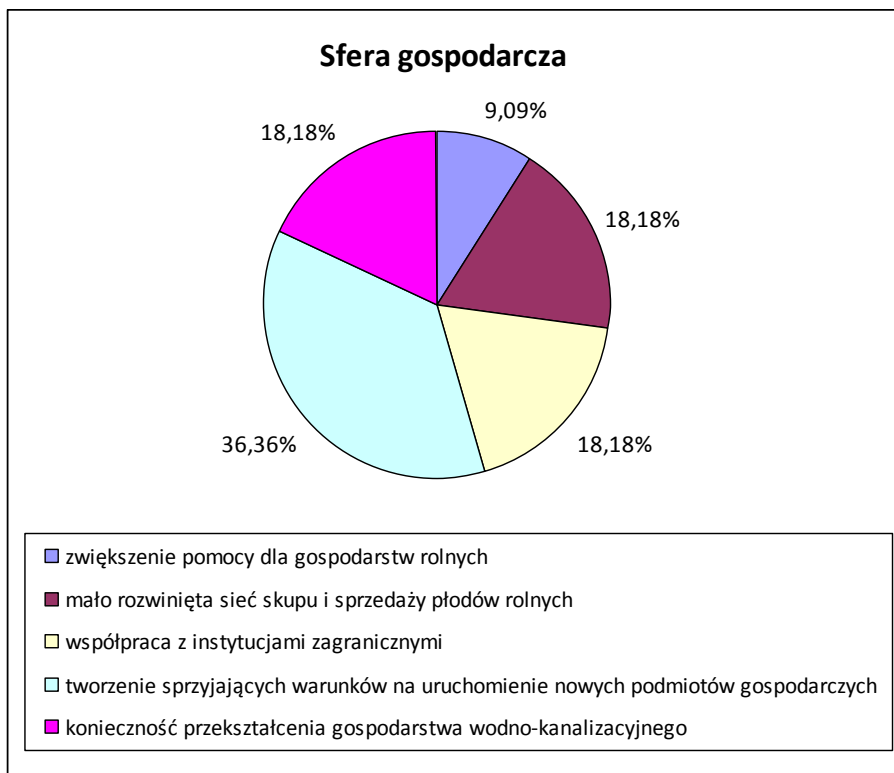


Problemy sfery przestrzennej są najbardziej zróżnicowane, zdecydowanie najważniejszymi są: poprawa infrastruktury drogowej (według 41,38% badanych), dostęp do sieci kanalizacyjnej (tak wskazało 24,14% ankietowanych) oraz nowe plany zagospodarowania przestrzennego (13,79%).



W przypadku problemów sfery gospodarczej, największy nacisk mieszkańcy gminy położyli na tworzenie sprzyjających warunków na uruchomienie nowych podmiotów gospodarczych

(36,36%), a także: konieczność przekształcenia gospodarstwa wodno-kanalizacyjnego, współpracę z instytucjami zagranicznymi oraz mało rozwiniętą sieć skupu i sprzedaży produktów rolnych, gdzie każdy z przedstawionych problemów uzyskał 18,18% głosów ankietowanych.



10. Jaki wpływ, według Pani/ Pana oceny, mogą mieć podane niżej czynniki - atuty gminy Żurawica na jej rozwój w latach 2012-2020?

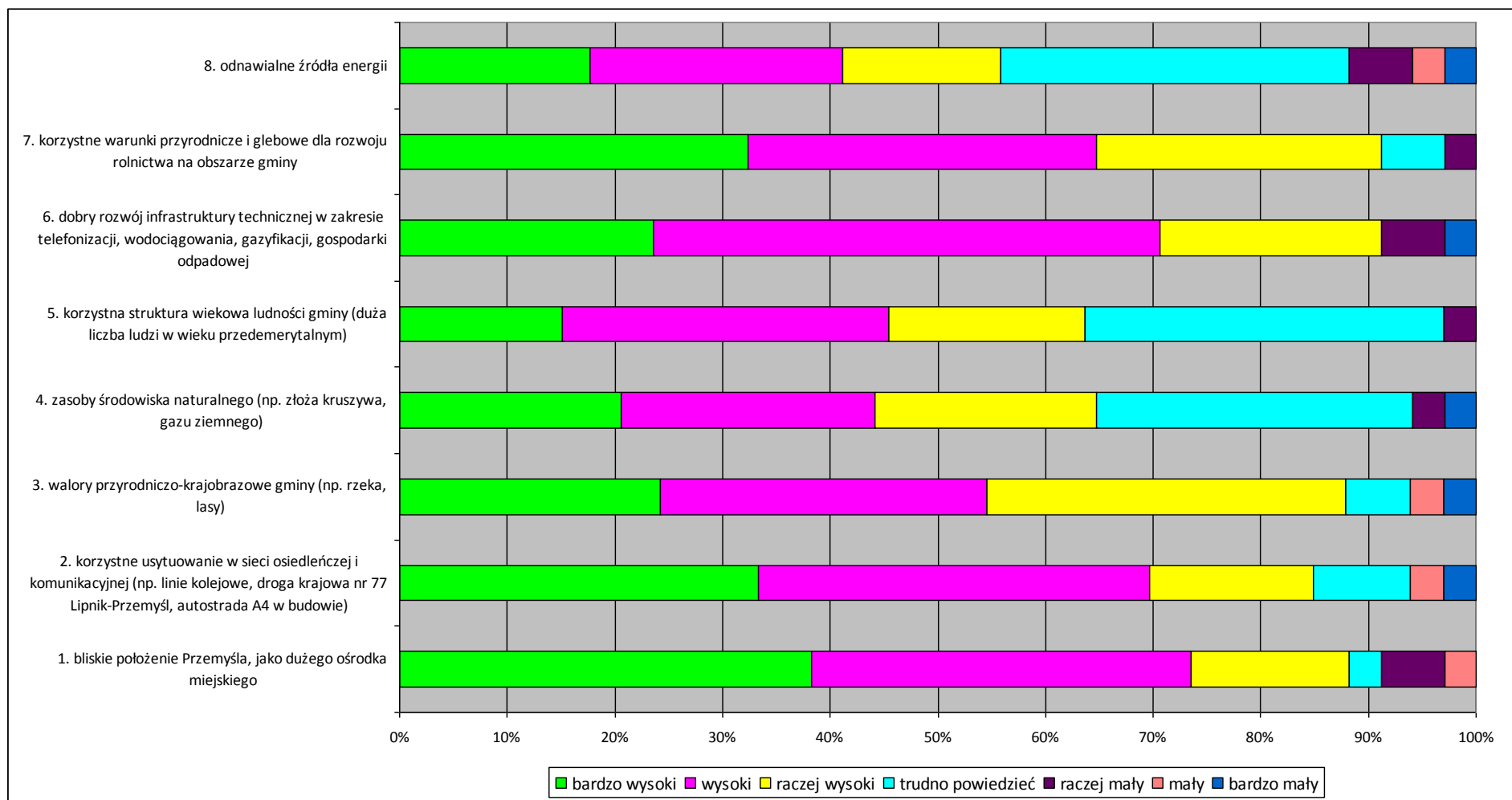
Strukturę odpowiedzi na pytanie przedstawia poniższa tabela.

ATUTY GMINY ŻURAWICA	bardzo wysoki	wysoki	raczej wysoki	trudno powiedzieć	raczej mały	mały	bardzo mały
1. bliskie położenie Przemysła, jako dużego ośrodka miejskiego	38,24%	35,29%	14,71%	2,94%	5,88%	2,94%	0,00%
2. korzystne usytuowanie w sieci osiedleńczej i komunikacyjnej (np. linie kolejowe, droga krajowa nr 77 Lipnik-Przemysł, autostrada A4 w budowie)	33,33%	36,36%	15,15%	9,09%	0,00%	3,03%	3,03%
3. walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy (np. rzeka, lasy)	24,24%	30,30%	33,33%	6,06%	0,00%	3,03%	3,03%

4. zasoby środowiska naturalnego (np. złoża kruszywa, gazu ziemnego)	20,59%	23,53%	20,59%	29,41%	2,94%	0,00%	2,94%
5. korzystna struktura wiekowa ludności gminy (duża liczba ludzi w wieku przedemerytalnym)	15,15%	30,30%	18,18%	33,33%	3,03%	0,00%	0,00%
6. dobry rozwój infrastruktury technicznej w zakresie telefonizacji, wodociągowania, gazyfikacji, gospodarki odpadowej	23,53%	47,06%	20,59%	0,00%	5,88%	0,00%	2,94%
7. korzystne warunki przyrodnicze i glebowe dla rozwoju rolnictwa na obszarze gminy	32,35%	32,35%	26,47%	5,88%	2,94%	0,00%	0,00%
8. odnawialne źródła energii	17,65%	23,53%	14,71%	32,35%	5,88%	2,94%	2,94%

Wyniki przeprowadzonej ankiety, wskazują iż zdaniem mieszkańców, największy wpływ na rozwój Gminy Żurawica w latach 2012-2020 będzie miało bliskie położenie Przemysła, jako dużego ośrodka miejskiego (38,24% ankietowanych uważa, że wpływ tych walorów będzie „bardzo wysoki” i 35,29% uznało, że „wysoki”), korzystne usytuowanie w sieci osiedleńczej i komunikacyjnej (33,33% odpowiedzi „bardzo wysoki”, 36,36% odpowiedzi „wysoki”), a także dobry rozwój infrastruktury technicznej w zakresie telefonizacji, wodociągowania, gazyfikacji, gospodarki odpadowej (47,06% odpowiedzi „wysoki”) oraz korzystne warunki przyrodnicze i glebowe dla rozwoju rolnictwa (32,35% odpowiedzi „bardzo wysoki” i tyle samo odpowiedzi „wysoki”).

Strukturę odpowiedzi na pytanie przedstawiono także w formie wykresu zamieszczonego poniżej:



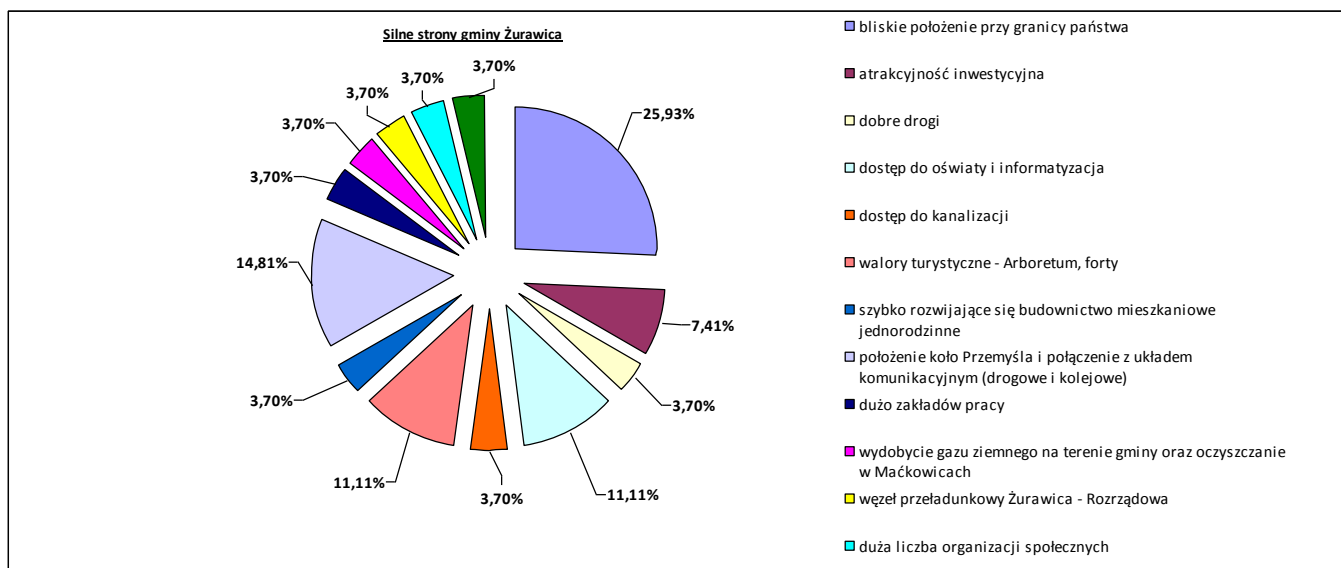
11. Proszę podać jakie są według Pani/Pana oceny: silne strony gminy Żurawica i słabe strony gminy Żurawica.

Pytanie to miało charakter otwarty. Wśród silnych stron gminy Żurawica, które zostały wymienione przez ankietowanych znalazły się:

SILNE STRONY GMINY ŻURAWICA		Procent ankietowanych
1.	bliskie położenie przy granicy państwa	25,93%
2.	atrakcyjność inwestycyjna	7,41%
3.	dobrze drogi	3,70%
4.	dostęp do oświaty i informatyzacja	11,11%
5.	dostęp do kanalizacji	3,70%
6.	walory turystyczne - Arboretum, forty	11,11%
7.	szybko rozwijające się budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	3,70%
8.	położenie koło Przemysła i połączenie z układem komunikacyjnym (drogowe i kolejowe)	14,81%
9.	dużo zakładów pracy	3,70%
10.	wydobycie gazu ziemnego na terenie gminy oraz oczyszczanie w Maćkowicach	3,70%
11.	węzeł przeladunkowy Żurawica - Rozrządowa	3,70%
12.	duża liczba organizacji społecznych	3,70%
13.	duża pomoc gminy dla społeczeństwa	3,70%

Mieszkańcy uznali, iż największym atutem gminy jest bliskie położenie przy granicy państwa (25,93%), położenie koło Przemysła i połączenie z układem komunikacyjnym (14,81%), a także dostęp do oświaty i informatyzacja oraz walory turystyczne, które uzyskały po 11,11% głosów ankietowanych.

Silne strony Gminy Żurawica przedstawia także poniższy wykres:



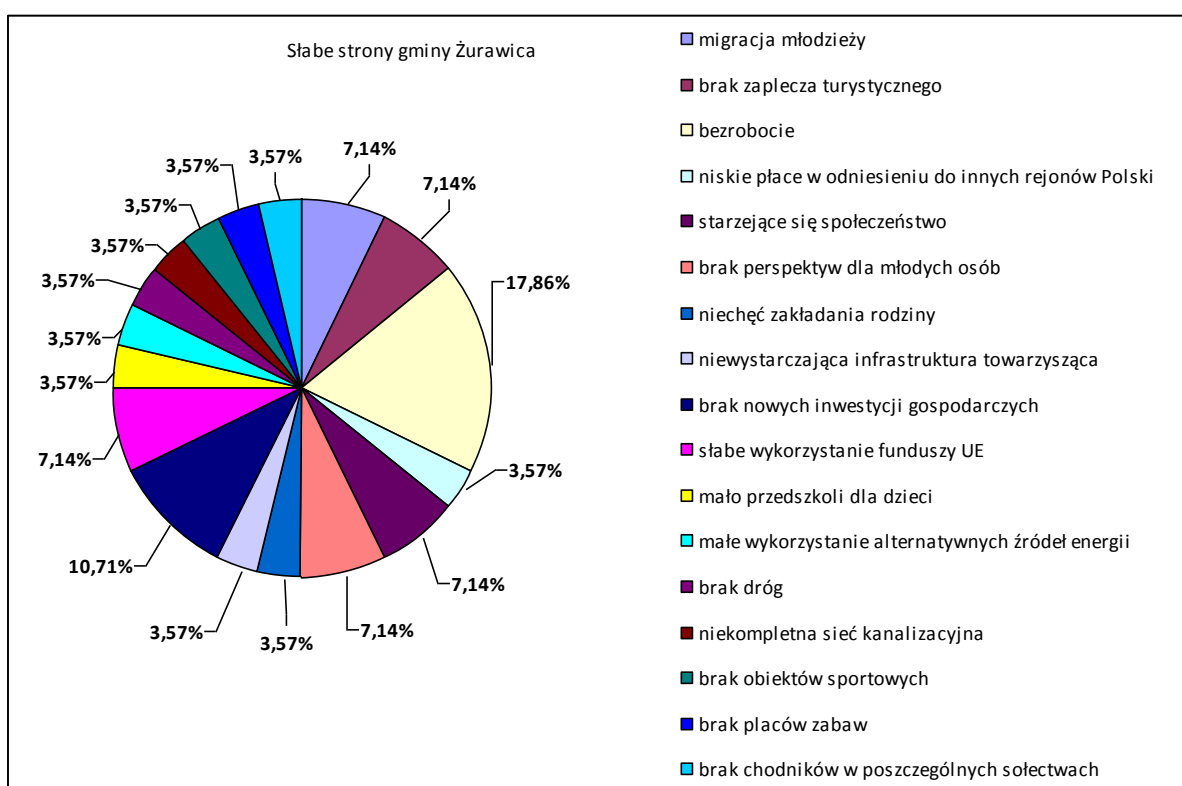
Wśród słabych stron gminy Żurawica, które zostały wymienione przez ankietowanych znalazły się:

SŁABE STRONY GMINY ŻURAWICA		Procent ankietowanych
1.	migracja młodzieży	7,14%
2.	brak zaplecza turystycznego	7,14%
3.	bezrobocie	17,86%
4.	niskie płace w odniesieniu do innych rejonów Polski	3,57%
5.	starzejące się społeczeństwo	7,14%
6.	brak perspektyw dla młodych osób	7,14%
7.	niechęć zakładania rodziny	3,57%
8.	niewystarczająca infrastruktura towarzysząca	3,57%
9.	brak nowych inwestycji gospodarczych	10,71%
10.	słabe wykorzystanie funduszy UE	7,14%
11.	mało przedszkoli dla dzieci	3,57%
12.	małe wykorzystanie alternatywnych źródeł energii	3,57%
13.	brak dróg	3,57%
14.	niekompletna sieć kanalizacyjna	3,57%
15.	brak obiektów sportowych	3,57%

16.	brak placów zabaw	3,57%
17.	brak chodników w poszczególnych sołectwach	3,57%

Najślabszą stroną gminy Żurawica jest według mieszkańców bezrobocie (17,86%) oraz brak nowych inwestycji gospodarczych (10,71%).

Słabe strony Gminy Żurawica przedstawia poniższy wykres:



ROZDZIAŁ 7

ANALIZA SWOT

SWOT to jedna z najpopularniejszych heurystycznych technik analitycznych, służąca do porządkowania informacji. Bywa stosowana we wszystkich obszarach planowania strategicznego jako uniwersalne narzędzie pierwszego etapu analizy strategicznej. Np. w naukach ekonomicznych jest stosowana do analizy wewnętrznego i zewnętrznego środowiska danej organizacji, (np. przedsiębiorstwa), analizy danego projektu, rozwiązania biznesowego itp.

Technika analityczna SWOT polega na posegregowaniu posiadanych informacji o danej sprawie na cztery grupy (cztery kategorie czynników strategicznych):

- **S (Strengths)** – mocne strony: wszystko to, co stanowi atut, przewagę, zaletę analizowanego obiektu,
- **W (Weaknesses)** – słabe strony: wszystko to, co stanowi słabość, barierę, wadę analizowanego obiektu,
- **O (Opportunities)** – szanse: wszystko to, co, stwarza dla analizowanego obiektu szansę korzystnej zmiany,
- **T (Threats)** – zagrożenia: wszystko to, co stwarza dla analizowanego obiektu niebezpieczeństwo zmiany niekorzystnej.

Tabela 7.1. Charakterystyka stanu obecnego

Lp.	Czynnik	Charakterystyka Stanu	
		Mocne Strony	Słabe Strony
1.	Położenie Geograficzne	<ul style="list-style-type: none"> ○ Geograficzna bliskość ważnego ośrodka rozwoju – Przemysła oraz granicy państwa; ○ Duża atrakcyjność krajobrazowa ze względu na liczne obiekty architektury, parki, cmentarze i stanowiska archeologiczne, które ujęte są w rejestrze zabytków lub w wykazie obiektów zabytkowych tym min. Arbotreum, foty itp.; ○ Zasoby środowiska naturalnego (np. złoża kruszywa, gazu ziemnego); ○ Gmina stanowi ważny węzeł komunikacyjny wschodniej części województwa podkarpackiego (krzyżują się tutaj drogi o znaczeniu międzynarodowym, 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Położenie na terenach objętych ochroną konserwatorską stwarza także problemy z rozwojem budownictwa oraz infrastruktury gospodarczej;

		krajowym i regionalnym).	
		○ Szanse	○ Zagrozenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Przyciągnięcie turystów przebywających na terenie powiatu przemyskiego; ○ Rozwój turystyki międzynarodowej; ○ Nowe inwestycje powstałe dzięki położeniu gminy ; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Marginalizacja gminy przez silniejsze ośrodki na terenie województwa podkarpackiego;
		○ Mocne Strony	○ Słabe Strony
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Rosnąca z roku na rok liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych; ○ Wysoki poziom zaradności i przedsiębiorczości wśród mieszkańców gminy; ○ Korzystne warunki przyrodnicze i glebowe dla rozwoju rolnictwa na obszarze gminy ; ○ Możliwość korzystania z funduszy europejskich celem zwiększania poziomu aktywności ekonomicznej mieszkańców, bądź też przyciągania nowych inwestycji; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gospodarka gminy w dużej części oparta jest na rolnictwie, którego perspektywy w najbliższych latach i dekadach są niepewne ○ Słaba aktywność gospodarcza ludzi młodych; ○ Rozdrobnienie gospodarstw rolnych; ○ Mało rozwinięta sieć skupu i sprzedaży produktów rolnych; ○ Niska efektywność rolnictwa (np. niski dochód na jedną osobę pracującą w rolnictwie); ○ Brak znaczącego przemysłu na terenie gminy;
		○ Szanse	○ Zagrozenia
2.	Gospodarka Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ○ Przygotowanie i wdrożenie nowych planów zagospodarowania przestrzennego; ○ Pomoc w prowadzeniu gospodarstw rolnych; ○ Tworzenie sprzyjających warunków dla uruchomienie nowych podmiotów gospodarczych; ○ Współpraca z instytucjami zagranicznymi w rozwijaniu inwestycji gospodarczych w gminie; ○ Zwiększenie liczby turystów dzięki rozbudowie infrastruktury a także poprawie jakości promocji turystycznej gminy; ○ Szybki wzrost gospodarczy regionu i kraju; ○ Dostęp do funduszy UE dla przedsiębiorców; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zmiany w strukturze demograficznej mogą negatywnie wpłynąć na rozwój lokalnej gospodarki w najbliższych dekadach; ○ Rolniczy charakter gminy może spowodować utratę konkurencyjności w obliczu globalizacji rynku produktów żywnościowych; ○ Wysokie wymagania UE w odniesieniu do funkcjonowania przedsiębiorstw; ○ Brak środków finansowych dla przedsiębiorców na aktywne zwalczanie bezrobocia;

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Dostęp do funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dla przedsiębiorców; 	
3.	Infrastruktura techniczna	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mocne Strony 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Słabe Strony
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Szeroki tor kolejowy do Żurawicy; ○ Suche porty przeładunkowe w Żurawicy; ○ Duża ilość oddziałów firm spedycyjnych i transportowych z całego kraju; ○ Bardzo dobry rozwój infrastruktury technicznej w zakresie telefonizacji, wodociągowania, gazyfikacji i gospodarki odpadowej, ○ Brak problemów z siecią energetyczną, która zaspokaja obecne zapotrzebowanie; ○ Urządzone wspólne z gminą sąsiednią Orły składowisko odpadów komunalnych; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brak Wystarczającej infrastruktury kanalizacyjnej; ○ Liczne „dzikie” wysypiska śmieci na terenie gminy; ○ Niedostateczna jakość istniejących na terenie gminy dróg;
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Szanse 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zagrożenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozbudowę istniejących oczyszczalni; ○ Modernizacja istniejącej infrastruktury oraz realizacja nowych przedsięwzięć – zwłaszcza w zakresie: kanalizacji i komunikacji /drogi, chodniki/; ○ Uzyskanie pomocy z funduszy krajowych z Unii Europejskiej i Banku Światowego na rozbudowę infrastruktury; ○ Usytuowania w regionie, do którego skierowana będzie duża ilość środków pomocowych; ○ Wsparcie ze strony władz wojewódzkich; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brak środków na współfinansowanie inwestycji uzyskujących wsparcie z innych źródeł; ○ Małe zainteresowanie ze strony władz wojewódzkich; ○ Spadek znaczenia rozwoju regionalnego w ramach przyszłej perspektywy budżetowej UE może znacząco spowolnić, lub wręcz zatrzymać rozwój infrastruktury;
4.	Środowisko Naturalne	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mocne Strony 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Słabe Strony
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Brak w okolicy rozwiniętego przemysłu korzystnie wpływa na czystość powietrza; ○ Występowanie obszarów leśnych podnosi atrakcyjność w oczach turystów a także pomaga przyciągać nowych, dobrze sytuowanych osadników; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Nielegalne wysypiska śmieci stanowią zagrożenie dla środowiska naturalnego;

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Szanse 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zagrożenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Utrzymanie dotychczasowej jakości środowiska naturalnego w perspektywie zwiększy jakość zamieszkiwania w gminie oraz pomoże przyciągnąć większą liczbę turystów; ○ Fundusze europejskie mogą być przeznaczone na nowe inwestycje w zakresie ochrony środowiska; ○ Wzrost zapotrzebowania na ekologiczną żywność; ○ Moda na agroturystykę; ○ Wzrost zapotrzebowania na alternatywne źródła energii – biomasa (głównie z odpadów drzewnych i rolniczych); 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brak inwestycji w zakresie oczyszczania ścieków oraz utylizacji śmieci może poważnie zagrozić środowisku naturalnemu; ○ Ewentualne kłopoty finansowe gminy stanowić będą przeszkodę w wykorzystywaniu środków UE przewidzianych na poprawę jakości infrastruktury ochrony środowiska; ○ Brak aktywnej polityki ekologicznej (organizowanie akcji sadzenia drzew, dbałości o środowisko naturalne – segregacji śmieci, używania toreb ekologicznych); ○ Niski poziom świadomości ekologicznej;
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Mocne Strony 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Słabe Strony
5.	Kapitał Społeczny	<ul style="list-style-type: none"> ○ Inwestowanie rodziców w wykształcenie i rozwój dziecka; ○ Korzystna struktura wiekowa mieszkańców; ○ Pracowitość i zaradność mieszkańców; ○ Aktywne postawy mieszkańców; ○ Dobry klimat społeczny do rozwoju wolontariatu, organizacji pozarządowych, inicjatyw obywatelskich; ○ Szeroka i bogata działalność biblioteki oraz jej filii; ○ Szeroka i rozbudowana sieć OSP; ○ Działalność domu kultury ; ○ Harcerska Orkiestra Dęta Hufca Ziemi Przemyskiej w Żurawicy ; ○ Ludowe Kluby Sportowe; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Wysoki odsetek zatrudnienia w rolnictwie; ○ Niekorzystna struktura wykształcenia; ○ Wysokie bezrobocie długotrwałe zarówno wśród mężczyzn, kobiet i ludzi młodych; ○ Występowanie zjawiska dziedziczenia bezrobocia; ○ Niska dostępność dokształcenia ustawicznego na obszarach wiejskich; ○ Niski poziom wykształcenia bezrobotnych długotrwałe;
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Szanse 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zagrożenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Zwiększenie dotacji na szkolenie młodych rolników; ○ Programy pomocowe Unii Europejskiej na rozwój zasobów ludzkich; ○ Brak sporów granicznych i narodowościowych 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Migracja młodych ludzi- wyludnianie się wsi; ○ Wzrastające bezrobocie; ○ Migracje ludzi z wyższym wykształceniem poza gminę;
6.	Infrastruktura Społeczna	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mocne Strony 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Słabe Strony
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Wysoko wykwalifikowana kadra nauczycielska; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brak wystarczającej ilości obiektów sportowo-

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Zmodernizowana i systematycznie remontowana baza lokalowa szkół i placówek oświatowych; ○ Dobre wyposażenie szkół (szczególnie w zakresie infrastruktury komputerowej); ○ Stojąca na dobrym poziomie podstawowa opieka zdrowotna; ○ Dobrze rozwinięta sieć placówek usługowo-handlowych; ○ Dobry dostęp do łączny internetowych; 	<p>rekreacyjnych i bazy gastronomicznej;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Słabe możliwości gminy w zakresie organizowania czasu wolnego – brak kina czy teatru;
		○ Szanse	○ Zagrożenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Reforma ubezpieczeń społecznych i służby zdrowia; ○ Rozbudowa i modernizacja placówek OSP; ○ Rozbudowa i modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej; ○ Wykorzystanie położenia w regionie, do którego skierowana będzie duża ilość środków pomocowych; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Degradacja posiadanych zasobów; ○ Powiększające się różnice w dochodach ludności; ○ Niskie nakłady finansowe na modernizacją obecnej bazy; ○ Wzrost bezrobocia w skali całego kraju; ○ Migracje zagraniczne młodych, wykształconych osób;
		○ Mocne Strony	○ Słabe Strony
7.	Warunki Socjalno-Bytowe	<ul style="list-style-type: none"> ○ Niezły poziom istniejącego na terenie gminy budownictwa mieszkaniowego; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Trudności ze znalezieniem pracy przez ludzi młodych a także inne grupy zaliczane tradycyjnie do „osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy”; ○ Niewielki wzrost budownictwa w ostatnich latach świadczyć może o niskim zainteresowaniu lokowaniem tu inwestycji mieszkaniowych;
		○ Szanse	○ Zagrożenia
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Przyciągnięcie do gminy nowych inwestorów; ○ Rozwój sektora MŚP pomoże zminimalizować znaczenie bezrobocia; ○ Możliwy do wykorzystania jest potencjał istniejącego na terenie gminy rolnictwa, które może konkurować w specjalistycznych, niszowych segmentach rynku; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Trudna do przewidzenia perspektywa rolnictwa w obliczu planowanego uwolnienia przez EU ceł na importowaną żywność oraz powolnej likwidacji polityki ;



CZĘŚĆ II

CELE I SFORMUŁOWANIA STRATEGII

ROZDZIAŁ 8

WIZJA GMINY ŻURAWICA

Wizja w myśl definicji to wyraz aspiracji społecznych i wyobrażeń przyszłości określających: rangę, atrakcyjność, efekty wykorzystania atutów i szans rozwojowych oraz eliminację problemów i zagrożeń. Wizja określa ton przyszłych celów strategicznych, przedstawia gminę naszych marzeń.

Wizja rozwoju Gminy Żurawica została skonstruowana przy uwzględnieniu następujących założeń:

- wizja obrazuje stany i procesy pożądane przez mieszkańców,
- wizja składa się z elementów komplementarnych, wzajemnie się wspomagających,
- wizja pełni funkcje motywacyjne wobec podmiotów lokalnych do podejmowania działań na rzecz rozwoju swojej gminy,
- wizja jest zbiorem zamierzeń możliwych do osiągnięcia, na rzecz, których będą działać podmioty związane z gminą,
- wizja stanowi bazę dla wypracowania priorytetów i celów rozwoju.

Wypracowana podczas spotkań wizja Gminy Żurawica zawiera akceptowane społecznie oczekiwania mieszkańców dotyczące rozwoju gminy w prognozowanym okresie 2012-2020.

WIZJA GMINY ŻURAWICA:

Gmina Żurawica w 2020 roku wykorzystując potencjał związany z położeniem geograficznym i walorami przyrodniczo – kulturowymi będzie Gminą nowoczesną oferująca znakomite warunki zamieszkiwania, pracy i rozwoju; miejscem przyciągającym turystów i gości.

Zapis wizji przyszłości gminy jest wynikiem wypracowanym podczas spotkań konsultacyjnych przedstawicieli społeczności lokalnej oraz wynikiem badań ankietowych.

Pierwszym etapem formułowania wizji było określenie grup społecznych, do których przede wszystkim będzie skierowana Strategia. Do najważniejszych spośród nich zaliczono w kolejności: mieszkańców, a szczególnie młodzież, przedsiębiorców i liderów biznesu, samorząd.

To właśnie mieszkańcy oczekują od swojej gminy realizacji ich pragnień dotyczących warunków życia i możliwości rozwoju. Oczekiwania te znalazły swój zapis w prezentowanej wizji przyszłości Gminy Żurawica.

Konieczny jest partnerski udział wszystkich grup społecznych zjednoczonych w realizacji wspólnego celu, jakim jest osiągnięcie określonej w wizji przyszłości Gminy Żurawica.

Strategia poprzez zarysowanie możliwości rozwoju (wizja) powinna być wykorzystywana, jako szeroka forma współpracy i współdziałania wszystkich zainteresowanych podmiotów takich jak: władze lokalne, instytucje pozarządowe, podmioty gospodarcze i społeczeństwo.

ROZDZIAŁ 9

MISJA GMINY ŻURAWICA

„Strategia Rozwoju Społeczno –Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020” wymagała określenia również misji gminy, która jest sformułowanym w sposób najbardziej ogólny zbiorem zasad wpływających na realizację planów rozwoju, kształtujących wizerunek gminy w otoczeniu i wyróżniającym je wśród innych; nadających gminie Żurawica jego własną, powszechnie rozpoznawalną specyfikę.

Misja gminy opisuje jej mandat do realizacji wizji rozwoju oraz nadrzędne wartości (zasady), jakimi gmina będzie się kierować podejmując działania na rzecz realizacji wizji. Misja to syntetyczny opis sposobu postępowania w celu realizacji wizji gminy.

MISJA GMINY ŻURAWICA:

Osiągnięcie zrównoważonego rozwoju całej gminy, zapewniającego jakościową poprawę warunków życia mieszkańców i użytkowników przestrzeni gminy, przy zachowaniu równowagi pomiędzy aktywnością gospodarczą, a ochroną środowiska przyrodniczego oraz kulturowego w warunkach ścisłych powiązań funkcjonalnych z miastem Przemyśl, będzie się opierać o realizację zadań, dla których wyznaczono główne priorytety:

- ⇒ **Wyrównanie poziomu dostępności do podstawowej infrastruktury technicznej we wszystkich sołectwach, przy wykorzystaniu zasobów wewnętrznych i środków zewnętrznych (głównie Unii Europejskiej).**
- ⇒ **Stworzenie optymalnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w sferze turystyki i rekreacji oraz handlu i usług.**
- ⇒ **Dążenie do poprawy stanu infrastruktury społecznej.**
- ⇒ **Ochrona istniejących zasobów kulturowo - historycznych i przyrodniczych.**
- ⇒ **Wzrost aktywności mieszkańców w życiu społeczno – kulturalnym Gminy Żurawica.**

Tak zdefiniowana misja spełnia funkcję wyznacznika podstawowych kierunków prac nad określeniem celów strategicznych rozwoju Gminy Żurawica oraz celów operacyjnych.

Misja opierać się będzie o realizację przedsięwzięć, dla których wyznaczono główne KIERUNKI ROZWOJU:

- 1. GOSPODARKA**
- 2. OCHRONA ŚRODOWISKA**
- 3. TURYSTYKA**
- 4. ROLNICTWO**
- 5. ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO**

ROZDZIAŁ 10

CELE STRATEGICZNE

Cele strategiczne to cele z długim horyzontem czasowym, wynikające z wizji rozwoju, będące jej konkretyzacją. Cele te wyznaczają kierunek działania podmiotów życia społecznego i gospodarczego gminy. Są to cele długookresowe, wskazujące działania, które prowadzą do zwiększenia przyszłych możliwości i konkurencyjności Gminy Żurawica.

Są one sformułowane ogólnie, jako cele funkcjonalne, tzn. wyrażające pożądane funkcje (potrzeby), które winny zostać zrealizowane (zaspokojone) w określonym horyzoncie czasu na przestrzeni lat 2012-2020.

Pomimo swej ogólności cele strategiczne są związane z konkretną rzeczywistością oraz prognozą jej zmian w przyszłości. Są one sobie równe pod względem ważności i pilności, a zatem ich uszeregowanie nie ma wpływu na kolejność realizacji.

Cele operacyjne stanowią rozwinięcie celów strategicznych, obejmują krótszy horyzont czasowy. Realizacja celów operacyjnych stanowi podstawę do osiągnięcia celów strategicznych.

Określenie celów strategicznych i operacyjnych służy wykorzystaniu szans i potencjału Gminy Żurawica w przewycięzeniu słabych stron i zagrożeń dla jej zrównoważonego rozwoju w perspektywie do 2020 roku.

OBSZAR 1

Obszar 1	GOSPODARKA
CEL STRATEGICZNY 1:	Wszechstronne i trwałe wspieranie rozwoju gospodarczego w oparciu o istniejący potencjał środowiska i mieszkańców zapewniający odpowiednią liczbę miejsc pracy oraz efektywne funkcjonowanie podmiotów gospodarczych.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 1.1.	Wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców i firm rodzinnych.
CEL OPERACYJNY 1.2.	Wspieranie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia.
CEL OPERACYJNY 1.3.	Utworzenie funduszu pożyczkowego i poręczeniowego.
CEL OPERACYJNY 1.4.	Ułatwienia dla inwestorów, stworzenie warunków zachęcających do podejmowania działalności gospodarczej (ulgi w podatku lokalnym, itp.)
CEL OPERACYJNY 1.5.	Przygotowanie i wdrożenie nowych planów zagospodarowania przestrzennego
CEL OPERACYJNY 1.6.	Poprawa stanu dróg na terenie gminy celem zwiększenia poziomu bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców oraz przyjezdnych a także poprawy jakości skomunikowania z ośrodkami miejskimi
CEL OPERACYJNY 1.7.	Rozbudowa chodników oraz oświetlenia ulic na terenie poszczególnych sołectw należących do Gminy Żurawica

Realizacja 1. celu strategicznego jest niezbędna dla ograniczania bezrobocia oraz wzrostu poziomu zatrudnienia na terenie Gminy Żurawica. Jak pokazały wyniki badań ankietowych problem bezrobocia jest dość istotnym problemem do rozwiązania na terenie gminy.

Głównym zadaniem lokalnych władz powinno być wspieranie lokalnej przedsiębiorczości oraz podejmowanie działań na rzecz mieszkańców planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, zwłaszcza zakładających małe firmy rodzinne.

Gmina Żurawica dysponuje dużym potencjałem niewykorzystanej siły roboczej. Duża liczba osób bezrobotnych chętnych do przekwalifikowania się i dobrze wykształconych, posiada potrzebę skorzystania z usług doradczych, szkoleń i zasięgnięcia informacji związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. W celu zaspokojenia ich potrzeb konieczna jest organizacja bezpłatnych szkoleń, podnoszących ich kwalifikacje zawodowe. Równie ważny jest dostęp do preferencyjnych kredytów i pożyczek na założenie działalności gospodarczej. Stąd też potrzeba uruchomienia funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.

Do obniżenia poziomu bezrobocia na terenie Gminy Żurawica może przyczynić się również rozwój stref aktywności gospodarczej oraz promocja posiadanych terenów inwestycyjnych. Kształtowanie i promowanie cech przedsiębiorczych wśród mieszkańców wymaga zastosowania innowacyjnych i atrakcyjnych programów edukacyjnych ukierunkowanych na przedsiębiorczość, języki obce oraz technologie informacyjne.

Korzyści dla Gminy Żurawica z realizacji celów:

- spadek poziomu bezrobocia na terenie Gminy Żurawica,
- podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej gminy,
- wzrost liczby miejsc pracy,
- wzrost dochodów z tytułów podatków,
- wzrost motywacji i zadowolenia mieszkańców.

Mierzalne rezultaty:

- liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na 1000 mieszkańców,
- liczba osób pracujących,
- liczba przedsiębiorstw zakładanych przez osoby korzystające ze szkoleń,
- liczba zorganizowanych szkoleń zawodowych,
- liczba zaktywowanych bezrobotnych, którzy powrócili na rynek pracy,
- ilość /wartość udzielonych pożyczek i poręczeń.

Rola Gminy Żurawica w realizacji celów (organizacyjna, finansowa)

Organizacyjna. Władze gminy nie mają możliwości bezpośredniej walki z bezrobociem, ale powinny podejmować odpowiednie działania zmierzające do wspierania lokalnej przedsiębiorczości.

Rola gminy w realizacji celu strategicznego sprowadza się do:

- organizowania współpracy z różnymi instytucjami, w tym z powiatowym urzędem pracy,
- stymulowania szkoleń i przekwalifikowań,
- aktywizacji społeczeństwa,
- wprowadzenia ulg w podatkach dla przedsiębiorców,
- uzbrajania terenów pod inwestycje,
- sprawna obsługa petentów,

- prowadzenia działań inspirujących, stymulujących i wspierających realizację określonych zadań,
- wpływania na stosowne podmioty decyzyjne i monitorowaniu, aby zrealizowały one zadania przypisane im z mocy prawa.

OBSZAR 2

OBSZAR 2	OCHRONA ŚRODOWISKA.
CEL STRATEGICZNY 2:	Wspieranie działań w zakresie ochrony środowiska.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 2.1.	Rozwój systemu segregacji odpadów.
CEL OPERACYJNY 2.2.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków i systemu kanalizacji.
CEL OPERACYJNY 2.3.	Wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.
CEL OPERACYJNY 2.4.	Wspierania działań i projektów proekologicznych.
CEL OPERACYJNY 2.5.	Zachowanie czystości środowiska naturalnego.

Realizacja 2. celu strategicznego ma za zadanie ochronę środowiska na terenie Gminy Żurawica.

Dla realizacji celu strategicznego konieczne jest zachowanie czystości środowiska naturalnego. Założeniem tego zadania są inwestycje sprzyjające ochronie środowiska, dzięki którym nastąpi poprawa m.in. stanu zdrowia mieszkańców, możliwa będzie produkcja zdrowej żywności, nastąpi poprawa czystości wód, powietrza i gleb. Działania te mogą być zrealizowane nie tylko poprzez inwestycje proekologiczne, lecz także poprzez włączenie się całej społeczności gminy w działania ukierunkowane na ochronę środowiska przyrodniczego. Dlatego ważnym elementem jest kształtowanie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców. Niezbędne jest stałe monitorowanie czystości i porządku, a także okresowe badania stanu środowiska przyrodniczego w gminie. Niezwykle istotnym elementem służącym budowaniu ładu ekologicznego w mieście jest zmiana świadomości jego mieszkańców. Należy prowadzić ustawiczne działania o charakterze szkoleniowym i edukacyjnym, przyczyniające się do wykreowania proekologicznych postaw i zachowań mieszkańców.

Wymierne korzyści z realizacji celów:

- wzrost wiedzy wśród mieszkańców nt. ochrony środowiska,
- poprawa stanu środowiska naturalnego.

Mierzalne rezultaty:

- spadek emisji szkodliwych substancji do środowiska,
- liczba wspartych centrów edukacji ekologicznej,
- liczba osób korzystających z centrów edukacji ekologicznej,
- liczba mieszkańców zaangażowanych w działania proekologiczne,
- liczba przedsięwzięć minimalizujących negatywny wpływ na środowisko.

Rola gminy w realizacji celów (organizacyjna, finansowa)

Gmina pełnić będzie rolę współinicjatora i współorganizatora działań przyczyniających się do realizacji 2. celu strategicznego.

OBSZAR 3

Obszar 3	TURYSTYKA
CEL STRATEGICZNY 3:	Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy poprzez racjonalne wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz położenia geograficznego dla rozwoju turystyki.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 3.1.	Rozwój i poprawa jakości bazy turystycznej i rekreacyjnej.
CEL OPERACYJNY 3.2	Kształtowanie i ochrona wartości krajobrazowych oraz lepsze wykorzystanie walorów turystycznych w promocji gminy.
CEL OPERACYJNY 3.3.	Organizacja eventów kulturalnych wyróżniających Gminę Żurawica oraz budujących markę i wizerunek gminy.
CEL OPERACYJNY 3.4.	Udział Gminy Żurawica w regionalnych i ogólnopolskich wydarzeniach kulturalnych.
CEL OPERACYJNY 3.5.	Budowa infrastruktury kultury, sportowej i rekreacyjnej.
CEL OPERACYJNY 3.6.	Stworzenie ram dla profesjonalnych akcji promocyjnych wskazujących Gminę Żurawica, jako atrakcyjne miejsce do osiedlenia się bądź spędzania wolnego czasu przez mieszkańców województwa podkarpackiego i reszty kraju.

Powyższy cel strategiczny zorientowany jest na wzmocnienie potencjału turystycznego Gminy Żurawica poprzez efektywne wykorzystanie jej walorów turystycznych.

Gmina Żurawica dysponuje korzystnymi walorami naturalnymi, na bazie których może rozwijać funkcję turystyczno - rekreacyjną na swoim terenie. Dobre położenie : nieopodal granicy dwóch państw: Polski i Ukrainy, powinno ułatwić promocję turystyczną Żurawicy. Gmina, chcąc rozwijać turystykę, musi jednak zadbać o poprawę swojej atrakcyjności i estetykę. Całość wspieranych działań przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej gminy oraz powstawania i rozwoju infrastruktury noclegowej.

O atrakcyjności gminy decyduje również przestrzeń publiczna, jaką oferuje swoim mieszkańcom i turystom, stąd istotnym elementem będzie wykorzystanie i ochrona zabytków gminy oraz kształtowanie i ochrona wartości krajobrazowych.

Turystyka kulturalna i rekreacja są dwoma z dominujących form turystyki, dlatego też inwestycje w kulturę i rekreację stanowią czynnik rozwoju turystyki na terenie gminy. Imprezy kulturalne i sportowe zachęcają mieszkańców do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym gminy i podnoszą jego atrakcyjność. W celu pozyskania turystów niezbędne jest przygotowanie profesjonalnej i wiarygodnej oferty promocyjnej.

Wymierne korzyści z realizacji celów:

- poprawa infrastruktury turystycznej,
- lepszy dostęp do obiektów sportowych,
- podniesienie jakości realizacji przedsięwzięć kulturalnych,
- zwiększenie działalności pozalekcyjnej w szkołach, organizowanej przez kluby sportowe, rady rodziców i inne,
- zwiększenie sportowo - rekreacyjnej działalności wśród lokalnej społeczności,
- zwiększenie aktywności rekreacyjnej i poprawa zdrowotności mieszkańców,
- zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.

Mierzalne rezultaty:

- liczba powstałych produktów turystycznych,
- liczba zrealizowanych przedsięwzięć kulturalnych,
- liczba korzystających ze szlaków turystycznych,
- liczba turystów odwiedzających gminę,
- liczba przedsiębiorstw działających w sektorze turystyki,
- liczba wybudowanych / zmodernizowanych obiektów rekreacyjnych.

Rola gminy w realizacji celów (organizacyjna, finansowa)

Gmina pełnić będzie rolę współinicjatora i współorganizatora działań przyczyniających się do realizacji 3. celu strategicznego. Ponadto władze gminy odpowiedzialne będą za organizację promocji potencjału kulturalno – turystycznego gminy.

OBSZAR 4

Obszar	ROLNICTWO.
CEL STRATEGICZNY 4:	Wspieranie rolnictwa oraz działań w zakresie ekoprodukcji.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 4.1.	Wspieranie produkcji rolniczej oraz rozwoju małych gospodarstw rolnych.
CEL OPERACYJNY 4.2.	Rozwój ekoprodukcji rolniczej.
CEL OPERACYJNY 4.3.	Wspieranie integracji środowiska wiejskiego w wymiarze społeczno-kulturowym.
CEL OPERACYJNY 4.4.	Wspieranie rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych.
CEL OPERACYJNY 4.5.	Wspieranie rozwoju sieci skupu i sprzedaży płodów rolnych

Realizacja 4. celu strategicznego ma za zadanie wsparcie rozwoju rolnictwa oraz działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, co wpłynie na poprawę warunków życia i bezpieczeństwo mieszkańców gminy.

Gmina Żurawica jest gminą wiejską, na użytki rolne przypada 80% powierzchni ogólnej gminy. Ponad 85% gruntów ornych zawiera się w I-III klasie bonitacyjnej (Klasa I – 4,8%, Klasa II – 30,8%, Klasa III – 50%, Klasa IV – 13,7%, Klasa V – 0,7%). W uprawie dominują zboża, przede wszystkim pszenica, rzadziej jęczmień i żyto.

Nie bez znaczenia jest wsparcie dla działalności pozarolniczej, w tym głównie agroturystyki, jako dodatkowego źródła dochodów dla mieszkańców terenów rolniczych.

Dla realizacji celu strategicznego konieczne jest również zachowanie czystości środowiska naturalnego. Założeniem tego zadania są inwestycje sprzyjające ochronie środowiska, dzięki którym nastąpi poprawa m.in. stanu zdrowia mieszkańców, możliwa będzie produkcja zdrowej żywności, nastąpi poprawa czystości wód, powietrza i gleb. Działania te mogą być zrealizowane nie tylko poprzez inwestycje proekologiczne, lecz także poprzez włączenie się całej społeczności gminy w działania ukierunkowane na ochronę środowiska przyrodniczego. Dlatego ważnym elementem jest kształtowanie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców. Niezbędne jest stałe monitorowanie czystości i porządku, a także okresowe badania stanu środowiska przyrodniczego w gminie.

Wymierne korzyści z realizacji celów:

- wsparcie rozwoju obszarów wiejskich,
- wsparcie integracji środowiska wiejskiego,
- powstanie nowoczesnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych,
- poprawa stanu środowiska naturalnego.

Mierzalne rezultaty:

- przychody z produkcji rolniczej,
- przychody z agroturystyki,
- długość uregulowanych cieków wodnych,
- liczba wspartych centrów edukacji ekologicznej,
- liczba osób korzystających z centrów edukacji ekologicznej,
- liczba mieszkańców zaangażowanych w działania proekologiczne,
- liczba przedsięwzięć minimalizujących negatywny wpływ na środowisko.

Rola gminy w realizacji celów (organizacyjna, finansowa)

Gmina pełnić będzie rolę współinicjatora i współorganizatora działań przyczyniających się do realizacji 4. celu strategicznego.

OBSZAR 5

Obszar 5	ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO
CEL STRATEGICZNY 5:	Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie usług społecznych, obejmujących sferę kulturalną, edukacyjną, rekreacyjną, sportową, zdrowotną oraz pomoc społeczną.
CELE OPERACYJNE:	
CEL OPERACYJNY 5.1.	Zapewnienie wysokiego poziomu szkolnictwa.
CEL OPERACYJNY 5.2	Poprawa stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej, służących zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców gminy.
CEL OPERACYJNY 5.3	Elastyczne i systematyczne rozszerzanie oferty edukacyjnej.
CEL OPERACYJNY 5.4.	Dostosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych.
CEL OPERACYJNY 5.5.	Rozwój oferty kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz odpowiedniej infrastruktury.
CEL OPERACYJNY 5.6.	Skierowanie aktywności młodych ludzi na działania konstruktywne oraz zagospodarowanie ich czasu wolnego.
CEL OPERACYJNY 5.7.	Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom.
CEL OPERACYJNY 5.8.	Poprawa stanu technicznego i wyposażenia instytucji ochrony zdrowia.
CEL OPERACYJNY 5.9.	Zwiększenie skuteczności edukacji zdrowotnej mieszkańców.
CEL OPERACYJNY 5.10.	Poprawa warunków zdrowotnych mieszkańców poprzez wzrost jakości usług w jednostkach ochrony zdrowia.
CEL OPERACYJNY 5.11.	Zwiększenie dostępności i usprawnienie podstawowej oraz specjalistycznej opieki zdrowotnej.
CEL OPERACYJNY 5.12.	Rozwijanie nowych form pomocy społecznej.
CEL OPERACYJNY 5.12.	Zwiększenie dostępności żłobków i przedszkoli.
CEL OPERACYJNY 5.14.	Wspieranie działań organizacji pozarządowych.

Realizacja 5. celu strategicznego ma za zadanie kompleksowe zaspokojenie potrzeb mieszkańców z zakresie szeroko rozumianych usług społecznych, obejmujących sferę kulturalną, edukacyjną, rekreacyjną, sportową, zdrowotną oraz pomoc społeczną. Realizacja powyższych celów operacyjnych wpłynie bezpośrednio, na jakość życia mieszkańców Gminy Żurawica.

Bardzo ważne jest dostosowanie obiektów służących zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców do ich potrzeb, tak aby gwarantowały bezpieczeństwo oraz były w pełni dostępne, również dla osób starszych i niepełnosprawnych.

Aby w pełni zrealizować założenia celu konieczne jest zapewnienie wysokiego poziomu szkolnictwa. Obecne zapotrzebowanie rynku pracy wymaga kształcenia wśród uczniów nowych umiejętności, tak aby były w pełni dostosowane do wymogów rynku pracy. Programy szkolne powinny być

skonstruowane, aby umożliwiły praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy. Dla zwiększenia szans edukacyjnych miejscowej młodzieży potrzebne jest systematyczne doposażenie szkół w niezbędne pomoce dydaktyczne, stałe modernizowanie posiadanego sprzętu komputerowego oraz zwiększanie dostępności do Internetu. Potrzebne też jest utworzenie odpowiednich kierunków, tak, aby po ukończeniu szkoły absolwenci mogli znaleźć prace, nie zaś zasilać rzeszo osób bezrobotnych.

Ważnym elementem w życiu społeczności jest upowszechnianie kultury, dlatego duży nacisk powinien być skierowany na rozwój placówek kulturalnych, które bezpośrednio wpływają na wewnętrzną integrację mieszkańców. Należy wspierać finansowo działalność kół zainteresowań istniejących przy placówkach kulturalno - oświatowych. Bardzo istotna jest również organizacja cyklicznych imprez kulturalnych, przyczyniających się również do promocji Gminy Żurawica.

Koniecznym jest także skierowanie aktywności młodych ludzi na działania konstruktywne oraz zagospodarowanie ich czasu wolnego. Młodzież chciałaby żyć w gminie, w którym odbywa się wiele wydarzeń kulturalnych i sportowych, w którym można aktywnie spędzać czas wolny.

Bardzo ważnym zadaniem jest podjęcie wszelkich niezbędnych działań, które będą wpływały na poprawę dostępności do usług medycznych rozumianych, jako równy dostęp do świadczeń zdrowotnych we wszystkich jej obszarach (profilaktyce, leczeniu, rehabilitacji). Bezpośredni wpływ na poziom życia mieszkańców ma jakość usług medycznych, których wyznacznikiem jest odpowiednie zaplecze techniczne oraz fachowość personelu medycznego.

Osiągnięcie wysokiego poziomu, jakości wiąże się z koniecznością inwestowania w sprzęt, podnoszenia kwalifikacji personelu oraz odpowiedniego jego wynagradzania.

Aby zaspokoić główne potrzeby mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia równie ważne jest zwiększenie skuteczności edukacji zdrowotnej mieszkańców. Edukacja zdrowotna jest najważniejszym elementem promocji zdrowia. Jest to proces umożliwiający ludziom zwiększenie kontroli nad własnym zdrowiem, utrzymanie jego dobrego poziomu lub jego poprawę. Edukacja zdrowotna nie skupia się na grupach ludności zagrożonej określonymi chorobami, ale mobilizuje całe społeczeństwo do aktywnego uczestnictwa w działaniach podejmowanych na rzecz zdrowia. Kwestią, na jaką powinno się zwrócić uwagę powinno być promowanie wśród mieszkańców zdrowego sposobu życia.

Kolejnym ważnym krokiem jest zapewnienie warunków do rehabilitacji osób starszych i niepełnosprawnych oraz zapewnienie im warunków do aktywnego spędzania czasu. Działania te wpłyną na poprawę stanu zdrowia oraz poprawę samopoczucia ludzi niepełnosprawnych.

Ważne jest także, aby Gmina organizowała programy badań profilaktycznych skierowanych do mieszkańców z grup podwyższonego ryzyka. W celu dopasowania oferty takich badań do potrzeb oraz skali występowania poszczególnych schorzeń, niezbędne jest dalsze systematyczne analizowanie stanu zdrowia mieszkańców gminy.

Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom jest jednym z najważniejszych zadań, przed jakimi stają jednostki samorządu terytorialnego. Władze gminy oraz inne podmioty odpowiedzialnie za stan bezpieczeństwa będą działać w ramach programu gminnego systemu bezpieczeństwa, co zapewni odczuwalną poprawę stanu bezpieczeństwa w Gminie Żurawica. Jednym z ważniejszych zadań gminy powinno być skuteczne przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego i marginalizacji poszczególnych osób czy grup społecznych. Do podstawowych zjawisk mających wpływ na powstanie marginalizacji należy bezrobocie i ubóstwo. Uniemożliwiają one zaspokajanie podstawowych potrzeb człowieka i są głównym powodem pojawiania się patologii społecznych. Istotne znaczenie będzie mieć przede wszystkim aktywizowanie grup społecznych zagrożonych marginalizacją. Podejmowane będą działania informacyjne i profilaktyczne, programy informacyjno-integracyjne dla różnych grup społecznych oraz projekty wspierające tworzenie miejsc pracy, w szczególności dla osób długotrwale bezrobotnych, co przyczyni się do zwiększenia efektywności systemu pomocy społecznej w Żurawicy.

W celu tworzenia społeczeństwa obywatelskiego ważne jest nadanie inicjatywom obywatelskim, z udziałem sektora organizacji pozarządowych, odpowiedniego znaczenia, a tym samym tworzenie warunków do dialogu obywatelskiego kształtującego różnorodne formy partycypacji społecznej. Wspierane będą inicjatywy obywatelskie w zakresie działalności pożytku publicznego oraz wolontariatu. Główny nacisk zostanie położony na budowaniu partnerskich relacji pomiędzy władzą lokalną i organizacjami pozarządowymi w realizacji zadań publicznych.

Wymierne korzyści z realizacji celów:

- efektywniejsze wykorzystanie posiadanej bazy dydaktycznej,
- poprawa komfortu nauki,
- podniesienia poziomu nauczania w placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie gminy,
- dostęp do różnorodnej oferty edukacyjnej,
- zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców gminy,
- poprawa wizerunku gminy,
- redukcja strat wywołanych zjawiskiem wandalizmu,
- zmniejszenie przestępczości,
- zmniejszenie liczby ludności dotkniętej zjawiskami patologii społecznej,
- wzrost bezpieczeństwa w gminie,
- wzrost zadowolenia mieszkańców,
- włączenie osób niepełnosprawnych w życie społeczności,
- poprawa stanu zdrowia mieszkańców,
- wzrost postaw prozdrowotnych,
- podniesienia standardu świadczonych usług medycznych,
- wzrost zaufania do służby zdrowia i poczucia bezpieczeństwa wśród pacjentów,
- równy dostęp do świadczeń zdrowotnych,
- zmniejszenie kosztów związanych z ochroną zdrowia.

Mierzalne rezultaty:

- liczba zmodernizowanych placówek oświatowych,
- liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkolno – sportowej,
- liczba nauczycieli, którzy podnieśli swoje kwalifikacje,
- liczba imprez kulturalnych odbywających się w mieście,
- liczba uczestników imprez kulturalnych,
- liczba przeprowadzonych działań aktywizujących mieszkańców,
- liczba realizowanych programów mających na celu poprawę bezpieczeństwa,
- liczba działających systemów monitoringu,
- liczba interwencji w mieście,
- liczba interwencji w mieście z udziałem nieletnich,
- liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej,
- liczba korzystających z usług medycznych,
- liczba prowadzonych akcji profilaktycznych,
- liczba osób korzystających z programów profilaktyczno – leczniczych,
- nakłady na poprawę stanu i wyposażenia placówek,
- liczba miejsc w domach / placówkach dla ludzi starszych i niepełnosprawnych.

Rola gminy w realizacji celów (organizacyjna, finansowa)

Wiodąca, organizacyjno - finansowa. Gmina, jako właściciel infrastruktury technicznej pełnić będzie główną rolę w realizacji 5. celu strategicznego. Będzie pełnić funkcje inicjatora oraz inwestora, jeśli chodzi o zadania z zakresu edukacji, pomocy społecznej.

Realizując zadania z zakresu kultury, zdrowia, Gmina pełnić będzie rolę współinicjatora i współorganizatora działań przyczyniających się do realizacji celu. Ponadto zadaniem władz gminy będzie współpraca przy realizacji określonych zadań ze stosownymi podmiotami.

Rola Gminy przy realizacji celów związanych ze zdrowiem i rehabilitacją będzie koncentrowała się na:

- prowadzeniu działań inspirujących, stymulujących i wspierających realizację powyższych zadań,
- wpływaniu na stosowne podmioty i monitorowaniu ich, aby zrealizowały one zadania przypisane im z mocy prawa.

ROZDZIAŁ 11

MATRYCA LOGICZNA – POWIĄZANIE CELÓW STRATEGICZNYCH Z CELAMI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH OKREŚLAJĄCYCH ROZWÓJ GMINY ŻURAWICA, REGIONU I KRAJU

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi „Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020			CELE STRATEGICZNE				
Lp.	Nazwa dokumentu	GŁÓWNE CELE	1	2	3	4	5
1.	Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007 – 2015	Głównym celem strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin	+	+			
2.	Strategia Rozwoju Kraju 2020 (projekt)	Wzmocnienie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę życia ludności.	+				
3.	Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju (projekt)	Poprawa jakości życia Polaków, wzrost produktu krajowego brutto na mieszkańca, zwiększenie spójności społecznej i zmniejszenie nierównomierności o charakterze terytorialnym, skok cywilizacyjny społeczeństwa oraz skok innowacyjności gospodarki w stosunku do innych krajów.	+	+			
4.	Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju	Tworzenie estetycznej i uporządkowanej przestrzeni zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, respektującą zróżnicowane kulturowo i historycznie tradycje architektoniczne oraz w możliwie jak największym stopniu zachowującą walory naturalnego krajobrazu przyrodniczego			+	+	+
5.	Narodowa Strategia Spójności 2007-2013	Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Polski w ramach Unii Europejskiej i wewnątrz kraju.				+	+

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi „Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020			CELE STRATEGICZNE				
Lp.	Nazwa dokumentu	GŁÓWNE CELE	1	2	3	4	5
6.	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE	Cel nowej polityki regionalnej: Efektywne wykorzystanie przez regiony specyficznych terytorialnie potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności terytorialnej w horyzoncie długookresowym.				+	+
7.	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	Wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej całej Polski Wschodniej i każdego z jej województw w rozszerzonej Unii Europejskiej z uwzględnieniem zasady trwałego i zrównoważonego rozwoju.	+			+	+
8.	PO Infrastruktura i Środowisko	Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej, mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski	+		+	+	
		Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej.		+			+
9.	Krajowy Plan Strategiczny Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013	Wzmocnienie ekonomiczne gospodarstw rolnych i wzrost konkurencyjności sektora rolno-spożywczego oraz zapewnienie instrumentów na rzecz różnicowania działalności gospodarczej w kierunku pozyskania i stworzenia alternatywnych źródeł dochodów mieszkańców wsi.	+			+	+
10.	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013	Cel 1: Poprawa konkurencyjności gospodarstw rolnych poprzez ich restrukturyzację,					+
		Cel 2: Poprawa stanu środowiska oraz krajobrazu poprzez racjonalną gospodarkę ziemią,			+		
		Cel 3: Poprawa warunków życia ludności wiejskiej i promocja dywersyfikacji działalności gospodarczej		+		+	
11.	PO Kapitał Ludzki	Umożliwienie pełnego wykorzystania potencjału zasobów ludzkich, poprzez wzrost zatrudnienia i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników, podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego oraz wsparcie dla budowy struktur administracyjnych państwa.	+	+			
12.	PO Innowacyjna Gospodarka	Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa	+			+	+
13.	PO Europejskiej Współpracy Terytorialnej	Rozwijanie wspólnych inicjatyw lokalnych i regionalnych		+		+	
		Integracja terytorialna Unii Europejskiej poprzez wspieranie dostępności, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, innowacyjność i ochronę środowiska naturalnego		+	+		

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi „Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020			CELE STRATEGICZNE				
Lp.	Nazwa dokumentu	GŁÓWNE CELE	1	2	3	4	5
		Wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie m.in. wspierania innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy oraz ochrony środowiska.	+				+
14.	Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego 2005- 2025	Harmonizacja rozwoju rynku mieszkaniowego i rynku pracy pod kątem zapewnienia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w ujęciu regionalnym i krajowym		+			
		Maksymalne zbliżenie poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych obywateli do obecnego poziomu średniej całej UE w okresie do 2025		+			
15.	Strategia Wdrażania w Polsce Zintegrowanej Polityki Produktowej	Poprawa warunków rynkowych dla produktów przyjaznych środowisku.			+		
		Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw oraz całych gałęzi przemysłowych Unii Europejskiej poprzez udział produktów przyjaznych środowisku w tworzeniu nowego rynku				+	
16.	Aktualizacja Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych do 2015r.	Wprowadzenie w odpowiednich aktach prawnych uproszczonych procedur podejmowania przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków rozumianej jako podwyższanie efektu oczyszczania ścieków i rozwiązanie gospodarki osadami bez zwiększania przepustowości oczyszczalni			+		
17.	Polityka Ekologiczna Państwa 2009-2012 z perspektywą do 2016r.	Stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają kojarzyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi.			+		+
18.	Polityka Leśna Państwa	Współpraca z nadleśnictwami i wzajemnej partycypacji w procesach planistycznych (plany urządzenia lasów, plany przestrzennego zagospodarowania gmin, plany ochrony parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych),			+		
19.	Strategia Rozwoju Edukacji Narodowej 2007-2013	Podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa					
20.	Strategia Gospodarki Wodnej (do 2020r.)	Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód			+		
21.	Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji			+	+	
22.	Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004- 2020	Zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków,		+			
		Zmniejszenie luki cywilizacyjnej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury kultury					

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi „Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020			CELE STRATEGICZNE				
Lp.	Nazwa dokumentu	GŁÓWNE CELE	1	2	3	4	5
23.	Strategia Rozwoju Sportu (do 2016 r.)	Popularyzacja sportu dla wszystkich				+	
		Rozwój infrastruktury sportowo – rekreacyjnej.					
24.	Strategia Rozwoju Transportu (do 2013 r.)	Zapewnienie równowagi w systemie transportowym między aspektami: społecznym, gospodarczym, przestrzennym i ekologicznym	+		+		
25.	Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013	Zlikwidowanie zjawiska „wykluczenia cyfrowego” w zagrożonych grupach społecznych i obszarach geograficznych	+	+			
		Zwiększenie dostępności do systemu usług elektronicznych w Polsce świadczonych zarówno przez sektor publiczny, jak i prywatny	+				
26.	Strategia Rozwoju Turystyki 2007-2015	Tworzenie nowych szans dla obszarów o słabszym tempie rozwoju i zwiększanie spójności społecznej i gospodarczej kraju i regionów				+	
		Stymulowanie przedsiębiorczości oraz postaw innowacyjnych związanych z umiejętnością kreowania nowych usług, tworzenia nowych produktów oraz zdolnością do ich stałego doskonalenia,				+	
		Eksponowanie i zachowywanie cennych wartości kulturowych i środowiskowych			+	+	
27.	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013	Poprawa warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki.	+		+	+	+
28.	Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego	Podniesienie krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki regionu poprzez wzrost jej innowacyjności, a tym samym efektywności, która stworzy warunki do zwiększenia zatrudnienia oraz wzrostu dochodów i poziomu życia ludności	+	+	+	+	
29.	PO Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013	Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy	+				+
		Poprawa dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	+				
30.	Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Podkarpackim 2007-2013	Województwo Podkarpackie to Europejskie Centrum Obsługi Turystów, dystrybucji usług i kreowania produktów turystycznych, obejmujących region i Europę Południowo-Wschodnią (...)	+			+	
31.	Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego	Pogodzenie działań na rzecz utrzymania i ochrony różnorodności biologicznej z wdrażaniem działań społeczno-ekonomicznych w regionie	+	+		+	+
		Odbudowa lub budowa i utrzymanie obiektów architektury pasterskiej związanych z tradycyjnym wypasem..	+			+	

Matryca logiczna powiązania dokumentów strategicznych z celami strategicznymi „Strategii Rozwoju Społeczno Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020			CELE STRATEGICZNE				
Lp.	Nazwa dokumentu	GŁÓWNE CELE	1	2	3	4	5
32.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA NA LATA 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015 DLA POWIATU PRZEMYSKIEGO	Edukacja i udział społeczeństwa na rzecz ochrony środowiska, Zwiększenie wiedzy i innowacyjności w procesie zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego kraju oraz ułatwienie procesu wdrażania nowych technologii		+	+	+	+
33.	Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2007-2013	Wzmocnienie postaw aktywnych oraz wspieranie osób i rodzin zgłaszających się o pomoc w rozwiązywaniu problemów poprzez rozwój różnorodnych usług z zakresu poradnictwa prawnego, psychologicznego, terapii i wyspecjalizowanej pracy socjalnej.		+			+
34.	Lokalna Strategia Rozwoju	Rozwój turystyki bazującej na walorach przyrodniczych i kulturowych regionu		+		+	
		Różnicowanie działalności gospodarczej obszaru w oparciu o produkty lokalne i rzemiosło;			+		
		Zachowanie dziedzictwa przyrodniczego obszaru;			+	+	
		Rozwój potencjału ludzkiego obszaru.	+	+	+	+	+

ROZDZIAŁ 12

CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW ROZWOJOWYCH

Przy wyborze obszarów rozwojowych stosuje się 2-etapową metodę delimitacji.

Delimitacja (z ang. *delimitation*), to metoda podziału obszaru rozwojowego gminy dla realizacji zadań inwestycyjnych i społecznych w latach 2012 – 2020, przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów strategicznych gminy Żurawica, województwa podkarpackiego i kraju, oceny aktualnej sytuacji społeczno – gospodarczej gminy Żurawica obejmującej zagospodarowanie przestrzenne, infrastrukturę techniczną, gospodarkę i sferę społeczną oraz wskazania możliwości finansowych budżetu gminy oraz dostępnych funduszy zewnętrznych, w tym UE i EOG.

I ETAP DELIMITACJI:

Dla potrzeb "Strategii Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012- 2020" przeprowadzono delimitację obszarów rozwojowych dokonaną na podstawie:

- określonych wskaźników [kryteria] rozwoju społeczno – gospodarczego gminy Żurawica, zgodnie z wykazem kryteriów wymaganych dla określenia obszarów wsparcia zawartych w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr1828/2006.
- analizy sytuacji społeczno – gospodarczej Gminy Żurawica,
- analizy dokumentów określających rozwój Gminy Żurawica.

Kryteria rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Żurawica:

Przy delimitacji obszarów rozwojowych przyjęto następujące kryteria:

- 1) stopa bezrobocia,
- 2) poziom ubóstwa,
- 3) warunki mieszkaniowe,
- 4) wskaźnik przestępczości,
- 5) poziom wykształcenia,
- 6) poziom płac,
- 7) wskaźnik przedsiębiorczości,
- 8) działalność kulturalna w gminie Żurawica,
- 9) sport.

Porównano ze sobą wskaźniki dla Polski, województwa podkarpackiego i powiatu przemyskiego. Trendy opisano za pomocą oznaczeń:

- ↓ - zjawisko negatywne,
- ↑ - zjawisko pozytywne,
- = zjawisko neutralne.

12.1. Kryteria rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Żurawica

12.1.1. Bezrobocie

W tabeli poniżej przedstawiono poziom bezrobocia w ostatnich czterech latach tj. w okresie od 2008 do 2011 roku.

W województwie podkarpackim na przestrzeni lat **2008-2011 bezrobocie wzrosło z poziomu: 13%** w roku 2008, do 17,7% w roku 2011. Taka tendencja utrzymuje się zarówno w Polsce (9,5% w 2008r., 11,9% w 2009r. , 12,3% w 2010r. i 12,5% w 2011r.) jak i w powiecie przemyskim (17% w 2008r. aż do 19,6% w 2011r.) oraz w **samej gminie Żurawica**.

Tab.12.1. Zestawienie stopy bezrobocia i liczby bezrobotnych zarejestrowanych (2008-2011).

LATA	Polska	Woj. podkarpackie	Powiat przemyski
STOPA BEZROBOCIA			
2008	9,50%	13%	17%
2009	11,90%	15,9%	19,4%
2010	12,3%	15,4%	18,4%
2011	12,5%	17,7%	19,6%

Źródło: Bank Danych Regionalnych

Tab.12.2. ANALIZA STOPY BEZROBOCIA Gminy Żurawica na tle kraju, województwa i powiatu (2008-2011)

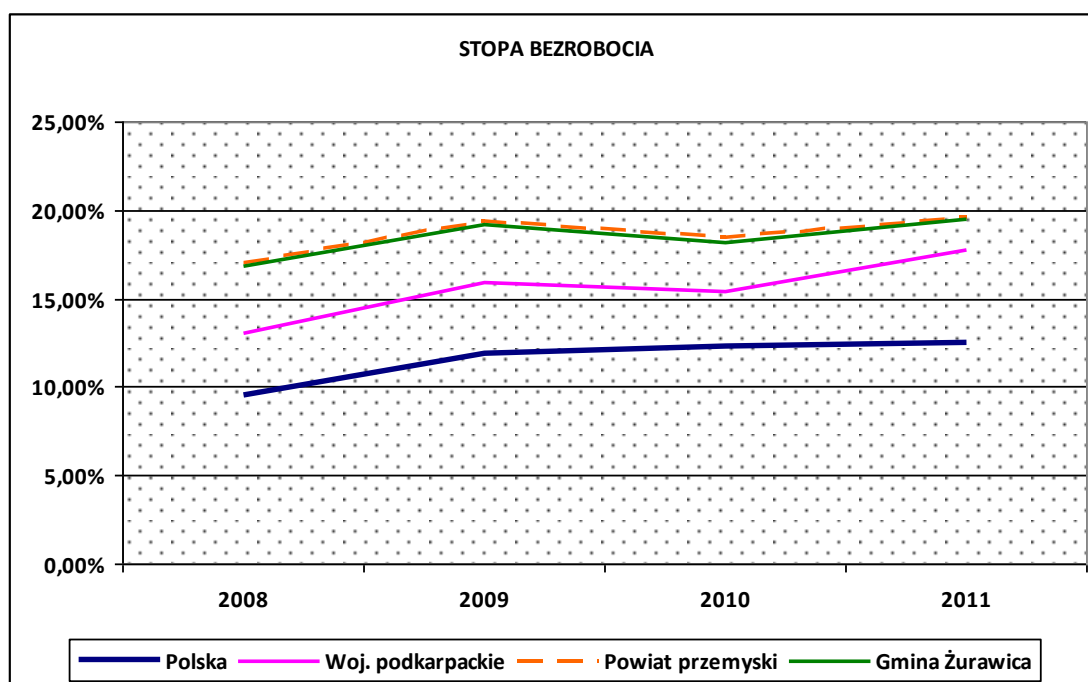
ROK	Wskaźnik	POLSKA (1)	Województwo podkarpackie (2)	Powiat przemyski (3)	Gmina ŻURAWICA	Gmina ŻURAWICA w stosunku do		
						(1)	(2)	(3)
2008	Stopa bezrobocia	9,50%	13	17		↑	↑	↑
	Liczba osób bezrobotnych	1 473 752	115 567	4 779	770			
2009	Stopa bezrobocia	11,90%	15,9	19,4		↑	↑	↑
	Liczba osób bezrobotnych	1 892 680	141 944	5 397	889			
2010	Stopa bezrobocia	12,3	15,4	18,4		↑	↑	↑

ROK	Wskaźnik	POLSKA (1)	Województwo podkarpackie (2)	Powiat przemyski (3)	Gmina ŻURAWICA	Gmina ŻURAWICA w stosunku do		
						(1)	(2)	(3)
	Liczba osób bezrobotnych	1954706	142 263	5735	994			
2011	Stopa bezrobocia	12,5	15,7	19,6		↑	↑	↑
	Liczba osób bezrobotnych	1982676	146 200	5 600	bd			

Źródło: Bank Danych Regionalnych

Podsumowując bezrobocie na terenie gminy ŻURAWICA w stosunku do powiatu , województwa czy też kraju jest znacznie niższe ale utrzymuje się niestety z tendencją wzrostową.(Rys.12.1)

Rys.12.1.Porównanie stopy bezrobocia w okresie 2008-2011.



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

12.1.2. POZIOM UBÓSTWA

Mówiąc najbardziej ogólnie, ubóstwo można pojmować w sposób absolutny lub względny (relatywny).

W **podejściu absolutnym** ubogie są te gospodarstwa domowe, te osoby, które nie mają możliwości zaspokojenia potrzeb uznanych w danych warunkach za podstawowe. W **podejściu względnym** ubóstwo rozważane jest jako forma nierówności, nadmiernego dystansu między poziomem życia poszczególnych grup ludności: ubogie są te osoby, te rodziny, których poziom życia jest znacznie niższy niż pozostałych członków danego społeczeństwa.

Konsekwencje dokonanego wyboru między pojmowaniem ubóstwa w sposób absolutny lub względny są bardzo ważne. W podejściu absolutnym zmiany norm dotyczących zaspokojenia potrzeb podstawowych następują raczej powoli i nawet niewielki ogólny wzrost dochodów w perspektywie krótkoterminowej może wpłynąć na ograniczenie zasięgu ubóstwa. Poprzez znaczący wzrost ekonomiczny można doprowadzić do istotnego ograniczenia lub do prawie całkowitej likwidacji ubóstwa. W podejściu względnym natomiast ubóstwo nie może zostać w praktyce całkowicie wyeliminowane. Kiedy ma miejsce ogólny wzrost poziomu dochodów odsetek ubogich może pozostać taki sam. Zmieni się on jedynie na skutek zmian rozkładu dochodów: spadek udziału ubogich następuje w wyniku zmniejszenia nierównomierności rozdziału dochodów.

Przy obliczaniu zasięgu ubóstwa obiektywnego GUS uwzględnia **następujące granice ubóstwa:**

- 50% średnich wydatków ogółu gospodarstw domowych, jako **relatywną** granicę ubóstwa,
- kwotę, która zgodnie z obowiązującą ustawą o pomocy społecznej uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej jako **tzw. ustawową** granicę ubóstwa,
- poziom minimum egzystencji obliczany przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPISS), jako **granicę ubóstwa skrajnego**; minimum egzystencji uwzględnia jedynie te potrzeby, których zaspokojenie nie może być odłożone w czasie, a konsumpcja niższa od tego poziomu prowadzi do biologicznego wyniszczenia. Za punkt wyjścia do ustalania granic ubóstwa skrajnego bierze się poziom minimum obliczony dla 1-osobowego gospodarstwa pracowniczego a następnie mnoży się tę wartość przez liczbę „osób ekwiwalentnych”. Przyjęcie tej reguły powoduje, że wartość granic ubóstwa skrajnego różni się (z wyjątkiem jednoosobowego gospodarstwa pracowniczego) od poziomu minimum egzystencji oszacowanego przez IPISS dla konkretnego typu gospodarstwa (na przykład 4-osobowego gospodarstwa pracowniczego złożonego z dwóch osób dorosłych i dwojga dzieci).
- Do oceny zasięgu ubóstwa wykorzystuje się prosty miernik zwany stopą ubóstwa lub wskaźnikiem zagrożenia ubóstwem. Oblicza się go jako iloraz liczby jednostek (gospodarstw domowych lub osób) ubogich do liczby jednostek w całej populacji. Podawany w procentach mówi on, jaki jest odsetek ubogich w danej populacji.

Wartości głównych wskaźników ubóstwa.

Po okresie spadku w latach 2006-2008, a następnie paroletniej stabilizacji, w roku 2011 odnotowano wzrost poziomu zagrożenia ubóstwem skrajnym w Polsce. Odsetek osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej granicy ubóstwa skrajnego (tzn. znajdujących się poniżej minimum egzystencji) wzrósł o 1 pkt. proc. w stosunku do roku 2010 i wyniósł 6,7%.

Na nieco niższym poziomie niż w poprzednim roku kształtowała się wartość wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym - 16,7% w 2011 roku w porównaniu z 17,1% w roku 2010, przy czym w tym czasie realna wartość relatywnej granicy ubóstwa nieznacznie spadła.

Poniżej tzw. ustawowej granicy ubóstwa żyło 6,5% osób w gospodarstwach domowych (spadek o 0,8 pkt. proc.). Należy przy tym zauważyć, że po raz pierwszy odsetek osób w gospodarstwach domowych skrajnie ubogich był wyższy niż odsetek osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej kwot uprawniających do ubiegania się o przyznanie świadczeń pieniężnych z systemu pomocy społecznej.

Kto był bardziej zagrożony skrajnym ubóstwem niż w roku 2010?

W 2011 roku zanotowano zwiększenie się zagrożenia ubóstwem skrajnym w niemal wszystkich grupach gospodarstw domowych.

Najbardziej niekorzystne zmiany dotknęły osoby zamieszkałe w gospodarstwach domowych rolników – zagrożenie ubóstwem skrajnym wzrosło o 4,2 pkt. proc. – czyli niemal o połowę – względem r. 2010 i osiągnęło poziom 13,1% – najwyższy od roku 2005. Wzrost nastąpił po kilkuletnim okresie stabilizacji – w latach 2007-2010 poziom ubóstwa skrajnego w gospodarstwach domowych rolników utrzymywał się w granicach 9-10%.

Do możliwych przyczyn wzrostu ubóstwa wśród rolników należy zaobserwować w tej grupie gospodarstw 2011 roku spadek poziomu dochodu rozporządzalnego per capita; w ujęciu realnym wyniósł on ponad 8% i był znacznie większy niż w pozostałych grupach gospodarstw domowych.

Terytorialne zróżnicowanie zasięgu ubóstwa.

Różnice w zasięgu ubóstwa skrajnego, relatywnego i ustawowego można zaobserwować w wymiarze terytorialnym, w tym lokalnym, jak również w zależności od wielkości miejscowości.

Podobnie jak w poprzednich latach zasięg ubóstwa był zdecydowanie większy na wsi niż w miastach. W konsekwencji mieszkańcy wsi stanowili ponad 60% osób żyjących poniżej granicy ubóstwa skrajnego i ustawowego, podczas gdy udział ludności wiejskiej wśród ogółu ludności Polski stanowił mniej niż 40%.

Należy zauważyć, że wskaźniki zagrożenia ubóstwem ekonomicznym dla najmniejszych miast przybierały wyraźnie wyższe wartości niż w przypadku miast liczących ponad 20 tysięcy mieszkańców; w najmniejszych miastach skrajne ubóstwo dotyczyło ok. 7,5% mieszkańców, zaś w pozostałych wahało się od nieco ponad 1% (miasta powyżej 500 tys. mieszk.) do ok. 4,5% (miasta liczące od 20 do 100 tys. mieszk.).

W 2011 roku ubóstwo ekonomiczne nadal w największym stopniu dotyczyło mieszkańców czterech województw północno-wschodnich i wschodnich: warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, lubelskiego i **podkarpackiego**. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym osiągał tam wartość od 10 do ponad 11%, ubóstwem relatywnym – od ok. 23 do niemal 26%, zaś w sferze ubóstwa ustawowego znajdowało się **ok. 9% osób w gospodarstwach domowych mieszkających w województwie podkarpackim** i ok. 10% w pozostałych z wymienionych województw.

Główną przyczyną ubóstwa w województwie podkarpackim jest bezrobocie, jak również niskie dochody mieszkańców oraz bezradność w sprawach opiekuńczych (rodziny niepełne i wielodzietne). Analizując dane dotyczące zagrożenia ubóstwem w ujęciu terytorialnym (tabela poniżej) należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu sytuacji w obrębie poszczególnych województw, w tym różnic w sytuacji mieszkańców dużych aglomeracji miejskich oraz wsi i małych miast, w tym miejscowości należących do gminy Żurawica. Główną gałąź gospodarki stanowi rolnictwo.

Tab.12.3. Osoby w gospodarstwach domowych zagrożone ubóstwem według miejsca zamieszkania

Miejsce zamieszkania	Odsetek osób w gospodarstwach domowych znajdujących się poniżej			
	minimum egzystencji		ustawowej granicy ubóstwa	
	w %	ogółem=100	w %	ogółem=100
Ogółem	11,1	100	18,5	100
Miasta razem	7,0	63	12,2	66
o liczbie mieszkańców:				
500 tys. i więcej	2,5	23	5,0	27
200-500 tys.	5,3	48	9,0	49
100-200 tys.	7,0	63	12,1	65
20-100 tys.	7,5	68	13,9	75
20 tys. i mniej	11,4	103	18,6	101
Wieś	17,4	157	27,9	148
Województwa:				
Dolnośląskie	12,1	109	19,5	104
Kujawsko-pomorskie	10,8	97	17,9	95
Lubelskie	13,4	121	21,2	113
Lubuskie	9,8	88	17,2	91
Łódzkie	9,7	87	15,8	84
Małopolskie	10,8	97	18,9	101
Mazowieckie	8,5	77	15,3	83
Opolskie	10,2	92	17,9	97
Podkarpackie	16,3	147	25,4	137
Podlaskie	11,6	105	20,0	108
Pomorskie	13,0	117	19,7	106
Śląskie	8,1	73	14,0	76
Świętokrzyskie	13,4	121	23,1	125
Warmińsko-mazurskie	16,8	151	26,1	141
Wielkopolskie	10,3	93	18,3	99
Zachodniopomorskie	13,0	117	19,1	103

Źródło: Narodowy Spis Powszechny Ludności 2002.

12.1.3. Warunki mieszkaniowe

Zasoby mieszkaniowe podlegają znaczącym przeobrażeniom w kierunku wymiany substancji i poprawy standardu. Nadal jednak utrzymują się wyraźne różnicowania subregionalne, głównie między centralną i południowo-zachodnią częścią województwa o wyższym standardzie, a częścią wschodnią o starszych zasobach, mniejszej powierzchni i słabszym wyposażeniu mieszkań w media. Ruch budowlany (mieszkania oddane do użytku na 1000 ludności) skoncentrowany był w centralnej i południowej części województwa, ale w porównaniu do innych województw, woj. Podkarpackim w 2010 roku na 1000 ludności oddano mieszkań najmniej (1,8); w woj. mazowieckim (5,5) oraz w woj. pomorskim (5,3); woj. opolskim (2,1).

Tab.12.4. Zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica w latach 2007-2010

ZASOBY MIESZKANIOWE	J. m.	2007	2008	2009	2010
mieszkania	mieszk.	mieszk.	3 210	3 255	3 273
izby	izba	izba	13 820	14 060	14 171
powierzchnia użytkowa mieszkań	m ²	m ²	290 627	296 751	299 910
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania	m ²	m ²	90,5	91,2	91,6
przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę	m ²	m ²	23,5	23,8	24,0

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Jak pokazuje powyższa tabela zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica na przekroju kilku lat niewiele się zmieniły. Na koniec 2010r. było 3 273 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 299 910 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosi 91,6 m² (24,1 m² na 1 osobę). Jest niższa od średniej w powiecie oraz niewiele (o 0,1) wyższa jak i w województwie.

Tab.12.5. Wskaźnik zasobów mieszkaniowych (stan na 31.12.2010)

WSKAŹNIK	POLSKA (1)	Województwo podkarpackie (2)	Powiat przemyski (3)	Gmina ŻURAWICA	Gmina ŻURAWICA w stosunku do		
					(1)	(2)	(3)
Powierzchnia (w m ²) na 1 osobę	24,9	23,3	21,3	24	↓	↑	↑

Źródło: Bank Danych Lokalnych(GUS); Mały Rocznik Statystyczny Polski 2011 (s.227)

W gminie Żurawica wskaźnik powierzchni mieszkaniowej przypadającej na 1 osobę wynosi 24 i jest niższy w porównaniu do Polski ale wyższa w porównaniu do powiatu oraz województwa podkarpackiego (zjawisko korzystne).

12.1.4. Poziom przestępczości.

W okresie 2011 roku odnotowano na terenie podległym Komendzie Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie tendencję niewielkiego wzrostu przestępczości. W strukturze przestępczości województwa podkarpackiego zdecydowanie przeważały przestępstwa o charakterze kryminalnym, których stwierdzono 24 138 co stanowi 62,23 ogółu przestępstw. Odnotowano wzrost liczby stwierdzonych przestępstw kryminalnych o 999 tj. o 4,3 %.

Na tle innych regionów województwa, region przemyski cechuje się najmniejszą ilością przestępstw.

Jednostka terytorialna	ogółem			
	2008	2009	2010	2011
	jd	jd	jd	jd
PODKARPACKIE	38043	38702	36885	<i>bd</i>
Podregion - krośnieński	7460	8059	8231	<i>bd</i>
Podregion - przemyski	6698	6904	6890	<i>bd</i>
Podregion - rzeszowski	10675	11429	10415	<i>bd</i>
Podregion - tarnobrzeski	13210	12310	11349	<i>bd</i>

12.1.5. Wykształcenie

Zjawiskiem obserwowanym od 2002 r. jest wzrost poziomu wykształcenia ludności Polski. Odsetek osób o wykształceniu wyższym wzrósł w tym czasie z 9,9 proc. do 16,8 proc (tj. 6,9 pkt. procentowego) wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej.

Na niemal identycznym poziomie jak w 2002 roku kształtuje się odsetek ludności o wykształceniu średnim (łącznie z policealnym) odpowiednio 31,5 proc. i 31,4 proc. w 2011 roku. W sumie odsetek osób z wykształceniem co najmniej średnim wzrósł między 2002 a 2011 rokiem z 41,4 proc. do 48,2 proc.

Poziom wykształcenia różni się w zależności od płci. W 2011 roku wśród ogółu mężczyzn 14,6 proc. ukończyło szkoły wyższe, i w porównaniu do 2002 roku odnotowujemy wzrost o 5,3 pkt. procentowego. Natomiast znacznie lepiej przedstawia się sytuacja kobiet w tym zakresie. W 2002 roku co 10 kobieta posiadała dyplom ukończenia szkoły wyższej, natomiast 9 lat później już niemal co 5 kobieta (18,8 proc.) była absolwentką szkoły wyższej. W 2011 roku blisko 29 proc. mężczyzn i prawie 34 proc. kobiet ukończyło szkoły średnie lub policealne. Natomiast w 2002 roku absolwentów takich szkół było wśród mężczyzn 27,6 proc. i 35,1 proc. ogółu kobiet.

Czynnikiem różnicującym poziom wykształcenia jest również miejsce zamieszkania. W porównaniu do wyników narodowego spisu w 2002 roku odnotowano znaczny wzrost osób z wykształceniem wyższym zarówno w miastach, jak też na wsi. Według wyników NSP 2011 ponad 21 proc. ludności w miastach i blisko 10 proc. mieszkańców wsi legitymowało się wykształceniem wyższym. W NSP 2002 struktura przedstawiała się odpowiednio - 13,2 proc. w miastach i 4,2 proc. na wsi. Oznacza to, że już przeszło połowa ludności miejskiej posiada wykształcenie co najmniej średnie, natomiast na wsi udział ten wynosił ok. 35 proc.

Problemem pozostaje zróżnicowanie poziomu kształcenia pomiędzy wsią i miastem, niedostosowanie bazy materialnej szkolnictwa na wsi i zbyt niska dostępność dla młodzieży pochodzącej z obszarów wiejskich liceów ogólnokształcących i profilowanych, stwarzających absolwentom możliwość kontynuowania nauki na poziomie wyższym.

Gmina Żurawica utrzymuje tę ogólną tendencję w zakresie wykształcenia podstawowego (czyli więcej mieszkańców posiada wykształcenie podstawowe).

Tab.12.6. WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI w % ogółu mieszkańców

	POLSKA (1)	WOJ. PODKARPACKIE (2)	G.ŻURAWICA w stosunku do	
			(1)	(2)
Ludność (stan na 31.12.2002)	38 218 531	1 297 477		
podstawowe	9 651 858	361 721	↑	↑
w % ogółu mieszkańców	25,25%	27,88%		
średnie	9 184 469	295 827	↓	↓
w % ogółu mieszkańców	24,03%	22,80%		
wyższe	3 203 566	100 006	↓	↓
w % ogółu mieszkańców	8,38%	7,71%		

Źródło: Narodowy Spis Powszechny Ludności 2002

12.1.6. Poziom płac

Ludność województwa podkarpackiego jest uboższa na tle średniej dla kraju. Obrazują to dochody gospodarstw domowych, które kształtowały się na poziomie 907,28 zł rocznie na jedno gospodarstwo domowe (w Polsce : 1192,82 zł/2010r.).

Na tle kraju mieszkańcy Gminy Żurawica mają znacznie niższe zarobki w stosunku do średniej Krajowej.

Tab.12.7. Zestawienie poziomu płac za rok 2010 [przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100)]

ROK	Wskaźnik	POLSKA	województwo Podkarpackie	/Powiat PRZEMYSKI/ Gmina ŻURAWICA		
				Powiat przemyski	W stosunku do Polski	W stosunku do woj. podkarpackiego
	Przeciętne wynagrodzenie ogółem	3435	2877,43	2670,63	↓	↓
	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100)	100	83,8	77,7	↓	↓

Źródło: BDL 2010

12.1.7. Wskaźnik przedsiębiorczości

Struktura przedsiębiorstw w Polsce jest zbliżona do tej w Unii Europejskiej, gdzie zdecydowaną większość wszystkich podmiotów gospodarczych stanowią mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa (MMŚP). W 2010 r., analogicznie do roku poprzedniego, 95% przedsiębiorstw zatrudniało do 9 osób włącznie. W skali regionalnej, najwyższy odsetek podmiotów tej wielkości cechował woj. zachodniopomorskie (96,2%), a najmniejszy woj. łódzkie oraz śląskie (94,2%). Na poziomie UE wartość ta była nieznacznie mniejsza i wyniosła 92% w 2008r.

W 2010 roku w województwie podkarpackim według rejestru REGON działalność prowadziło ponad 114 tys. przedsiębiorstw. Zdecydowaną większość stanowiły przedsiębiorstwa mikro (ok. 95%). Firmy z regionu to niecałe 3% wszystkich firm zarejestrowanych w kraju. Jest to jeden z najniższych odsetków spośród wszystkich regionów. Niższe wyniki uzyskały jedynie (podobnie jak w roku ubiegłym) województwa podlaskie, opolskie i lubuskie.

W 2010 roku powstało ponad 12 tys. firm, z czego niemal 99% to firmy mikro. Jednocześnie w analizowanym roku zlikwidowano ponad 8 tys. firm. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w przypadku firm sektora MSP liczba zlikwidowanych firm jest mniejsza od liczby firm nowo powstałych. Oznacza to odwrócenie niekorzystnego zjawiska z roku 2009, gdzie sytuacja kształtowała się odmiennie (we wszystkich grupach przedsiębiorstw liczba zlikwidowanych była większa od liczby nowo powstałych). Również gmina Żurawica wykazuje się wzrostem podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON (2010-2009 r.) Przy czym w gminie Żurawica % wzrostu jest niższy niż w powiecie oraz województwie.

Tab.12.8. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON (2010-2009 r.) ogółem

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON OGÓŁEM	WOJ. podkarpackie	POWIAT PRZEMYSKI	GMINA Żurawica
2010	152618	3686	611
2009	144999	3517	593
% wzrostu	5,25%	4,81%	3,04%

Wśród podmioty gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON dominujące są firmy o charakterze usługowym.

Tab.12.9. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI w 2010r. (cd.)

Wyszczególnienie	Powiat Przemyski	Gmina Żurawica
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON ogółem	3 686	611
w tym w sektorze przemysłowym	3 487	603
budowlanym	773	110
usługowym	2 714	493
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	517	487
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	2 906	469

Województwo podkarpackie utrzymuje dość niską pozycję na tle innych regionów pod względem podstawowych wskaźników obrazujących poziom przedsiębiorczości. W 2010 r. na 1000 mieszkańców przypadało niewiele ponad 90 MSP zarejestrowanych w REGON. Dało regionowi, podobnie jak w latach ubiegłych, 12 miejsce w rankingu województw.

Tab.12.10. Analiza średniego wskaźnika przedsiębiorczości (za 2010r.)

	WOJ. podkarpackie (1)	POWIAT PRZEMYSKI (2)	GMINA Żurawica	Gmina Żurawica w stosunku do	
				(1)	(2)
Wskaźnik przedsiębiorczości ¹	90,02	52	49	↓	↓

Źródło: obliczenia własne na podst. danych GUS 2010

12.1.8. Działalność kulturalna w Gminie Żurawica

Sieć placówek kultury na terenie województwa zapewnia podstawowe zapotrzebowanie mieszkańców na usługi społeczne. Utrzymują się jednak i pogłębiają różnice w dostępie do kultury pomiędzy poszczególnymi środowiskami i subregionami. W zakresie sieci podstawowych instytucji kultury (domy, kultury, biblioteki, ośrodki, kluby, świetlice) województwo jest względnie jednorodne. Baza techniczna i wyposażenie placówek kultury nie jest jednak w pełni zadowalająca.

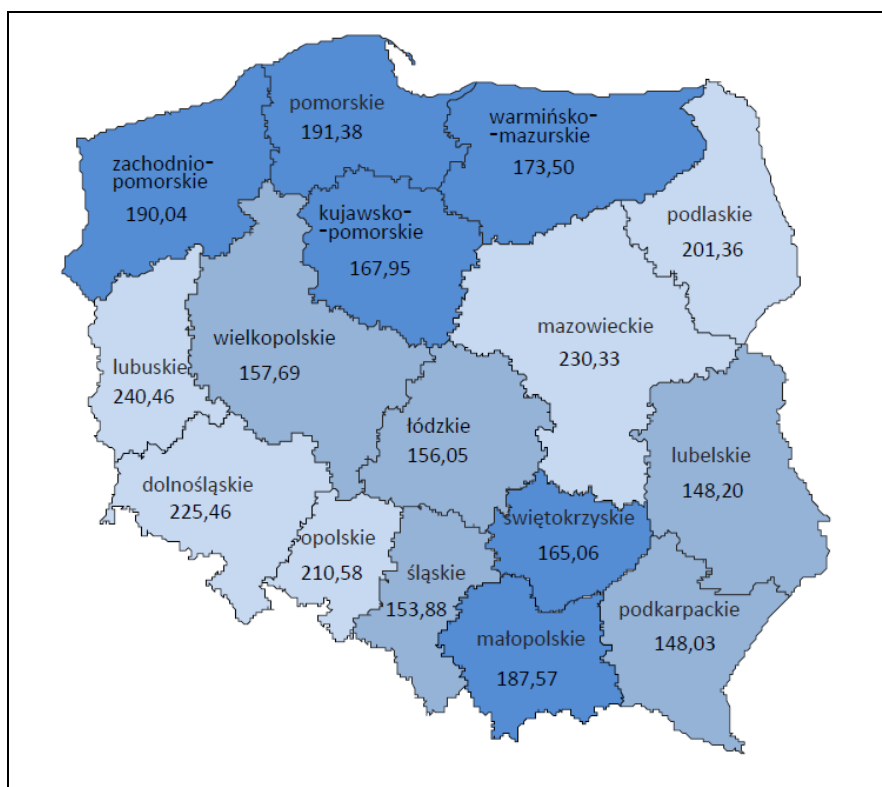
Tab.12.11. Placówki kultury (stan na 2010r.)

	Województwo PODKARPACKIE	Powiat PRZEMYSKI	Gmina Żurawica
Biblioteki	690	37	6
Domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice	324	46	bd
TURYSTYCZNE OBIEKTY ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA	339	bd	bd

Źródło: Województwo Podkarpackie Podregiony Powiaty Gminy 2010

Rys.12.2. Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca według województw w 2010 r.

¹ mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców ((P/L)*1000)



Wydatki budżetów jednostek samorządów terytorialnych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (łącznie z transferami pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego) w 2010 r. wyniosły 7006,2 mln zł i wzrosły o 10,3% w stosunku do poprzedniego roku. Stanowiły one 3,9% ogółu wydatków budżetów samorządów terytorialnych. Wydatki gmin stanowiły 44,1% (37,8% przed rokiem) ogółu wydatków jednostek samorządu terytorialnego na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Udział wydatków miast na prawach powiatu ukształtował się na tym samym poziomie co rok wcześniej (35,4% w 2010 r., 36,0% w 2009 r.), również wydatki powiatów kształtowały się tak, jak przed rokiem (1,9% w 2010 r., 1,5% w 2009 r.). Wydatki województw obniżyły się z 24,7% w 2009 r. do 18,5% w 2010 r. Wydatki jednostek samorządów terytorialnych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w przeliczeniu na 1 mieszkańca wzrosły w stosunku do roku poprzedniego i wyniosły 183,47 zł (166,55 zł - w 2009 r.).

W 2010 r. najwięcej środków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego budżety jednostek samorządów terytorialnych przeznaczyły, tak jak przed rokiem, w następujących województwach: mazowieckim (17,2%), śląskim (10,2%), dolnośląskim (9,3%) i małopolskim (8,8%). Najmniejsze dofinansowania na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego odnotowano w województwach: opolskim (3,1%) i **podkarpackim (3,0%)**.

Tab.12.12. Wydatki na kulturę na 1 mieszkańca w zł (2009-2010)

	2009	2010
Podkarpackie - ogółem	2648,39	3212,68
PODKARPACKIE –/na 1 mieszkańca /na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego	88,32	111,38
Udział % wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego	3,33%	3,47%
PODKARPACKIE – gminy wiejskie ogółem	2736,12	3429
PODKARPACKIE - gminy wiejskie ogółem/na 1 mieszkańca /na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego	80,59	105,67
Udział % wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego	2,95%	3,08%

Źródło: oprac. własne na podst. danych stat.

Ogółem wydatki gminy Żurawica na kulturę na 1 mieszkańca w zł (2009-2010) zmniejszyły się z 61,79 zł w 2009r. do 35,41 zł w 2010r.

WYDATKI NA KULTURĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

Przeciętne roczne wydatki na kulturę na 1 osobę w gospodarstwach domowych wyniosły w woj. podkarpackim to 54,87 zł w 2010 r. W porównaniu do poprzedniego roku ich wartość wzrosła o 4,5%. Wzrost ten odnotowano prawie we wszystkich grupach społeczno-ekonomicznych: o 5,7% w gospodarstwach pracowników, o 5,1% w gospodarstwach emerytów i rencistów oraz o **1,0% w gospodarstwach rolników**. Spadły natomiast, o 1,8%, wydatki na kulturę na 1 osobę rocznie w gospodarstwach osób pracujących na własny rachunek.

12.1.9. Sport

Na terenie Gminy Żurawica obecnie działa dziewięć klubów sportowych, praktycznie obecne są one we wszystkich sołectwach i prawie każdy dysponuje swoim boiskiem do piłki nożnej.

W gminie funkcjonuje dziewięć obiektów sportowych, z czego aż osiem dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Tab.12.13. Kluby sportowe w Gminie Żurawica w 2010 r.

Kluby sportowe łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS	J. m.	2010
kluby	szt	9
członkowie	osoba	301
ćwiczący ogółem	osoba	337
ćwiczący mężczyźni	osoba	286
ćwiczący kobiety	osoba	51
ćwiczący do lat 18 ogółem	osoba	231
ćwiczący do lat 18 chłopcy	osoba	186
ćwiczący do lat 18 dziewczęta	osoba	45
sekcje sportowe	szt.	9
trenerzy	osoba	2
instruktorzy sportowi	osoba	10
inne osoby prowadzące zajęcia sportowe	osoba	4

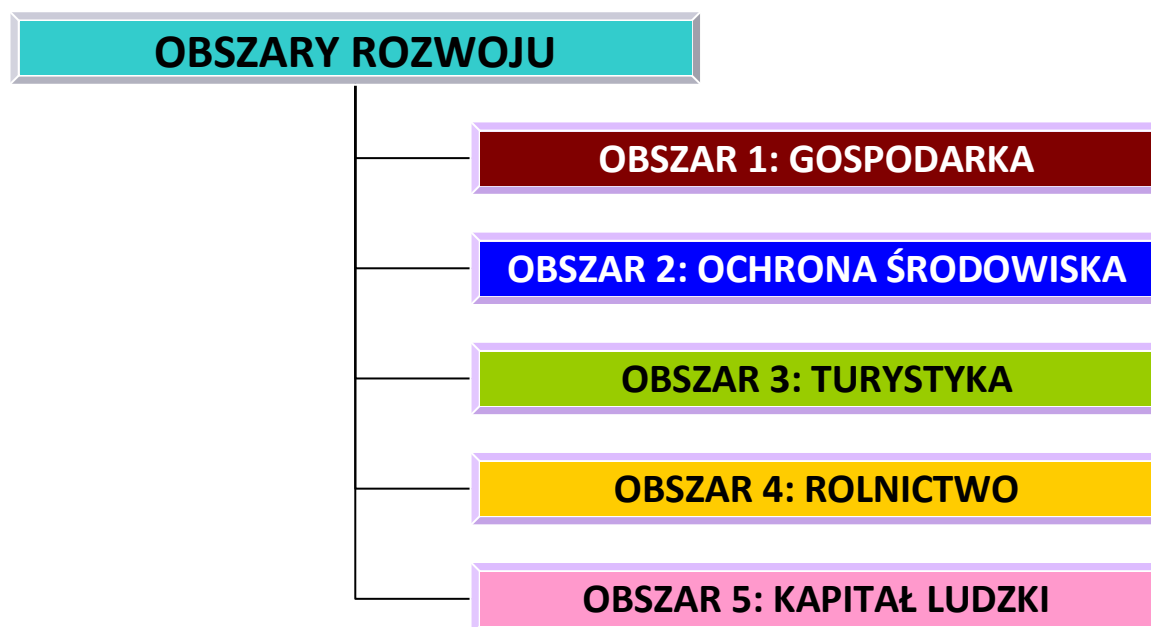
Źródło: Bank Danych Lokalnych

12.2. Delimitacja obszarów rozwojowych

II ETAP DELIMITACJI:

W II-ETAPIE wyboru obszarów rozwojowych Gminy Żurawica, wzięto pod uwagę wyniki:

1. Analizy dokumentów;
 2. Analizy SWOT;
 3. Badań ankietowych liderów opinii;
 4. Przeprowadzonej wizji lokalnej;
 5. Konsultacji społecznych
- W wyniku przeprowadzonej delimitacji zgodnie z wykazem kryteriów wymaganych dla określenia obszarów wsparcia zawartych w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr1828/2006 wyłoniono dla Gminy Żurawica 5 KIERUNKÓW/OBSZARÓW ROZWOJOWYCH:





CZĘŚĆ III

PROGNOZA FINANSOWO- INWESTYCYJNA GMINY ŻURAWICA 2012-2020

ROZDZIAŁ 13

WIELOLETNI PLAN INWESTYCYJNY NA LATA 2012-2020

13.1. Założenia prognozy finansowej będącej podstawą określenia poziomu inwestowania dla Gminy Żurawica w poszczególnych latach WPI

13.1.1. Wstęp do prognozy finansowej

W niniejszym dokumencie zaprezentowano wyniki prognozy finansowej Gminy Żurawica na lata 2012-2020. Prognoza finansowa została przygotowana w oparciu o szczegółową analizę poszczególnych źródeł dochodów i wydatków budżetowych z wykonania budżetu gminy w latach 2009-2011. W toku prac nad prognozą finansową przebadano wiele scenariuszy, prezentowany materiał przedstawia wariant podstawowy, który stanowił podstawę konstrukcji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

13.1.2. Założenia makroekonomiczne

Dla celów prognozy finansowej zawartej w WPI przyjęto następujące założenia makroekonomiczne:

Tab. 13.1. Prognoza poziomu inflacji i produktu krajowego brutto w latach 2008-2020 – wariant podstawowy

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźniki makroekonomiczne													
Stopa inflacji [%]	4,2	1,9	2,5	2,6	2,5	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
PKB [%]	4,8	1,7	2,5	3,2	4,1	4,2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Źródło: Zaktualizowane warianty rozwoju gospodarczego Polski, o których mowa w Podrozdziale 7.4 Założenia do analizy finansowej – Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (MRR/H/14(2)01/2009)

13.1.3. Założenia finansowe

W trakcie prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym wykorzystano wyniki prognozy dochodów i wydatków Gminy Żurawica w latach 2012-2020, obliczone w fazie opracowywania Wieloletniego Planu Finansowego.

13.2. WPI – Charakterystyka - procedura opracowywania i realizacji

13.2.1. Przedmiot Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

Wieloletni Plan Inwestycyjny (WPI) jest obok Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, Strategii Rozwoju Społeczno - Gospodarczego i Wieloletniego Planu Finansowego jednym z podstawowych dokumentów w systemie planowania strategicznego Gminy Żurawica. Jest średniookresowym dokumentem planistycznym, porządkującym i dookreślającym zamierzenia inwestycyjne na lata 2012-2020.

WPI stanowi ważną funkcję w procesie programowania rozwoju, jest podstawą ubiegania się o zewnętrzne środki finansowe, ułatwia podejmowanie bieżących decyzji w zgodności z celami rozwoju. Jest instrumentem wspomagającym zarządzanie finansowe gminy. Wiąże on kompleksowy plan rozwoju gminy i plan finansowy z rozwojem przestrzennym i polityką inwestycyjną gminy.

Celem głównym Wieloletniego Programu Inwestycyjnego jest wprowadzenie nowego systemu planowania inwestycji gminnych.

Celami szczegółowymi są:

1. Racjonalizacja i uporządkowanie procesu podejmowania decyzji o kształcie planu inwestycyjnego i części inwestycyjnej budżetu gminy.
2. Utrzymanie kontroli nad jakością techniczną, terminowością wykonania i kosztami inwestycji umieszczonych w planie inwestycyjnym gminy.
3. Wzrost trafności i efektywności procesu decyzyjnego na wszystkich etapach.
4. Umożliwienie pozyskiwania środków zewnętrznych służących finansowaniu inwestycji gminnych.
5. Zaplanowanie realizacji inwestycji na terenie gminy w zależności od możliwości finansowych gminy.

Wieloletni Plan Inwestycyjny jest dokumentem kroczącym, co oznacza jego coroczną aktualizację i przesuwanie horyzontu czasowego o 1 rok.

Wieloletni Plan Inwestycyjny opracowany został dla zadań planowanych przez gminę w powiązaniu z szacowanymi możliwościami finansowymi wynikającymi z przygotowanych prognoz finansowych.

WPI przedstawia nakłady inwestycyjne na poszczególne projekty o wieloletnim horyzoncie czasowym.

WPI ustala hierarchię ważności i wynikającą z niej kolejność realizacji zadań inwestycyjnych. Zadania wchodzą do realizacji w ramach WPI zgodnie z finansowymi możliwościami gminy. Zadania, które zostały umieszczone w WPI, a ich realizacja nie rozpoczęła się, podlegają w kolejnych latach weryfikacji i sprawdzeniu, z kolei zadania już rozpoczęte nie podlegają weryfikacji w kolejnych latach.

WPI obejmuje listę zadań inwestycyjnych, finansowanych w całości lub w części ze środków budżetu gminy.

Podstawowym założeniem WPI jest zintegrowanie go ze „Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020”, której jest integralną i jednocześnie autonomiczną częścią.

13.2.2. Funkcje WPI

Wdrożenie zapisów Wieloletniego Planu Inwestycyjnego (WPI) umożliwi gminie lepsze zarządzanie projektami inwestycyjnymi, co w konsekwencji przyczyni się do:

- do pobudzania rozwoju gospodarczego,
- sprawniejszego i efektywniejszego zarządzania oraz wdrażania w gminie strategii i lokalnego planu rozwoju.

WPI w szczególności pozwala na zdyscyplinowane, skoordynowane i planowe przygotowywanie nowych inwestycji w tempie możliwie jak najbardziej dopasowanym do możliwości budżetu Gminy Żurawica. Dokument ten zapewnia też ciągłą gotowość do rozpoczynania następnych zadań w przypadku pojawienia się dodatkowych możliwości finansowych lub braku możliwości realizacji któregoś z zadań z przyczyn innych niż finansowe. Jest to bardzo istotne choćby z uwagi na fakt, że średni cykl przygotowania nowego zadania wynosi około 90 tygodni (niecałe dwa lata).

WPI pełni również funkcję informacyjną o:

- kierunkach inwestycji,
- planowanym terminie ich realizacji,
- kosztach dla społeczności lokalnej,

dla pracowników administracji oraz inwestorów, dając im kompleksowy, teraźniejszy i przyszły obraz gminy.

WPI jest także wyznacznikiem kierunków podejmowanych działań i ich weryfikatorem, umożliwia prognozowanie, nie tylko potrzebnych zasobów finansowych, ale także źródeł ich pozyskania. Ma to szczególnie znaczenie w sytuacji, gdy pozyskanie środków musi być poprzedzone czasochłonną procedurą np. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, czy też z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego oraz innych źródeł finansowych.

WPI pozwala również na zmniejszenie ryzyka braku płynności finansowej oraz wybór optymalnych sposobów finansowania, tym samym dyscyplinując politykę finansową gminy.

Kolejną ważną korzyścią, bezspornie wynikającą ze stosowania procedury WPI jest to, że Gmina Żurawica ma możliwość starania się o przyznanie środków z funduszy Unii Europejskiej, z tych funduszy, w których warunkiem podstawowym jest posiadanie takiego dokumentu.

Prosty i jasny system wyłaniania nowych zadań inwestycyjnych, uwzględniający opinie mieszkańców gminy i dający im szansę w uporządkowany sposób uczestniczyć w tym procesie jest pożądanym w aspekcie umacniania samorządności i rozwoju demokracji lokalnej.

13.2.3. Fazy i etapy tworzenia WPI

Wszystkie działania związane z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym należy podzielić na dwie fazy, z których każda dzieli się na poszczególne etapy.

I. Faza organizacji:

1. Utworzenie podstaw formalnych WPI, np. zarządzenia, uchwały.
2. Utworzenie struktur organizacyjnych dla realizacji procesu WPI:
 - a) powołanie Koordynatorów WPI z ramienia Gminy,
 - b) wyłonienie Firmy opracowującej dokument.

3. Opracowanie procedur, przyjęcie kryterium oceny zgłoszonych zadań oraz harmonogramu procesu.
4. Opracowanie stosownych formularzy wykorzystywanych podczas planowania inwestycji w gminie.

II. Faza realizacji:

1. Zebranie propozycji zadań inwestycyjnych wnioskowanych do WPI.
2. Ocena i klasyfikacja przyjętych zadań.
3. Wykonanie analizy finansowej gminy:
 - a) analiza sytuacji finansowej,
 - b) analiza zdolności kredytowej,
 - c) ustalenie wolnych środków na inwestycje.
4. Przydział i zatwierdzenie środków na realizację zadań wynikających z WPI.
5. Realizacja planowanych zadań WPI.

13.2.4. Zespół realizujący

Wójt Żurawicy spośród pracowników Urzędu Gminy w Żurawicy wyznacza koordynatora oraz zespół realizacyjny ds. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Osoby te odpowiedzialne są za koordynację całokształtu prac oraz za spójność powstającego dokumentu z dokumentami strategicznymi gminy, wytyczającymi jego kierunki rozwoju oraz ustalonymi założeniami kierunków inwestowania. Taka struktura zespołu realizującego ma na celu usprawnienie przepływu informacji pomiędzy stanowiskami i jednostkami współpracującymi, a także zapewnienie komplementarności pomiędzy etapami planowania i realizacji inwestycji.

13.2.5. Wnioskodawcy, tryb składania i oceny wniosków

Podmioty uprawnione do składania wniosków:

- stanowiska merytoryczne Urzędu Gminy w Żurawicy,
- Komisje Rady Gminy w Żurawicy,
- podmioty, dla których organem tworzącym i prowadzącym jest Gmina Żurawica.

Rozpatrzeniu podlegają tylko i wyłącznie wnioski złożone w trybie określonym w procedurze. Niezwłocznie po zawiadomieniu przez Koordynatora WPI o przystąpieniu do prac nad WPI rozsyła on do jednostek organizacyjnych gminy oraz podmiotów, z którymi gmina prowadzi współpracę wzory formularzy do wypełnienia.

Wnioski składane są przez uprawnione podmioty bezpośrednio u Koordynatora.

13.2.6. Formularz, instrukcja wypełniania

Określa się formularz do składania wniosków o umieszczenie zadania w WPI:

Tab. 13.2. Formularz wniosku o umieszczenie zadania w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym

Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji (w wierszu program/umowa)		Łączne nakłady finansowe	Limity wydatków w poszczególnych latach (wszystkie lata)					Limit zobowiązań
		od	do		2012	2013	2014	2015	...	
Zadanie nr ... Proszę zaznaczyć czy poniższe zadanie jest: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> związane z programami realizowanymi z udziałem środków o których mowa w ustawie o finansach publicznych art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, (razem)¹, <input type="checkbox"/> związane z umowami partnerstwa publiczno – prywatnego, <input type="checkbox"/> inne niż wymienione 										

¹ Środkami publicznymi są:

a) środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);

b) środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt. a);

13.2.7. Kryteria wyłaniania priorytetów inwestycyjnych i ustalanie hierarchii ważności zadań

Kryteria oceny poszczególnych zadań inwestycyjnych zmierzać będą do zobiektywizowania czynników określających:

- zgodność z przyjętą strategią rozwoju gminy,
- ważność,
- pilność,
- przydatność,
- stopień przygotowania,
- możliwość finansowania,
- efekty społeczne, ekonomiczne czy ekologiczne.

Zasadnicze kryteria wyboru zadań w postępowaniu weryfikującym złożone wnioski:

- potrzeba i pilność realizacji zadania dla uzyskania lub zachowania funkcji Gminy Żurawica,
- zgodność zadania ze dokumentami i programami sektorowymi, warunkującymi rozwój gminy,
- efekty realizacji zadania inwestycyjnego, efektywność i pozytywne oddziaływanie w skali gminy,
- możliwość pozyskania środków z funduszy zewnętrznych,
- komplementarność i powiązanie zadania z innymi zadaniami inwestycyjnymi, obiektami, bądź funkcjami,
- wpływ realizacji zadania na przyszłe budżety gminy,
- źródła finansowania,
- dodatni wpływ finansowy inwestycji na budżet gminy powodujący zwiększenie dochodów i lub oszczędności,
- poprawa funkcjonowania gminy,
- poprawa jakości życia mieszkańców gminy,
- przewidywane efekty ekonomiczne, społeczne i ekologiczne.

Dokonując wyboru zadań jako priorytetowe traktowano te, które:

- przyniosą największe korzyści dla mieszkańców,
- podnoszą atrakcyjność gminy w oczach potencjalnych inwestorów oraz nowych mieszkańców,
- są przygotowane pod względem prawnym oraz projektowo-technicznym,
- poprawią stan infrastruktury technicznej,
- istnieje duża szansa na wsparcie realizacji danej inwestycji z funduszy unijnych, preferencyjnych pożyczek i kredytów a także z budżetu państwa, czy też z budżetu województwa podkarpackiego,
- powinny być zrealizowane ze względu na wymogi jakie stawiają przepisy prawa,
- realizacja inwestycji spowoduje zmniejszenie kosztów utrzymania obiektów i urządzeń komunalnych, a co za tym idzie wpłynie na obniżenie wydatków bieżących gminnego budżetu.

13.2.8. Sposób określania i weryfikacji kosztów projektów

Poniżej przedstawiono procedurę określania i weryfikacji kosztów zadania inwestycyjnego.

1. Wnioskodawca zobowiązany jest na etapie składania wniosku do określenia w nim sporządzonego z należytą starannością kosztorysu realizacji zadania.
2. Na etapie złożenia wniosku do WPI, wstępna analiza wniosku i ocena realności załączonego do wniosku kosztorysu należy do Koordynatora.
3. Niezależnie od wymogów przedstawionych w pkt. 2. Koordynator jest zobowiązany weryfikacji wartości planowanych inwestycji, które w danym roku będą realizowane. Wprowadzane zmiany przyjmowane będą w drodze odrębnej uchwały.

13.2.9. Monitoring zadań kontynuowanych

Celem optymalizacji wykorzystania środków finansowych przewidzianych do realizacji inwestycji zawartych w WPI, jak również kontrolowania postępów prac nad wdrażaniem Strategii w Gminie Żurawica, koordynator ds. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego zobowiązany jest do przedstawienia Radzie Gminnej w Żurawicy rocznego sprawozdania z realizacji zadań ujętych w WPI. Sprawozdanie zawierające rozliczenie inwestycji realizowanych w minionym roku budżetowym oraz informacje o postępach prac inwestycyjnych przedstawiane powinny być w terminie do 30 kwietnia roku następnego.

Osoby odpowiedzialne za realizację danej inwestycji zobowiązane są do przedstawienia koordynatorowi informacji o postępach prac inwestycyjnych w danym roku budżetowym w terminie do 30 stycznia roku następnego.

13.2.10. Partycypacja społeczna w procesie opracowywania WPI

W celu zapewnienia dostępu do informacji oraz stworzenia warunków do zaprezentowania swojej opinii przez mieszkańców gminy, oraz dla poprawy poziomu akceptacji społecznej, proponuje się wprowadzić się następującą procedurę działania:

1. Zawiadomienie o przystąpieniu do prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym zawierające zaproszenie do składania przez mieszkańców propozycji potrzeb oraz opinii w stosunku do planowanych inwestycji (umieszczone na stronie internetowej Gminy Żurawica).
2. Dodatkowe zadania inwestycyjne do WPI wprowadzone zostaną zgodnie z procedurą przyjętą w pkt. 1., jednakże wszelkie zmiany przyjmowane będą w drodze odrębnej uchwały.
3. Konsultacje i opinie społeczne brane są pod uwagę przy formalnej weryfikacji przez koordynatora WPI. Koordynator jest odpowiedzialny za formę i instrumenty usprawniające komunikację społeczną w zakresie planowania inwestycji. Istnieje możliwość korzystania z następujących metod badań społecznych: ankiety, dyskusje w ramach „focus group”, spotkania konsultacyjne, etc.
4. Uchwalony Wieloletni Plan Inwestycyjny zostanie opublikowany na stronach internetowych Gminy Żurawica.

13.3. Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2012-2020

13.3.1. Planowane inwestycje

Poniższe zestawienie zawiera podstawowe informacje o zadaniach do realizacji w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Poniższe zestawienie dotyczy zadań inwestycyjnych zaplanowanych do realizacji w latach 2012-2020.

ZADANIE 1.		
1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Wykonanie kanalizacji sanitarnej wsi Maćkowice przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego miejscowości, a także wspomże rozwój budownictwa mieszkaniowego naszej Gminy.
4.	Cele projektu:	Przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu środowiska przyrodniczego, a także zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem wód gruntowych i powierzchniowych. Wykonanie kanalizacji wpłynie znacząco na likwidację znacznej ilości istniejących zbiorników bezodpływowych (szamb) a także likwidację dzikich (nielegalnych) podłączeń do środowiska naturalnego.
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	<p>Przedmiotem inwestycji jest odprowadzenie ścieków sanitarnych z budynków mieszkalnych, obiektów użyteczności publicznej w systemie rozdzielczym w miejscowości Maćkowice raz przesłanie ich na istniejącą oczyszczalnię ścieków komunalnych w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica</p> <p>Z poszczególnych budynków odprowadzenie ścieków odbywać się będzie z wewnętrznych instalacji kanalizacyjnych do projektowanych przykanalików, a następnie do projektowanej sieci kanalizacyjnej. Ścieki odprowadzane będą kanalizacją grawitacyjną z poszczególnych punktów miejscowości w kierunku oczyszczalni ścieków. Na odcinkach gdzie rzeźba terenu nie pozwala na grawitacyjny przepływ ścieków zlokalizowane zostały przepompownie ścieków, które będą przerzucać ścieki do studzienek rozprężnych i dalej do istniejącej kanalizacji Ø 200 mm w miejscowości Orzechowce. Ścieki te razem ze ściekami z miejscowości Kosienice, które będą przerzucone rurociągiem tłocznym w kierunku Maćkowic zostaną grawitacyjnie skierowane do istniejącej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Orzechowce i dalej popłyną na istniejącą oczyszczalnię w Orzechowcach.</p> <p>Na terenie miejscowości Maćkowice zaprojektowane zostały przepompownie w ilości 17 szt.</p> <p>Zabudowa na terenie miejscowości zlokalizowana jest wzdłuż drogi powiatowej i wojewódzkiej prowadzących przez</p>

		miejscowość Maćkowice. Miejscowość charakteryzuje się zabudową zwartą. Jest to w większości zabudowa zagrodowa.
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Ogółem wartość kosztorysowa robót (netto): - kanalizacja sanitarna grawitacyjna – 7952535,61 - kanalizacja sanitarna ciśnieniowa – 2384159,02 Razem 10336694,63 Wartość szacunkowa brutto 14800000,00
7.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania z wybranych instrumentów finansowych.
8.	Analiza ryzyka:	Podstawowe obszary ryzyka : a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę. Możliwa konieczność wprowadzania zmian w trakcie realizacji, na skutek interwencji właścicieli nieruchomości przez które planowane jest jej przejście c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze wyłonienia wykonawcy zdolnego do realizacji zadania
9.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Eksplatacja kanalizacji sanitarnej stanowi przychód Zakładu Wodociągowego-Kanalizacyjnego w Żurawicy.
10.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Poprawa jakości środowiska, poprawa stanu wód gruntowych i powierzchniowych.
11.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy Żurawica, zwiększenie ilości gospodarstw domowych przyłączonych do gminnej sieci kanalizacyjnej

ZADANIE 2.		
1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Poprawa zaopatrzenia w wodę mieszkańców Gminy Żurawica wraz z poprawą jej jakości.
4.	Cele projektu:	<p>Celem projektu jest rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce, skutkiem czego jej docelowa wydajność ma osiągnąć 1000 m³/d. Pozwoli to na poprawę warunków dostawy wody jak i też jej parametrów jakościowych.</p> <p>Udokumentowana wielkość zasobów eksploatacyjnych studni pokrywa obecne zapotrzebowanie na wodę, jednak dla pokrycia docelowego zapotrzebowania tj. 50 m³/h konieczna będzie rozbudowa ujęcia wody. Konieczność przeprowadzenia rozbudowy ujęcia wynika z uwagi na spadek wydajności starych studni, który prawdopodobnie został spowodowany kolmatacją warstwy wodonośnej wokół filtrów i dużą zawartością żelaza w wodzie.</p> <p>Po wykonaniu nowych studni wydajność ujęcia powinna pokryć średnie rozbiory wody, natomiast dla pokrycia maksymalnego godzinowego rozbioru będzie wykorzystany zbiornik wyrównawczy.</p>
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	<p>Teren w sąsiedztwie parceli SUW użytkowany jest rolniczo jako grunty orne. Na trasach sieci nie występują tereny zdrenowane.</p> <p>Teren objęty inwestycją posiada następując instalacje i urządzenia nadziemne i podziemne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sieć elektryczna napowietrzna wysokiego, niskiego napięcia, stacja trafo - ujęcie wody stanowią 3 studnie wiercone w tym jedna nie eksploatowana, zakolmatowany filtr tj. S-1 bis - zasilanie pomp w studniach kablowe doziemne lub nadziemne (S-2 i S-3a) - rurociągi wody surowej PVC Ø 90 mm o łącznej długości L = 300,0 m <p>Parcela SUW w formie regularnego prostokąta o wymiarach 50 x 80 m nr ewid. 828/4, ogrodzona.</p> <p>Przedmiotem inwestycji jest przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gmina Żurawica.</p> <p>Zakres inwestycji obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektowanie nowej technologii uzdatniania wody o wydajności układu technologicznego docelowo 45 m³/h tj. 1000 m³/d. - zaprojektowanie dodatkowych studni wierconych (2szt.)

		<p>wraz z siecią przyłączeniową oraz automatycznym sterowaniem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprojektowanie modernizacji rur przyłączeniowych do istniejącej studni. - projektowanie adaptacji pomieszczeń istniejących z przystosowaniem do proponowanej technologii wraz z modernizacją i ociepleniem budynku. Projektowania zagospodarowania terenu SUW wraz z ogrodzeniem i drogami wewnętrznymi, - projektowanie zasilania energetycznego studni i stacji SUW z istniejącej na terenie SUW Stacji Transformatorowej . <p>Sieć wodociągowa ma być wykonana z rur PE PN10 o średnicy 90 mm do połączenia się rurociągów i dalej do SUW Ø 110 mm. Długość rur PE Ø 90 mm łącznie ok. L = 300 m, a rur PE Ø 110 mm ok. L = 700 m. Wszystkie materiały wykorzystywane do budowy sieci wodociągowej muszą posiadać niezbędne aprobaty techniczne, oraz świadectwa i certyfikaty dopuszczające ich do przesyłania wody pitnej. Wszystkie urządzenia zastosowane w układach technologicznych mają być w pełni zautomatyzowane.</p> <p>Z uwagi na znaczny zakres prac do wykonania (w szczególności prace technologiczno-instalacyjne) a także konieczność zapewnienia ciągłości dostaw wody dla mieszkańców, okres realizacji zadania może wynieść ok. 12 miesięcy, z możliwością jego etapowania.</p>
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	<p>Ogółem wartość kosztorysowa robót</p> <ul style="list-style-type: none"> - branża technologiczna – 770850,00 - branża instalacyjna na sieci – 424926,42 - branża instalacja elektryczna – 563894,19 - branża budowlana (roboty remontowe)- 545557,97 - Razem 2 305 228,58 netto <p>$2\ 305\ 228,58 \times 1,23 = 2\ 835\ 431,15$ (poziom cen na 2008 r.)</p> <p>Wartość szacunkowa brutto - 3300000,00 zł</p>
7.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania w ramach wybranych instrumentów finansowych.
8.	Analiza ryzyka:	<p>Podstawowe obszary ryzyka :</p> <p>a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych</p> <p>b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego</p>

		zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze wyłonienia wykonawcy zdolnego do realizacji zadania
9.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Po wykonaniu nowych studni wydajność ujęcia pokryje średnie rozbiory wody, natomiast dla pokrycia maksymalnego godzinowego rozbioru będzie wykorzystany zbiornik wyrównawczy. Eksploatacja kanalizacji sanitarnej stanowi przychód Zakładu Wodociągowego-Kanalizacyjnego w Żurawicy, który będzie odpowiedzialny za jej obsługę.
10.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Poprawa wydajności starych studni, poprawa jakości środowiska.
11.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Wykonanie sieci wodociągowej oraz ujęcia wodociągowej oraz ujęcia wody przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego miejscowości zasilanych z tej Stacji Uzdatniania Wody.

ZADANIE 3.

1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu)
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Dzięki wybudowaniu kanalizacji zostanie uporządkowana gospodarka ściekowa w miejscowości Kosienice a także wspomże rozwój budownictwa mieszkaniowego naszej Gminy.
4.	Cele projektu:	Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę stanu środowiska przyrodniczego i pozytywny wpływ na zdrowie ludzi. Wykonanie kanalizacji wpłynie znacząco na likwidację znacznej ilości istniejących zbiorników bezodpływowych (szamb) a także likwidację dzikich (nielegalnych) podłączeń do środowiska naturalnego.
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest: - budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami do wszystkich posesji. Trasy kolektorów oraz przyłączy poprowadzono mając na uwadze: - konieczność odbioru ścieków z wszystkich posesji z przedmiotowych miejscowości, - warunki eksploatacyjne (dostępność do studzienek w przypadku konieczności czyszczenia), - istniejące uzbrojenie w ulicach,

		<p>-istniejące i projektowany układ dróg (krawężniki, chodniki, zieleńce, pas jezdni)</p> <p>-drzewostan,</p> <p>- projektowane i przewidywane uzbrojenie (odwodnienie nawierzchni ulic, gaz itp.)</p> <p>- możliwość odbioru ścieków z terenów przeznaczonych pod rozbudowę</p> <p>W zależności od układu sieci zaprojektowano kanalizację rozdzielczą, która odprowadzać będzie ścieki do istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce. Kanalizacje zaprojektowano w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym.</p> <p>Obecnie ścieki z posesji odprowadzane są do bezodpływowych zbiorników i wywożone taborem asenizacyjnym. Na całym obszarze nie ma uzbrojenia w kanalizację sanitarną.</p>
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Wartość szacunkowa brutto - 8500000,00 zł (dane otrzymane od projektanta)
7.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin Zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania z wybranych instrumentów finansowych.
8.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Eksploatacja kanalizacji sanitarnej stanowi przychód Zakładu Wodociągowego-Kanalizacyjnego w Żurawicy.
9.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Ograniczenie zanieczyszczenia środowiska. Poprawa jakości wód powierzchniowych i gruntowych.
10.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy Żurawica, zwiększenie ilości gospodarstw domowych przyłączonych do gminnej sieci kanalizacyjnej.

ZADANIE 4

1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez stworzenie dróg umożliwiających bezpieczne i przyjemne podróżowanie.
4.	Cele projektu:	Poprawa złego stanu technicznego ulicy, utwardzenie poboczy, wykonanie chodnika i oświetlenia zapewniającego bezpieczeństwo ruchu drogowego.
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	Projektowany odcinek rozbudowy drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów stanowi połączenie dr. kr. Nr 77 Lipnik-Przemysł z drogą powiatową nr 2124R Żurawica-

		<p>Buszkowice.</p> <p>Początek robót przyjęto w km 0+010,00 koniec robót w km 2+050,50.</p> <p>Docelowy układ drogowy składa się z następujących elementów:</p> <p>Odcinek dług. L-2040,39 mb</p> <p>Klasyfikacja funkcjonalna drogi – gminna KD, przekrój pół uliczny, nawierzchnia bitumiczna szerokości 5,0 mb z poszerzeniami na łukach, jednostronny chodnik z kostki bet. Gr. 6 cm szerokości – 1,5 m</p> <p>Prędkość projektowa 30 km/h, istniejące zjazdy utwardzone do granicy pasa drogowego, podbudowa dla kategorii ruchu KR 1, linie rozgraniczające 10 mb.</p> <p>Konstrukcję nawierzchni jezdni, ciągów pieszych oraz zjazdów indywidualnych i publicznych zaprojektowane są zgodnie z rodzajem zalecanych konstrukcji nawierzchni określonym w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. Nr 43 z 1999 r. poz. 430) załącznik nr 5 uwzględniając podłoże przy obciążeniu ruchem 100 kN.</p> <p>Powierzchnia typ 1 – KR 1</p> <p>Warstwa ścieralna – beton asfaltowy grubości 4 cm</p> <p>Warstwa wiążąca – beton asfaltowy grubości 6 cm</p> <p>Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego gr. 15 cm.</p> <p>Podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego gr. 20 cm</p> <p>Powierzchnia typ 2 – przebudowa istniejących zjazdów do posesji, kostka betonowa bez fazowa szara – gr. 8 cm.</p> <p>podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 grubości 5 cm.</p> <p>Podbudowa z kruszywa łamanego gr. 15 cm</p> <p>Podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego gr. 15 cm</p> <p>Powierzchnia typ 3 – ciągi piesze + opaska</p> <p>Kostka betonowa brukowa kolorowa grubości 6 cm,</p> <p>Podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 grubości 5 cm</p> <p>Kruszywo naturalne grubości 10 cm. Przy układaniu warstw bitumicznych należy zastosować związane między warstwowe emulsją asfaltową w ilości zgodnie z SST i PN.</p> <p>Elementy uliczne; krawężniki 15x30 cm na ławie bet. B-10, krawężnik 12x25 cm jako opornik, obrzeże 8x30 cm, wpusty uliczne. Wody opadowe z nawierzchni drogowej odprowadzone będą dzięki odpowiednio kształtowanej nawierzchni ulicy z podziałem na 4 odcinki.</p>
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Wartość szacunkowa brutto - 2500000,00 zł.
7.	Analiza ryzyka:	Podstawowe obszary ryzyka :

		<p>a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych</p> <p>b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę</p> <p>c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze ostatecznego uzgodnienia z wszystkimi stronami postępowania, projektowanego przebiegu ulic i obszaru oddziaływania inwestycji na nieruchomości stanowiące własności prywatne</p>
8.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Korzystanie z bezpiecznej drogi, chodników, ograniczenie możliwości zanieczyszczenia i zapylenia środowiska, ograniczenie hałasu, podniesienie bezpieczeństwa dla ruchu drogowego i pieszego.
9.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Po wykonaniu nawierzchni, wybudowaniu oświetlenia i chodników wzrośnie atrakcyjność tej części Gminy i miejscowości Żurawica, zwiększając atrakcyjność terenu dla celów mieszkaniowych. Nastąpi również poprawa warunków komunikacyjnych na terenie miejscowości Żurawica.
10.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Wzrost atrakcyjności miejscowości Żurawica poprzez większą liczbę turystów odwiedzających piękne zakątki naszej gminy.

ZADANIE 5

1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Dzięki wybudowaniu kanalizacji zostanie uporządkowana gospodarka ściekowa w miejscowości Batycze i docelowo w

		<p>miejsowościach sąsiednich. Będzie to miało również wpływ na rozwój budownictwa mieszkaniowego naszej Gminy.</p>										
4.	Cele projektu:	<p>Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę stanu środowiska przyrodniczego i pozytywny wpływ na zdrowie ludzi. Wykonanie kanalizacji wpłynie znacząco na likwidację znacznej ilości istniejących zbiorników bezodpływowych (szamb) a także likwidację dzikich (nielegalnych) podłączeń do środowiska naturalnego.</p>										
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	<p>Zakres rzeczowy projektu obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.</p> <p>Kanalizację zaprojektowano w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym.</p> <p>Trasy kolektorów oraz przyłączy poprowadzono mając na uwadze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność odbioru ścieków z wszystkich posesji z miejscowości Batycze - warunki eksploatacyjne (dostępność do studzienek w przypadku konieczności czyszczenia), - istniejące uzbrojenie, - istniejące i projektowany układ dróg, - drzewostan, - możliwość odbioru ścieków z terenów przeznaczonych pod rozbudowę. <p>Kolejność realizacji obiektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sieci kanalizacyjne 2. przyłącza kanalizacyjne <p>Odbiornikiem ścieków jest miejska oczyszczalnia ścieków w Orzechowcach gmina Żurawica.</p> <p>W zależności od układu sieci zaprojektowano kanalizację rozdzielczą, która do istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce poprzez sieć kanalizacji odprowadzać będzie ścieki bytowo-gospodarcze.</p> <p>Wybudowanie kanalizacji pozwoli na uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Żurawica, poprawę stanu czystości wód powierzchniowych i gruntowych, a tym samym wpłynie korzystnie na zdrowie mieszkańców.</p>										
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	<p>Wartość elementów zadania netto:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Kanalizacja grawitacyjna</td> <td style="text-align: right;">2094992,11 zł</td> </tr> <tr> <td>Kanalizacja ciśnieniowa</td> <td style="text-align: right;">352154,30 zł</td> </tr> <tr> <td>Przyłącza</td> <td style="text-align: right;">393772,04 zł</td> </tr> <tr> <td>Przepompownia ścieków</td> <td style="text-align: right;">79157,53 zł</td> </tr> <tr> <td>Rozdzielnik i przyłącza kablowe niskiego napięcia</td> <td></td> </tr> </table>	Kanalizacja grawitacyjna	2094992,11 zł	Kanalizacja ciśnieniowa	352154,30 zł	Przyłącza	393772,04 zł	Przepompownia ścieków	79157,53 zł	Rozdzielnik i przyłącza kablowe niskiego napięcia	
Kanalizacja grawitacyjna	2094992,11 zł											
Kanalizacja ciśnieniowa	352154,30 zł											
Przyłącza	393772,04 zł											
Przepompownia ścieków	79157,53 zł											
Rozdzielnik i przyłącza kablowe niskiego napięcia												

		<p>policznikowe 4780,64 zł</p> <p>Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków (od studzienki istniejącej do studzienki projektowanej S3) 31627,27 zł</p> <p>Razem 2956483,89 zł</p> <p>Wartość szacunkowa brutto - 4200000,00 zł</p>
7.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania z wybranych instrumentów finansowych.
8.	Analiza ryzyka:	<p>Podstawowe obszary ryzyka :</p> <p>a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych</p> <p>b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę. Możliwa konieczność wprowadzania zmian w trakcie realizacji, na skutek interwencji właścicieli nieruchomości przez które planowane jest jej przejście</p> <p>c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze wyłonienia wykonawcy zdolnego do realizacji zadania</p>
9.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Eksplatacja kanalizacji sanitarnej stanowi przychód Zakładu Wodociągowego-Kanalizacyjnego w Żurawicy.
10.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Poprawa jakości środowiska, poprawa stanu wód gruntowych i powierzchniowych.
11.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy Żurawica.

ZADANIE 6

1.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica
2.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
3.	Idea projektu:	Modernizacja istniejącej oczyszczalni oraz zwiększenie pojemności przyjmowanych ścieków.
4.	Cele projektu:	Celem projektu jest przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce, celem zwiększenia przepustowości istniejącej stacji o 100 % w stosunku do stanu istniejącego.
5.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	Przedsięwzięcie znajduje się dopiero na etapie sporządzania programu funkcjonalno-użytkowego, niezbędnego dla projektanta, który w oparciu o niego opracuje na zlecenie Gminy kompleksową dokumentację techniczną.
6.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Szacunkowy koszt realizacji zadania brutto przyjmuje się w kwocie ok. 1000000,00 zł.
7.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania w ramach wybranych instrumentów finansowych, z uwzględnieniem aktualnego stanu prac przygotowawczych do projektowania.
8.	Analiza ryzyka:	Podstawowe obszary ryzyka : a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze wyłonienia wykonawcy zdolnego do realizacji zadania
9.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu	Eksploatacja oczyszczalni ścieków będzie w gestii Zakładu

	inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok :	Wodociągowego-Kanalizacyjnego w Żurawicy, który będzie odpowiedzialny za jej obsługę.
10.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Zwiększenie dobowej przepustowości ścieków komunalnych. Pozwoli to na poprawę warunków oczyszczania ścieków komunalnych oraz perspektywiczną obsługę nowych zespołów/siedlisk mieszkaniowych w tej części gminy.
11.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Ostateczny zakres prac zostanie ustalony dopiero na etapie uzgodnień z projektantem, w oparciu o dane wyjściowe przedstawione przez Gminę.

ZADANIE 7

12.	Tytuł przedsięwzięcia inwestycyjnego:	Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy
13.	Osoba upoważniona do reprezentowania:	Janusz Szabaga – Wójt Gminy Żurawica
14.	Idea projektu:	Budowa wielofunkcyjnego obiektu kulturalno – administracyjnego w miejscowości Żurawica.
15.	Cele projektu:	Wybudowanie obiektu w którym znajdą siedzibę różnego typu instytucje o charakterze administracyjnym, z wiodącą rolą funkcji kulturalnej (sala widowiskowa z zapleczem, biblioteka, koło gospodyń wiejskich, teatr amatorski, itp.). Oprócz nich, planowane było umieszczenie w obiekcie OSP, posterunku policji i niektórych jednostek organizacyjnych gminy .
16.	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	<p>Wolnostojący obiekt kubaturowy, na działce stanowiącej własność Gminy Żurawica. Oprócz projektowanego obiektu, przewidziano kompleksowe zagospodarowanie terenu wokół niego w postaci parkingów, terenów zieleni z elementami małej architektury.</p> <p>Budynek o trzech kondygnacjach, niepodpiwniczony, zaprojektowany w technologii szkieletowej, wylewanej na mokro. Budynek będzie posiadał wszystkie media.</p> <p>Dane ogólne projektowanego zagospodarowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia pod zabudowę 1347,50 m² - powierzchnia chodników 110,80 m² - powierzchnia dróg i placów 1408,10 m²
17.	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Wartość szacunkowa brutto - 3500000,00 zł
18.	Harmonogram realizacji projektu: termin rozpoczęcia, termin zakończenia.	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu proponujemy po analizie możliwości jego sfinansowania w ramach wybranych instrumentów finansowych.

19.	Analiza ryzyka:	<p>Podstawowe obszary ryzyka :</p> <p>a/. finansowe – brak uzyskania/zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych, celem stworzenia montażu finansowego dla całego zadania, z udziałem środków własnych oraz zewnętrznych. Z uwagi na obowiązujące rygory ustawy o finansach publicznych oraz przepisy ustaw z nią związanych, realizacja zadania (w całości lub części) możliwa jest wyłącznie w sytuacji zabezpieczenia środków finansowych</p> <p>b/. wykonawczo-techniczne – wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności na etapie wykonawczym, skutkujących zmianą zakresu rzeczowo-finansowego zadania. Skutkiem tego może być zmiana terminu zakończenia prac, zmiana kosztów łącznych zadania, konieczność zmiany dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę realizacji w wyniku czego może wystąpić ryzyko przerwania robót i zmiany warunków pozwolenia na budowę</p> <p>c/. proceduralne – ryzyko związane z przygotowaniem i rozpoczęciem przedsięwzięcia, w sferze wyłonienia wykonawcy zdolnego do realizacji zadania</p>
20.	Charakterystyka przyszłej działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji: plan działania, oferta, koszty działalności i przychody w wymiarze miesiąc, kwartał, rok:	Za eksploatację budynku odpowiedzialny będzie Urząd Gminy w Żurawicy
21.	Bilans korzyści i uzasadnienie realizacji projektu dla Gminy Żurawica:	Stworzenie zupełnie nowych warunków do rozwoju różnego typu form kulturalnych na terenie Gminy Żurawica oraz poprawa warunków lokalowych dla innych jednostek.
22.	Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania:	Nowy obiekt, stwarzający możliwość tworzenie nowych miejsca pracy, poprzez lokowanie w nim różnych instytucji. Możliwość wynajmu części pomieszczeń na działalność komercyjną.

Tab.13.3.Zestawienie zadań inwestycyjnych z szacunkowym budżetem [brutto]w PLN.

	Tytuł	BUDŻET [brutto]
1.	Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica	14 800 000
2.	Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce	3 300 000
3.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice	8 500 000
4.	Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica	2 500 000
5.	Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.	4 200 000
6.	Przebudowa i modernizacja oczyszczalnia ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica	1 000 000
7.	Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy	3 500 000
RAZEM		37 800 000

13.4. Prognoza finansowa inwestycji Gminy ŻURAWICA w latach 2012-2020 w oparciu o prognozę zadłużenia

13.4.1. Projektacja przepływów pieniężnych

Tab. 13.6. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy ŻURAWICA na lata 2012-2018²

Wyszczególnienie	Dochody ogółem	z tego:					Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych)	W tym:					
		dochody bieżące	w tym:		w tym:			Wynagrodzenia i składki	Związane z funkcjonowaniem organów JST	z tytułu gwarancji i poręczeń	z tego:		Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2
			środki UE	Dochody majątkowe	ze sprzedaży majątku	środki z UE					w tym:	wydatki bieżące objęte limitem art.226 ust.4 ufp	
Lp.	1	1.a	1.a.1	1.b	1.c	1.d	2	2.a	2.b	2c	2d	2.e	2.f
Formuła	[1a]+[1b]												
Wykonanie 2009	30140324,73	27337145,45	145449,32	2803179,28	144474,80	1991704,48	26863652,74	13131642,91	3640694,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2010	30463624,76	28975689,37	164722,50	1487935,39	176266,09	1068569,02	29107446,23	13853927,18	3497598,76	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2011	31822887,70	30613465,95	145725,00	1209421,75	386747,96	2929,00	30813914,97	15068280,82	3683031,53	0,00	0,00	0,00	0,00
wykonanie 2011	33223038,00	32024789,76	161207,29	1198248,24	378503,45	0,00	30566508,23	14703486,58	3343817,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	34784362,47	2161991,68	176524,43	2622370,79	2021415,80	600954,99	29967143,16	15239289,76	3549552,00	0,00	0,00	0,00	186524,43
2013	35996548,00	32650000,00	0,00	3346548,00	3050000,00	0,00	28450000,00	14400000,00	3830000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	33233302,18	30142902,58	0,00	3090399,60	2950000,00	0,00	28870000,00	14410000,00	3950000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	31044471,12	30450000,00	0,00	594471,12	140000,00	0,00	28770000,00	14480000,00	3960000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	30830806,24	30447111,33	0,00	383694,91	142000,00	0,00	28870000,00	14500000,00	3980000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	30194615,40	30114615,40	0,00	80000,00	75000,00	0,00	29642517,64	14510000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	30790000,00	30710000,00	0,00	80000,00	0,00	0,00	30700000,00	14800000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Różnica (1-2)	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	W tym:	inne przychody nie związane z zaciąganiem długu	W tym:		Środki do dyspozycji (3+4+5)	Spłata i obsługa długu	W tym:				Inne rozchody (bez spłaty długu)	Środki do dyspozycji (6-7-8)
					na pokrycie deficytu budżetu	na pokrycie deficytu budżetu			Rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	W tym:	Wydatki bieżące na obsługę długu	W tym:		
						Kwota wyłączeń (art.243 ust.3 pkt.1,art. 169 ust.3 sufp)			Odsetki i dyskonto					
Lp.	3	4	4a	5	5a	6	7	7a	7a1	7b	7b1	8	9	
Formuła	[1]+[2]						(7a+7b)							
Wykonanie 2009	3276671,99	1691430,49	1691430,49	0,00	0,00	4968102,48	1525810,80	1369124,04	0,00	156686,76	156686,76	0,00	3442291,68	
Wykonanie 2010	1356178,53	2530564,55	2530564,55	0,00	0,00	3886743,08	2640564,88	2163452,66	0,00	477112,22	430764,31	0,00	1246178,20	
Plan 3 kw. 2011	1008972,73	1051899,11	1051899,11	0,00	0,00	2060871,84	3416517,64	2662517,64	0,00	754000,00	744000,00	0,00	-1355645,80	
wykonanie 2011	2656529,77	1212378,92	1212378,92	0,00	0,00	3868908,69	3356660,18	2662517,64	0,00	694142,54	692142,54	0,00	512248,51	
2012	4817219,31	0,00	0,00	0,00	0,00	4817219,31	3220353,80	2630353,80	0,00	590000,00	590000,00	0,00	1596865,51	
2013	7546548,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7546548,00	3027097,40	2577097,40	0,00	450000,00	450000,00	0,00	4519450,60	
2014	4363302,18	0,00	0,00	0,00	0,00	4363302,18	3050000,00	2700000,00	0,00	350000,00	350000,00	0,00	1313302,18	
2015	2274471,12	0,00	0,00	0,00	0,00	2274471,12	2194471,12	1844471,12	0,00	350000,00	350000,00	0,00	80000,00	

² Uchwała Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

Wyszczególnienie	Różnica (1-2)	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	W tym:		inne przychody nie związane z zaciąganiem długu	Środki do dyspozycji (3+4+5)	Splata i obsługa długu	W tym:				Inne rozchody (bez spłaty długu)	Środki do dyspozycji (6-7-8)
			na pokrycie deficytu budżetu	na pokrycie deficytu budżetu				Rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	W tym: Kwota wyłączeń (art.243 ust.3 pkt.1,art. 169 ust.3 sufp)	Wydatki bieżące na obsługę długu	W tym: Odsetki i dyskonto		
Lp.	3	4	4a	5	5a	6	7	7a	7a1	7b	7b1	8	9
2016	1960806,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1960806,24	1900806,24	1630806,24	0,00	270000,00	270000,00	0,00	60000,00
2017	552097,76	0,00	0,00	0,00	0,00	552097,76	532097,76	512097,00	0,00	20000,00	20000,00	0,00	20000,00
2018	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00

Wyszczególnienie	Wydatki majątkowe	z tego:		Kredyty pożyczki sprzedaż papierów wartościowych	W tym:		Rozliczenie budżetu (9-10+11)	Kwota długu	w tym:		Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jst (zgodnie z art.244 ufp)	Kwoty nadwyżki budżetowej planowanej w poszczególnych latach ³	wskaźniki art. 169/170 sufp			
		Wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust.4 ufp	Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2		Na pokrycie deficytu budżetu	Na pokrycie deficytu budżetu			dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)	Zadłużenie/dochody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)				Zadłużenie/dochody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	
Lp.	10	10a	10b	11	11a	12	13	13a	14	15	16	18	18a.	19	19a		
Formuła												((13)/[1])		((7a+7b1+2c)/[1])			
Wykonanie 2009	7827785,48	0,00	0,00	6916058,35	0,00	2530564,55	9630373,31	0,00	0,00	0,00	0,00	31,95%	31,95%	5,06%	5,06%		
Wykonanie 2010	5124222,59	0,00	0,00	5090423,31	0,00	1212378,92	12557343,96	0,00	0,00	0,00	0,00	41,22%	41,22%	8,52%	8,52%		
Plan 3 kw. 2011	1306871,84	443446,00	0,00	2662517,64	0,00	0,00	12557343,96	0,00	0,00	0,00	0,00	39,46%	39,46%	10,07%	10,07%		
wykonanie 2011	1124784,96	443446,00	0,00	2000000,00	0,00	1387463,55	11894826,32	0,00	0,00	0,00	0,00	35,80%	35,80%	10,10%	10,10%		
2012	1596865,51	867991,79	1317190,71	0,00	0,00	0,00	9264472,82	0,00	0,00	0,00	2630353,80	26,63%	26,63%	9,26%	9,26%		
2013	4519450,60	213001,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6687375,12	0,00	0,00	0,00	2577097,40	18,58%	18,58%	8,41%	8,41%		
2014	1313302,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3987375,12	0,00	0,00	0,00	2700000,00	12,00%	12,00%	9,18%	9,18%		
2015	80000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2142904,00	0,00	0,00	0,00	1844471,12	6,90%	6,90%	7,07%	7,07%		
2016	60000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512097,76	0,00	0,00	0,00	1630806,24	1,66%	1,66%	6,17%	6,17%		
2017	20000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512097,76	0%	0%	1,76%	1,76%		
2018	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%	0%	0%		

³ Przeznaczone środki na spłatę rat kredytów i pożyczek /objaśnienia do uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica

13.4.2. Prognoza wolnych środków w budżecie Gminy Żurawica w latach 2012-2020

Wynikiem prognozy dochodów i wydatków bieżących jest określenie dwóch wartości:

- wolnych środków, stanowiących różnicę pomiędzy dochodami ogółem i wydatkami bieżącymi;
- wolnych środków na inwestycje, tj. wolnych środków pomniejszonych o kwotę obsługi zadłużenia.

Metodyka zastosowana przy sporządzeniu prognozy wolnych środków w budżecie została przedstawiona w uproszczony sposób na poniższym schemacie:

Dochody ogółem
- wydatki bieżące (bez obsługi długu)
+ nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych powiększona o wolne środki
= ŚRODKI DO DYSPOZYCJI NA OBSŁUGĘ DŁUGU I WYDATKI MAJĄTKOWE
- spłata i obsługa długu (raty + odsetki)
= ŚRODKI DO DYSPOZYCJI NA WYDATKI MAJĄTKOWE
- WYDATKI MAJĄTKOWE
= nadwyżka/deficyt środków finansowych
+ ew. kredyty/pożyczki/obligacje
= WYNIK FINANSOWY BUDŻETU

Źródło: „Wieloletnia Prognoza Finansowa Jednostki Samorządu Terytorialnego. Metodyka opracowania”, Warszawa, lipiec 2010

Pierwszym etapem było oszacowanie dochodów ogółem Gminy Żurawica oraz porównanie ich z wszystkimi wydatkami bieżącymi niezbędnymi do zapewnienia funkcjonowania gminy, pomijając wydatki na obsługę długu.

Różnica między dochodami ogółem i wydatkami bieżącymi (bez obsługi długu) powiększona o kwoty przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z roku poprzedniego i wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), stanowi pulę środków, która może być rozdysponowana na dwa cele, w następującej kolejności: spłatę i obsługę długu oraz inwestycje. Im więcej środków finansowych przeznaczy się na spłatę długu i jego obsługę, tym mniej na nowe inwestycje.

Tab. 13.7. Środki do dyspozycji na obsługę długu i wydatki majątkowe

ROK	Dochody ogółem	Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od: kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych)	Różnica (1-2)	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ⁴ ufp	Inne przychody nie związane z zaciągnięciem długu	Środki do dyspozycji (3+4+5)
	1	2	3	4	5	6
2011	33 223 038,00	30 566 508,23	2 656 529,77	1 212 378,92	0	3 868 908,69
2012	34 784 362,47	29 967 143,16	4 817 219,31	0	0	6 029 598,23
2013	35 996 548,00	28 450 000,00	7 546 548,00	0	0	8 758 926,92

⁴ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

2014	33 233 302,18	28 870 000,00	4 363 302,18	0	0	5 575 681,10
2015	31 044 471,12	28 770 000,00	2 274 471,12	0	0	3 486 850,04
2016	30 830 806,24	28 870 000,00	1 960 806,24	0	0	3 173 185,16
2017	30 194 615,40	29 642 517,64	552 097,76	0	0	1 764 476,68
2018	30 790 000,00	30 700 000,00	90 000,00	0	0	1 302 378,92
2019	30 790 000,00	30 700 000,00	90 000,00	0,00	0,00	1 302 378,92
2020	30 790 000,00	30 700 000,00	90 000,00	0,00	0,00	1 302 378,92

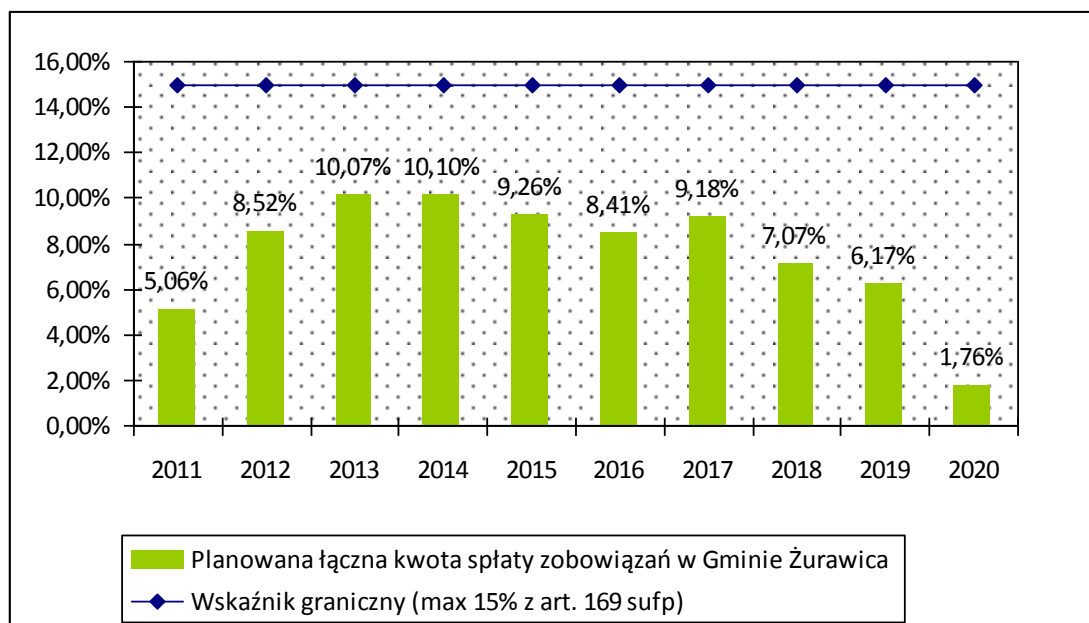
Źródło: opracowanie własne na podstawie uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r

Tab. 13.8. Wskaźnik długu do dochodu oraz obsługi długu Gminy Żurawicy

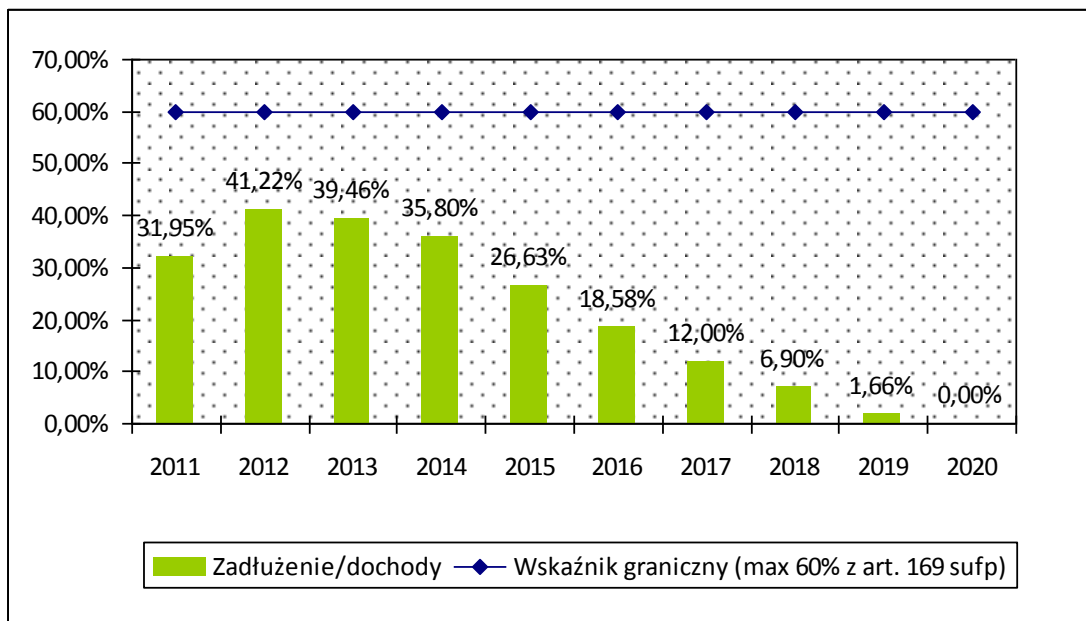
Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp	5,06%	8,52%	10,07%	10,10%	9,26%	8,41%	9,18%	7,07%	6,17%
2.	Zadłużenie/dochody ogółem – max 60% z art. 170 sufp	31,95%	41,22%	39,46%	35,80%	26,63%	18,58%	12,00%	6,90%	1,66%

Źródło: opracowanie własne na podstawie uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r

Rys. 13.3. Wskaźnik obsługi długu Gminy Żurawica



Rys. 13.4. Wskaźnik długu do dochodu Gminy Żurawica



ROZDZIAŁ 14

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA NA LATA 2012-2020

14.1. Założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Żurawicy powstała w oparciu o metodologię zaproponowaną przez Ministerstwo Finansów w opracowaniu pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa Jednostki Samorządu Terytorialnego. Metodyka opracowania”, Warszawa, lipiec 2020.

Punktem wyjścia są dane historyczne, tj. wykonanie budżetu Gminy Żurawicy za ostatnie 3 lata, z uwzględnieniem:

- źródeł dochodów budżetowych,
- poszczególnych kategorii wydatków bieżących (bez uwzględnienia nakładów inwestycyjnych oraz obsługi zadłużenia tj. spłaty rat i odsetek wynikających z realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego).

Zastosowane rozwiązania pozwolą zobrazować sytuację finansową Gminy Żurawicy oraz ocenić jej zdolność kredytową i przeanalizować możliwości inwestycyjne.

14.1.1. Założenia makroekonomiczne

Dla celów prognozy finansowej zawartej w WPF przyjęto następujące założenia makroekonomiczne:

Tab. 14.1. Prognoza poziomu inflacji i produktu krajowego brutto w latach 2008-2020 – wariant podstawowy

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźniki makroekonomiczne													
Stopa inflacji [%]	4,2	1,9	2,5	2,6	2,5	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
PKB [%]	4,8	1,7	2,5	3,2	4,1	4,2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Źródło: Zaktualizowane warianty rozwoju gospodarczego Polski, o których mowa w Podrozdziale 7.4 Założenia do analizy finansowej – Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (MRR/H/14(2)01/2009)

14.1.2. Założenia ogólne

Dochody budżetowe są prognozowane w następującym układzie:

Tab. 14.2. Podział dochodów

Dział	Nazwa działu
010	ROLNICTWO I ŁOWIECTWO
600	TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ
700	GOSPODARKA MIESZKANIOWA
710	DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Dział	Nazwa działu
750	ADMINISTRACJA PUBLICZNA
751	URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA
752	OBRONA NARODOWA
754	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA
756	DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ
758	RÓŻNE ROZLICZENIA
801	OŚWIATA I WYCHOWANIE
851	OCHRONA ZDROWIA
852	POMOC SPOŁECZNA
854	EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA
900	GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA
921	KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO
926	KULTURA FIZYCZNA I SPORT

Źródło: Urząd Gminy w Żurawicy

Wydatki są prognozowane w następującym podziale:

Tab. 14.3. Podział wydatków

Dział	Nazwa działu
010	ROLNICTWO I ŁOWIECTWO
600	TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ
700	GOSPODARKA MIESZKANIOWA
710	DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA
750	ADMINISTRACJA PUBLICZNA
751	URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA
752	OBRONA NARODOWA
754	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA
756	DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM
757	OBŚŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO
758	RÓŻNE ROZLICZENIA
801	OŚWIATA I WYCHOWANIE
851	OCHRONA ZDROWIA
852	POMOC SPOŁECZNA
854	EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA
900	GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA
921	KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO
926	KULTURA FIZYCZNA I SPORT

Źródło: Urząd Gminy w Żurawicy

Wydatki na zadania inwestycyjne nie podlegają prognozowaniu w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej (tak jak wydatki bieżące), lecz zostały oszacowane w fazie opracowywania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego (rozdział 13).

14.1.3. Założenia zmian dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów

Przy prognozowaniu dochodów i wydatków budżetowych gminy uwzględniono dane historyczne wykonania budżetu Gminy Żurawica w latach 2009-2011.

DOCHODY

W pierwszym etapie prognozy oszacowano dochody budżetu według przyjętych uchwał budżetowych w zakresie podatków i opłat lokalnych na 2012rok otrzymanych od Wojewody Podkarpackiego dochodów na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i własnych, które na podstawie obowiązujących przepisów są finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa.

Na podstawie informacji zawartej w piśmie z Ministerstwa Finansów ujęto w budżecie 2012r. kwoty subwencji ogólnej dla Gminy Żurawica w części wyrównawczej, równoważnej i oświatowej jak również w części dotyczącej kwoty dochodów z udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Pozostałe dochody budżetowe ujęte zostały w budżecie na podstawie zawartych umów najmu dzierżawy lub planowanych do sprzedaży nieruchomości oraz szacunkowych wyliczeń dochodów na bazie wykonania 2011r.

Prognozując dochody bieżące na lata 2012-2020 uwzględniono niewielki procent wzrostu inflacji mając na uwadze stabilność dochodów Gminy Żurawica.

Przyjęto zasadę, iż dochody na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, (dotacje), subwencje oświatowe przeznaczone są wyłącznie na realizację tych zadań ze znacznym udziałem środków z dochodów gminy, co w rezultacie powoduje większe w tym zakresie wydatki.

Dochody majątkowe w okresie 2012-2014 mają tendencje wzrostową z uwagi na możliwość sprzedaży nieruchomości gminnych położonych na terenie gminy.

Tab.14.4. Dochody Gminy Żurawica prognoza 2012-2020.

Wyszczególnienie	Dochody ogółem	z tego:					
		dochody bieżące	w tym:		Dochody majątkowe	w tym:	
			środki UE			ze sprzedaży majątku	środki z UE
Lp.	1	1.a	1.a.1	1.b	1.c.	1.d	
	[1a]+[1b]						
2012	34 784 362,47	2 161 991,68	176 524,43	2 622 370,79	2 021 415,80	600 954,99	
2013	35 996 548,00	32 650 000,00	0,00	3 346 548,00	3 050 000,00	0,00	
2014	33 233 302,18	30 142 902,58	0,00	3 090 399,60	2 950 000,00	0,00	
2015	31 044 471,12	30 450 000,00	0,00	594 471,12	140 000,00	0,00	
2016	30 830 806,24	30 447 111,33	0,00	383 694,91	142 000,00	0,00	
2017	30 194 615,40	30 114 615,40	0,00	80 000,00	75 000,00	0,00	
2018	30 790 000,00	30 710 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	
2019	30 790 000,00	30 710 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	
2020	30 790 000,00	30 710 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	

WYDATKI

W wydatkach bieżących wykazanych bez odsetek prowizji od kredytów w latach 2012-2020 uwzględniono niewielki procent wzrostu inflacji.

Tab.14.5. Wydatki bieżące Gminy Żurawica prognoza 2012-2020.

	Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych	W tym:					
		Wynagrodzenia i składki	Związane z funkcjonowaniem organów JST	z tytułu gwarancji i poręczeń	z tego:		Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2
					w tym:		
					podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 supf	wydatki bieżące objęte limitem art.226 ust.4 ufp	
2	2.a	2.b	2c	2d	2.e	2.f	
2012	29 967 143,16	15 239 289,76	3 549 552,00	0,00	0,00	0,00	186 524,43
2013	28 450 000,00	14 400 000,00	3 830 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	28 870 000,00	14 410 000,00	3 950 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	28 770 000,00	14 480 000,00	3 960 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	28 870 000,00	14 500 000,00	3 980 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	29 642 517,64	14 510 000,00	3 990 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	30 700 000,00	14 800 000,00	3 990 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	30 750 000,00	14 850 000,00	3 990 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	30 790 000,00	14 890 000,00	3 990 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wydatki majątkowe, obejmują w poszczególnych latach wydatki głównie przeznaczone na inwestycje. W latach 2012-2013 wydatki majątkowe objęte są limitem zgodnie z art.226 ust.4 ufp.⁵

Tab.14.6. Wydatki majątkowe Gminy Żurawica prognoza 2012-2020.

Wyszczególnienie	Wydatki majątkowe	z tego:	
		Wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust.4 ufp	Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2
Lp.	10	10a	10b
2012	1 596 865,51	867 991,79	1 317 190,71
2013	4 519 450,60	213 001,00	0,00
2014	1 313 302,18	0,00	0,00
2015	80 000,00	0,00	0,00
2016	60 000,00	0,00	0,00
2017	20 000,00	0,00	0,00
2018	90 000,00	0,00	0,00
2019	90 000,00	0,00	0,00
2020	90 000,00	0,00	0,00

⁵ Wyjaśnienie limitów; załącznik do uchwały nr XXI/120/12 z dnia 15 maja 2012r. str.11.

ZADŁUŻENIE GMINY

Do obliczenia poziomu zadłużenia użyto obligatoryjnych obostrzeń które narzuca ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu, obliczoną według wzoru:

$$\left(\frac{R + O}{D} \right)_n \leq \frac{1}{3} * \left(\frac{Db_{n-1} + Sm_{n-1} - Wb_{n-1}}{D_{n-1}} + \frac{Db_{n-2} + Sm_{n-2} - Wb_{n-2}}{D_{n-2}} + \frac{Db_{n-3} + Sm_{n-3} - Wb_{n-3}}{D_{n-3}} \right)$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

R – planowaną na rok budżetowy łączną kwotę z tytułu spłaty rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90, oraz wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 oraz art. 90,

O – planowane na rok budżetowy odsetki od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, odsetki i dyskonto od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 oraz spłaty kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji,

D – dochody ogółem budżetu w danym roku budżetowym,

Db – dochody bieżące,

Sm – dochody ze sprzedaży majątku,

Wb – wydatki bieżące,

n – rok budżetowy, na który ustalana jest relacja,

n-1 – rok poprzedzający rok budżetowy, na który ustalana jest relacja,

n-2 – rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata,

n-3 – rok poprzedzający rok budżetowy o trzy lata.

Przy obliczaniu relacji, o których mowa w ust. 1, dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych.

Kwota długu

Tab.14.7. Kwota długu Gminy Żurawica prognoza 2012-2020.

	Kwota długu	w tym:		Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jst (zgodnie z art.244 ufp)	Kwoty nadwyżki budżetowej planowanej w poszczególnych latach ⁶	wskaźniki art. 169/170 sufp			
		dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)	łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp			Zadłużenie/do chody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)	Zadłużenie/doc hody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/ dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/ dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)
	13	13a	14	15	16	18	18a.	19	19a
						([13])/[1]		([7a+7b1+2c])/[1]	
2012	9 264 472,82	0,00	0,00	0,00	2630353,80	26,63%	26,63%	9,26%	9,26%
2013	6 687 375,12	0,00	0,00	0,00	2577097,40	18,58%	18,58%	8,41%	8,41%
2014	3 987 375,12	0,00	0,00	0,00	2700000,00	12,00%	12,00%	9,18%	9,18%
2015	2 142 904,00	0,00	0,00	0,00	1844471,12	6,90%	6,90%	7,07%	7,07%
2016	512 097,76	0,00	0,00	0,00	1630806,24	1,66%	1,66%	6,17%	6,17%
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	512097,76	0%	0%	1,76%	1,76%
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%	0%	0%
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Spłata zaciągniętych kredytów:

Tab.14.8. Prognoza spłaty zaciągniętych kredytów Gmina Żurawica (2012-2020.)

	Spłata i obsługa długu	W tym:			
		Rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	W tym: Kwota wyłączeń (art.243 ust.3 pkt.1,art. 169 ust.3 sufp)	Wydatki bieżące na obsługę długu	W tym: Odsetki i dyskonto
	7	7a	7a1	7b	7b1
	(7a+7b)				
2012	3 220 353,80	2 630 353,80	0,00	590 000,00	590 000,00
2013	3 027 097,40	2 577 097,40	0,00	450 000,00	450 000,00
2014	3 050 000,00	2 700 000,00	0,00	350 000,00	350 000,00
2015	2 194 471,12	1 844 471,12	0,00	350 000,00	350 000,00
2016	1 900 806,24	1 630 806,24	0,00	270 000,00	270 000,00
2017	532 097,76	512 097,00	0,00	20 000,00	20 000,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Należy zauważyć, iż łączna kwota spłaty zobowiązań i maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty począwszy od roku 2014 zgodny jest z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). o finansach publicznych.

⁶ Przeznaczone środki na spłatę rat kredytów i pożyczek /objaśnienia do uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica

14.2. Analiza budżetu w latach 2009-2011

14.2.1. Bilans dochodów i wydatków Gminy ŻURAWICA

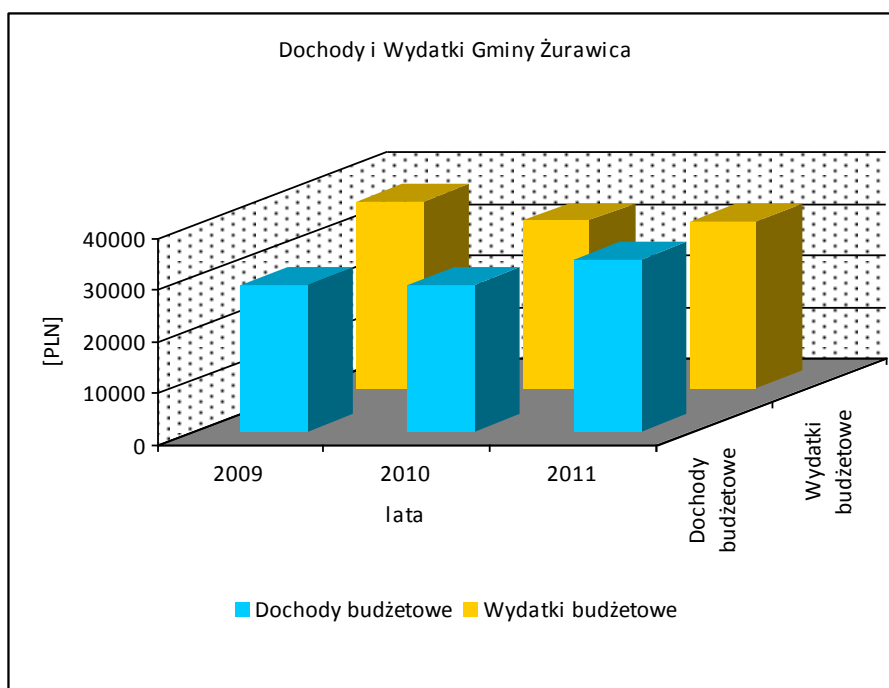
W latach 2009-2010 budżet Gminy Żurawica zamykał się deficytem budżetowym. Największy deficyt budżetowy gmina osiągnęła w roku 2009 na poziomie 7 935 748,69 PLN. W 2011 roku widać znaczny wzrost dochodów gminy kończący rok nadwyżką w wysokości 837 602,27 PLN.

Tab. 14.6. Wielkość nadwyżki/deficytu budżetowego Gminy Żurawica w latach 2009-2011

Rok	2009	2010	2011
Dochody budżetowe	28 324 945,03	28 325 312,00	33 223 038,00
<i>dochody bieżące</i>	27337145,45	26238764,57	32024789,76
<i>dochody majątkowe</i>	987799,58	2086547,45	1198248,24
Wydatki	36 260 693,72	32 464 335,33	32 385 435,73
<i>wydatki bieżące</i>	26863652,74	27742530,38	30566508,23
<i>wydatki majątkowe</i>	9 397 040,98	4721804,95	1582441,95
Nadwyżka / deficyt	-7 935 748,69	-4 139 023,33	837 602,27

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy w Żurawica (uchwały budżetowe na 2009, 2010 oraz uchwała RIO nr 11/16/2012z dnia 17 maja 2012r.)

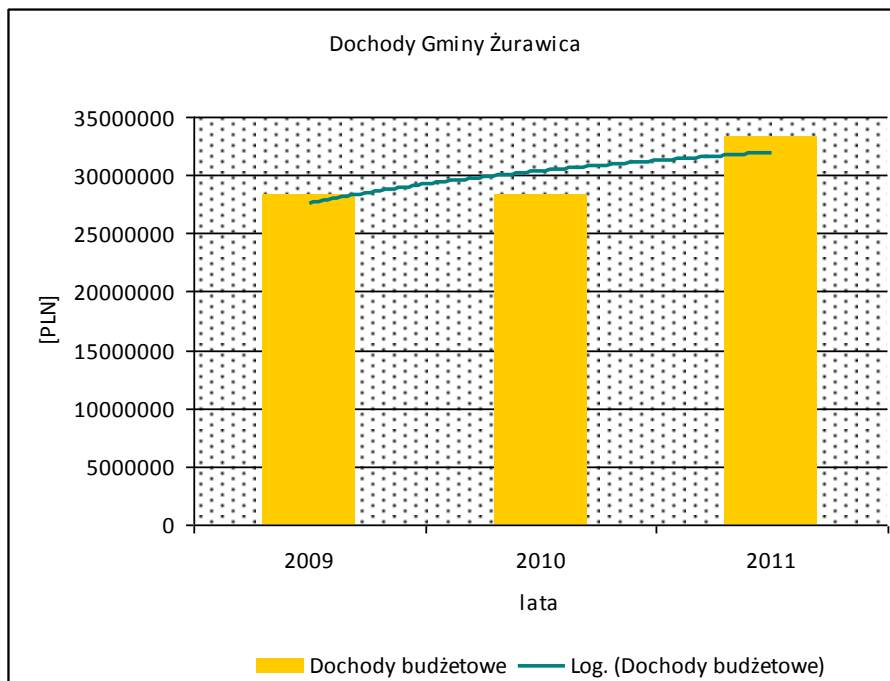
Rys.14.1. Dochody i wydatki Gminy Żurawica (2009-2011)



14.2.2. Dochody Gminy Żurawica

W poziomie dochodów Gminy Żurawica obserwuje się tendencję wzrostową począwszy od pierwszego roku objętego analizą. Wskazują na to dane zamieszczone na poniższym wykresie i w tabeli, która przedstawia wykonanie planu dochodów budżetu Gminy Żurawica w latach 2009-2011.

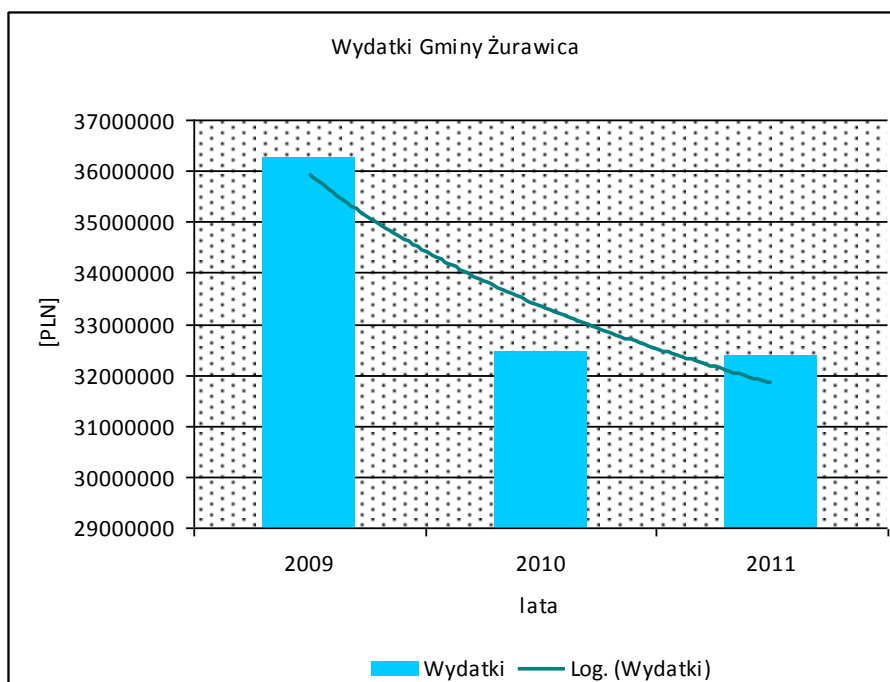
Rys.14.2. Dochody gminy Żurawica (2009-2011)



14.2.3. Wydatki Gminy Żurawica

W poziomie wydatków Gminy Żurawica obserwuje się tendencję spadkową począwszy od pierwszego roku objętego analizą. Tendencja spadkowa po stronie wydatków Gminy Żurawica jest zbieżna ze zmianami dochodów w poszczególnych latach. Poniższy wykres prezentuje poziom wydatków w latach 2009-2011.

Rys.14.3. Wydatki gminy Żurawica (2009-2011)



14.3. Przyjęte założenia i objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica na lata 2012-2020

Wielkości dochodów budżetowych na 2012 rok zostały zaplanowane na podstawie przewidywanego wykonania dochodów własnych w 2011 roku, uwzględniając jednocześnie ich wzrost z tytułu podwyższenia stawek podatku od nieruchomości i rolnego oraz z tytułu podwyższonych stawek czynszu za najem i dzierżawę składników majątkowych, jak i z tytułu nowych, zawartych umów najmu i dzierżawy.

Wielkości dochodów z tytułu subwencji: oświatowej i wyrównawczej oraz z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały zaplanowane na podstawie wytycznych z Ministerstwa Finansów.

Wielkości planowanych dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz zadań własnych Gminy zostały przyjęte na podstawie pisma Wojewody Podkarpackiego oraz informacji przekazanej przez Dyrektora Krajowego Biura Wyborczego.

Wydatki zaplanowano uwzględniając wszystkie podstawowe zadania Gminy, z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki bieżące zaplanowano poniżej planowanych dochodów bieżących.

Wydatki majątkowe zaplanowano zgodnie z planowanymi przedsięwzięciami Gminy. Zmiany planowanych wielkości dochodów bieżących wynikają z bieżącej analizy tych danych.

Zmiany planowanych wielkości wydatków bieżących wynikają z konieczności ich dostosowania do zmieniających się potrzeb Gminy, w celu lepszej realizacji podstawowych jej zadań.

Do opracowania wartości dochodów i wydatków na lata 2012-2020 przyjęto kwoty globalne, ponieważ brak stabilnych wskaźników, pozwalających na przyjęcie konkretnych realnych wielkości, jako bazy do opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej, a obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych zezwalają na jej aktualizację.

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

Tab.14.8. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Żurawica na lata 2012-2020⁷

Wyszczególnienie	Dochody ogółem	z tego:					Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych)	W tym:						
		dochody bieżące	w tym:		Dochody majątkowe	w tym:		Wynagrodzenia i składki	Związane z funkcjonowaniem organów JST	z tego:				
			środki UE	z tytułu gwarancji i poręczeń		w tym:				Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2				
						podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 supf					wydatki bieżące objęte limitem art.226 ust.4 ufp			
Lp.	1	1.a	1.a.1	1.b	1.c	1.d	2	2.a	2.b	2c	2d	2.e	2.f	
Formuła	[1a]+[1b]													
2012	34784362,47	2161991,68	176524,43	2622370,79	2021415,80	600954,99	29967143,16	15239289,76	3549552,00	0,00	0,00	0,00	186524,43	
2013	35996548,00	32650000,00	0,00	3346548,00	3050000,00	0,00	28450000,00	14400000,00	3830000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2014	33233302,18	30142902,58	0,00	3090399,60	2950000,00	0,00	28870000,00	14410000,00	3950000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2015	31044471,12	30450000,00	0,00	594471,12	140000,00	0,00	28770000,00	14480000,00	3960000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2016	30830806,24	30447111,33	0,00	383694,91	142000,00	0,00	28870000,00	14500000,00	3980000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2017	30194615,40	30114615,40	0,00	80000,00	75000,00	0,00	29642517,64	14510000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2018	30790000,00	30710000,00	0,00	80000,00	0,00	0,00	30700000,00	14800000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2019	30790000,00	30710000,00	0,00	80000,00	0,00	0,00	30700000,00	14800000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2020	30790000,00	30710000,00	0,00	80000,00	0,00	0,00	30700000,00	14800000,00	3990000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Wyszczególnienie	Różnica (1-2)	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	W tym: na pokrycie deficytu budżetu	inne przychody nie związane z zaciąganiem długu	W tym:		Środki do dyspozycji (3+4+5)	Spłata i obsługa długu	W tym:				Inne rozchody (bez spłaty długu)	Środki do dyspozycji (6-7-8)
					na pokrycie deficytu budżetu	na pokrycie deficytu budżetu			Rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	W tym:		W tym: Odsetki i dyskonto		
										Kwota wyłączeń (art.243 ust.3 pkt.1,art. 169 ust.3 supf)	Wydatki bieżące na obsługę długu			
Lp.	3	4	4a	5	5a	6	7	7a	7a1	7b	7b1	8	9	
Formuła	[1]+[2]						(7a+7b)							
2012	4817219,31	0,00	0,00	0,00	0,00	4817219,31	3220353,80	2630353,80	0,00	590000,00	590000,00	0,00	1596865,51	
2013	7546548,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7546548,00	3027097,40	2577097,40	0,00	450000,00	450000,00	0,00	4519450,60	
2014	4363302,18	0,00	0,00	0,00	0,00	4363302,18	3050000,00	2700000,00	0,00	350000,00	350000,00	0,00	1313302,18	
2015	2274471,12	0,00	0,00	0,00	0,00	2274471,12	2194471,12	1844471,12	0,00	350000,00	350000,00	0,00	80000,00	
2016	1960806,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1960806,24	1900806,24	1630806,24	0,00	270000,00	270000,00	0,00	60000,00	
2017	552097,76	0,00	0,00	0,00	0,00	552097,76	532097,76	512097,00	0,00	20000,00	20000,00	0,00	20000,00	
2018	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	
2019	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	
2020	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90000,00	

⁷ Oprac. Na podstawie objaśnienia do uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

Wyszczególnienie	Wydatki majątkowe	z tego:		Kredyty pożyczki sprzedaż papierów wartościowych	W tym	Rozliczenie budżetu (9-10+11)	Kwota długu	W tym:	Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jst (zgodnie z art.244 ufp)	Kwoty nadwyżki budżetowej planowanej w poszczególnych latach ⁸	wskaźniki art. 169/170 sufp			
		Wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust.4 ufp	Na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2		Na pokrycie deficytu budżetu			dług splanowany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)				Zadłużenie/dochody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)	Zadłużenie/dochody ogółem – max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)
Lp.	10	10a	10b	11	11a	12	13	13a	14	15	16	18	18a.	19	19a
Formuła												((13)/(11))		((7a+7b1+2c)/(1))	
2012	1596865,51	867991,79	1317190,71	0,00	0,00	0,00	9264472,82	0,00	0,00	0,00	2630353,80	26,63%	26,63%	9,26%	9,26%
2013	4519450,60	213001,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6687375,12	0,00	0,00	0,00	2577097,40	18,58%	18,58%	8,41%	8,41%
2014	1313302,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3987375,12	0,00	0,00	0,00	2700000,00	12,00%	12,00%	9,18%	9,18%
2015	80000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2142904,00	0,00	0,00	0,00	1844471,12	6,90%	6,90%	7,07%	7,07%
2016	60000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512097,76	0,00	0,00	0,00	1630806,24	1,66%	1,66%	6,17%	6,17%
2017	20000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512097,76	0%	0%	1,76%	1,76%
2018	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%	0%	0%
2019	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%	0%	0%
2020	90000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%	0%	0%

⁸ Przeznaczone środki na spłatę rat kredytów i pożyczek /objaśnienia do uchwały Nr XXI/120/12 Rady Gminy Żurawica z dnia 15 maja 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żurawica

ROZDZIAŁ 15

ROZPOZNANIE, PRZEGLĄD I PRZYGOTOWANIE PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA DO REALIZACJI W RAMACH PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO (PPP)

15.1. ZDEFINIOWANIE PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ PROJEKTÓW GMINY ŻURAWICA, W TYM ZAKRESU RZECZOWEGO I SZACUNKOWEGO KOSZTORYSU DO REALIZACJI W RAMACH PPP

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO
<u>NR 1</u>	<i>Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.</i>	14.800.000,00 zł
<u>NR 2</u>	<i>Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.</i>	3.300.000,00 zł
<u>NR 3</u>	<i>Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).</i>	8.500.000,00 zł
<u>NR 4</u>	<i>Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.</i>	2.500.000,00 zł
<u>NR 5</u>	<i>Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.</i>	4.200.000,00 zł
<u>NR 6</u>	<i>Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.</i>	1.000.000,00 zł.
<u>NR 7</u>	<i>Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.</i>	3.500.000,00 zł
	RAZEM: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7	37.800.000 zł

15.2. ANALIZA UWARUNKOWAŃ PRAWNYCH

Partnerstwo publiczno-prywatne PPP jest w Polsce cały czas nową metodą realizacji zadań publicznych z udziałem prywatnych inwestorów. Od lat 90. samorządy zakładają spółki z podmiotami prywatnymi oraz dysponują mieniem publicznym w ramach gospodarowania nieruchomościami, jednak do chwili obecnej podstawową formą współpracy sektora publicznego i prywatnego jest zlecenie zamówień publicznych przez administrację. Szersze formuły współpracy, tj. zaangażowanie prywatnego kapitału do złożonych przedsięwzięć, włączenie go w kilka etapów realizacji projektu oraz umożliwienie mu w dalszej kolejności korzystania z powstałej infrastruktury w celu uzyskania zysku - pozostają cały czas w sferze zainteresowań pionierów. Po części jest to spowodowane brakiem wytycznych oraz doświadczeń jak budować współpracę na zasadach PPP, po części nieufnością wobec konsekwencji otwarcia się na szerokie działania inwestorów prywatnych w sferze publicznej.

Uwarunkowania prawne realizacji inwestycji w ramach PPP

PPP to, w ujęciu potocznym, oparta na umowie współpraca podmiotu publicznego i partnera prywatnego, polegająca na wspólnej realizacji zadania publicznego, przy założeniu, że strona prywatna umowy, przynajmniej częściowo, finansuje jego realizację oraz przejmuje na siebie część ryzyk związanych z wykonywaniem zadania publicznego - w zamian za wynagrodzenie. Tego typu międzysektorowa współpraca pozwala najczęściej podmiotowi publicznemu uzyskać dodatkowy kapitał inwestycyjny, techniczny know-how, a także poprawić jakość świadczonych usług.

Kierunek współpracy publiczno-prywatnej wytycza nowa ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym z dnia 19 grudnia 2008 r., która weszła w życie wraz z ustawą o koncesji na roboty budowlane lub usługi. **Ustawa o PPP ma charakter ramowy i stanowi wytyczne odnośnie sposobu nawiązania oraz wykonywania partnerstwa, wpisując się w narzędzia już funkcjonujące w polskim systemie prawnym i stanowiąc spójną całość z innymi ustawami.** Jakkolwiek praktyka pokaże, w jakim zakresie przyczyni się do rozwoju partnerstwa w Polsce, niewątpliwie, wraz z już funkcjonującym instrumentarium, umożliwiała nawiązywanie różnych form współpracy podmiotów publicznych z partnerami prywatnymi.

Regulacje prawne

Akty prawne, które umożliwiają współpracę pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym:

- ✓ Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011, Nr 45, poz. 236) - podstawa do nawiązywania współpracy publiczno-prywatnej;
- ✓ Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, (Dz. U. z 2010, Nr 102, poz. 651);
- ✓ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759);

- ✓ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, (Dz. U. z 2010, Nr 234, poz. 1536);
- ✓ **Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno - prywatnym** (Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 100);
- ✓ **Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi** (Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 101).

a) Regulacje krajowe.

- Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym. Ustawa z 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym określa zasady współpracy podmiotu publicznego i partnera prywatnego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, którego przedmiotem jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym.
- Ustawa z 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi. Ustawa z 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi określa zasady i tryb zawierania umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz środki ochrony prawnej.
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Ustawa z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie.
- Ustawa z 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Ustawa określa zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.
- Ustawa z 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym. Ustawa określa warunki przygotowania budowy, finansowania budowy, zasady przeprowadzania postępowania przetargowego na budowę i eksploatację albo wyłącznie eksploatację autostrad płatnych, zwanych dalej "autostradami", zasady zawierania umów o budowę i eksploatację albo wyłącznie eksploatację autostrad, a także organy właściwe w tych sprawach.
- Ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Ustawa określa zasady: gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa oraz własność jednostek samorządu terytorialnego, podziału nieruchomości, scalania i podziału nieruchomości; pierwokupu nieruchomości; wywłaszczenia nieruchomości i zwrotu wywłaszczonych nieruchomości; udziału w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej; wyceny nieruchomości oraz działalności zawodowej, której przedmiotem jest gospodarowanie nieruchomościami.

- Zapytanie Francuskiej Izby Przemysłowo-Handlowej dotyczące interpretacji przepisów ustawy o PPP oraz ustawy o koncesji. Zapytanie CCIFP (Francuskiej Izby Przemysłowo-Handlowej) odnośnie istotnych zagadnień dotyczących interpretacji i stosowania ustawy o PPP oraz ustawy o koncesji, wraz z odpowiedzią Urzędu Zamówień Publicznych.

W związku z potrzebami rynku polskiego z końcem lutego 2009 r. weszły w życie dwie ustawy regulujące współpracę podmiotów publicznych i partnerów prywatnych w ramach PPP: Ustawa o PPP (Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno -prywatnym; Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100 z późn. zm.) oraz Ustawa o Koncesjach (Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi; Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 101 z późn. zm.).

Obydwa akty prawne adresowane są do podmiotów publicznych i mają ułatwić wykonywanie zadań publicznych na zasadzie kooperacji sektorów publicznego oraz prywatnego, regulując niezbędne do tego prawne ramy współpracy. Zakres przedmiotowy Ustawy o PPP obejmuje zasady współpracy podmiotu publicznego i partnera prywatnego w ramach PPP, przy czym treścią tej współpracy jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym, a partnerem prywatnym. Przedsięwzięcie leżące u podstawy PPP będzie mogło polegać na budowie obiektu budowlanego, świadczeniu usług, wykonaniu dzieła lub innych świadczeniach. Każdorazowo będzie musiało być jednak połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem składnikiem majątkowym (np. przedsiębiorstwem, nieruchomością). Choć zakres świadczeń stron w ramach PPP może przybrać różne kształty, najczęściej partner prywatny zobowiązany będzie sfinansować i zrealizować przedsięwzięcie (z jego dalszym utrzymaniem lub zarządzaniem), a podmiot publiczny zobowiązany będzie do wniesienia wkładu własnego. Za wykonanie przedsięwzięcia partnerowi prywatnemu przysługiwać będzie wynagrodzenie, które pochodzić będzie mogło zarówno z prowadzonej przez partnera prywatnego działalności gospodarczej, jak i z zapłaty sumy pieniężnej przez podmiot publiczny. Ustawę o PPP uzupełnia Ustawa o Koncesjach, regulująca dwa modele współpracy międzysektorowej: koncesję na roboty budowlane oraz koncesję na usługi oraz procedurę zawarcia umowy koncesji. Przez pojęcie „koncesji” rozumieć należy zamówienie publiczne (na roboty budowlane lub usługi), w którym wynagrodzeniem wykonawcy (koncesjonariusza) jest prawo do eksploatacji obiektu budowlanego lub prawo do wykonywania usługi, przyznane za wzniesienie obiektu budowlanego lub świadczenie usługi. Powyższej formie wynagrodzenia towarzyszyć może zapłata ze strony zamawiającego (koncesjodawcy). Od zwykłych zamówień publicznych koncesję odróżniać będzie forma zapłaty należnej wykonawcy, polegająca na tym, że w okresie trwania umowy pobiera on opłaty od użytkowników (osób trzecich) korzystających z przedmiotu koncesji.

Specyfiką koncesji będzie również ryzyko gospodarcze, w zasadniczej części spoczywające na wykonawcy. Nowe ramy prawne współpracy międzysektorowej spowodowały wzrost zainteresowania podmiotów publicznych, a w szczególności jednostek samorządu terytorialnego partnerstwem publiczno-prywatnym. Wiele podmiotów publicznych podjęło przygotowania do realizacji przedsięwzięć partnerskich, wybierając odpowiednie do tego projekty inwestycyjne, opracowując niezbędne analizy, jak i zatrudniając fachowych doradców. W końcu, wiele podmiotów

publicznych podjęto kroki celem wyboru partnera prywatnego. Na tym gruncie zaczął rozwijać się polski rynek PPP.

Należy zaznaczyć, że na gruncie przepisów polskiego prawa wszelkiego rodzaju współpraca podmiotów publicznych i prywatnych wiążąca się z kapitałowym zaangażowaniem strony publicznej będzie albo zamówieniem publicznym, albo koncesją, chyba że przepisy prawa w danym przypadku wyłączają zastosowanie Prawa Zamówień Publicznych (dalej „PZP”) lub Ustawy o Koncesjach (wyjątek taki uregulowany został w art. 4 ust. 3 Ustawy o PPP). Skutkiem takiej regulacji jest obowiązek publikacji każdego ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy o PPP lub umowy koncesji w jednym z urzędowych publikatorów. W przypadku koncesji na roboty budowlane, niezależnie od wartości przedmiotu koncesji, ogłoszenie o koncesji musi być obligatoryjnie przesłane do Urzędu Oficjalnych Publikacji Unii Europejskiej, celem opublikowania ogłoszenia w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (TED - Tenders Electronic Daily, seria „S”). Każde ogłoszenie o koncesji na usługi natomiast musi zostać zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych. Jeżeli chodzi o PPP, obowiązek publikacji ogłoszenia o determinowany będzie trybem wyboru partnera prywatnego (PZP lub Ustawa o Koncesjach). Obie ustawy w konkretnym przypadku odsyłać będą do Biuletynu Zamówień Publicznych lub do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

b) Regulacje unijne i łączenie PPP z funduszami UE:

- Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi. Niniejsza dyrektywa oparta jest na orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości, w szczególności na orzecznictwie dotyczącym kryteriów udzielania zamówień, wyjaśniającym możliwości zaspokajania przez instytucje zamawiające potrzeb zainteresowanych odbiorców publicznych.
- Komunikat Komisji dla Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów w sprawie partnerstw publiczno-prywatnych oraz prawa wspólnotowego dotyczącego zamówień publicznych i koncesji z 15 listopada 2005 r. - niniejszy komunikat prezentuje opcje dotyczące polityki w omawianej dziedzinie, w celu zapewnienia PPP skutecznej konkurencji, unikając niepotrzebnego ograniczania elastyczności niezbędnej do opracowania nowatorskich i często złożonych projektów.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie zwiększania znaczenia partnerstw publiczno-prywatnych.
- Komunikat wyjaśniający Komisji w sprawie stosowania prawa wspólnotowego dotyczącego zamówień publicznych i koncesji w odniesieniu do zinstytucjonalizowanych partnerstw publiczno-prywatnych (ZPPP) z dnia 5 lutego 2008 r. W niniejszym komunikacie wyjaśniono, w jaki sposób należy (w opinii Komisji) stosować przepisy wspólnotowe dotyczące zamówień publicznych i koncesji w odniesieniu do tworzenia ZPPP i jego działalności.
- Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 29 kwietnia 2000 r. w sprawie interpretacji przepisów dotyczących udzielenia koncesji na podstawie prawa wspólnotowego.

- Wytyczne Komisji w sprawie udanego Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Wytyczne dotyczące udanego Partnerstwa Publiczno-Prywatnego opublikowane przez Komisję Europejską, Dyktoriat Generalny ds. Polityki Regionalnej, w styczniu 2003 r.
- Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie partnerstw publiczno-privatnych oraz prawa wspólnotowego w zakresie zamówień publicznych i koncesji (20062043 (INI)) z dnia 26 października 2006 r. Rezolucja wyraża stanowisko Parlamentu Europejskiego w kwestii możliwości wyboru i zatrudniania prywatnych partnerów przy udzielaniu publicznych zamówień budowlanych lub usługowych w formie PPP jako zamówienie publiczne lub jako koncesję.
- Zielona Księga Partnerstw Publiczno Prywatnych i prawa wspólnotowego w zakresie zamówień publicznych i koncesji, Komisja Wspólnot Europejskich Bruksela, 30.04.2004 r., COM (2004), 327 finał.

Ustawa wprost upoważnia do dofinansowywania ze środków budżetowych Unii Europejskiej projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-privatnego. Brak takiego przepisu w poprzedniej ustawie powodował wątpliwości co do możliwości realizacji hybrydowego (łączyącego finansowanie prywatne i ze środków dotacyjnych) PPP. Jakkolwiek, kwestię tę starają się wyjaśnić Wytyczne Komisji Europejskiej, to polski ustawodawca uznał, że konieczny będzie odrębny zapis (zob. art. 32 ustawy o partnerstwie publiczno - prywatnym).

Większość polskich samorządów uważa, że współpraca z partnerem prywatnym ma wspomagać finansowo i organizacyjnie proces pozyskiwania środków UE, a także uzupełniać proces inwestycyjny poprzez PPP, tam gdzie nie udało się pozyskać środków UE. W ocenie j.s.t. PPP staje się zatem całkowicie samodzielnym sposobem finansowania inwestycji publicznych. W takiej sytuacji wartym rozważenia jest również przekwalifikowywanie tych projektów które nie uzyskały dofinansowania ze środków UE, na projekty współfinansowane z kapitału prywatnego - a więc w modelu PPP.

Jednostki samorządu terytorialnego wskazują, że co do zasady PPP oraz środki UE stanowią dwie różne drogi pozyskiwania dodatkowego kapitału dla miasta, co nie wyklucza możliwości ich łącznego stosowania zwłaszcza przy dużych inwestycjach.

Należy jednak przy tym pamiętać, iż wprowadzenie PPP obniża automatycznie wysokość dofinansowania UE dla j.s.t. Partner PPP jest z reguły przedsiębiorstwem przynoszącym zyski – więc dofinansowanie projektu z UE będzie wiązać się z koniecznością wyliczenia luki finansowej, co z kolei przekłada się na uzyskanie mniejszego dofinansowania inwestycji.

Nie zostały również do końca wypracowane standardy dotyczące realizacji inwestycji łączonych UE-PPP. Struktura PPP jest strukturą złożoną, która w połączeniu z systemem rozliczeń projektów współfinansowanych ze środków UE, bywa trudna do implementacji. Obydwa sposoby finansowania inwestycji są co prawda równoważnie dobre, jednak często różni je charakter samych inwestycji, przez co trudno je ze sobą porównywać.

To, że łączenie finansowania typu PPP z dofinansowaniem ze środków UE jest możliwe pokazała już praktyka. Spośród zawartych w latach 2009-2010 łącznie 12 umów o PPP i umów koncesji w Polsce możemy wyróżnić dwa tzw. kontrakty „hybrydowe” tj. łączące PPP z dofinansowaniem pochodzącym z funduszy UE. Stanowią one 17% wszystkich zawartych dotychczas w Polsce umów

typu PPP. Do „hybrydowych” umów należą Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie” (łącznie wartość kontraktu netto: 285 mln PLN, wartość dofinansowania z UE: 72 mln PLN), jak również kompleks mineralnych basenów w Solcu-Zdroju (łącznie wartość kontraktu netto: 16 mln PLN, wartość dofinansowania z UE: 8 mln PLN). Zainteresowanie samorządów „hybrydowym” PPP potwierdza również ogłoszone już w 2011 r. przez Miasto Poznań postępowanie na wybór partnera prywatnego do budowy i eksploatacji spalarni odpadów. W ramach tego projektu partner prywatny ma sfinansować wkład własny podmiotu publicznego do projektu współfinansowanego przez UE.

c) Rozróżnienie między PPP a koncesją.

Przepisy regulujące w polskim prawie materię PPP w szerokim znaczeniu tego pojęcia dopuszczają kilka podstawowych modeli współpracy podmiotów sektora publicznego i prywatnego. Modele te wynikają zarówno z Ustawy o PPP, jak i Ustawy o Koncesjach. W ten sposób wyróżnić można dwa modele: PPP w rozumieniu ścisłym i Koncesji. Pierwszy obejmuje takie rodzaje współpracy, którym towarzyszyć będzie podział ryzyk między stronami przedsięwzięcia, a także wniesienie wkładów własnych oraz utrzymanie i zarządzanie związanym z przedsięwzięciem składnikiem majątkowym. Podstawą umowy będzie w takim przypadku Ustawa o PPP.

Model Koncesji występować będzie wówczas, gdy większa część ryzyk związanych z przedsięwzięciem, w tym przede wszystkim ryzyko ekonomiczne, ciężić będzie na stronie prywatnej (koncesjonariuszu). W Modelu Koncesji zawsze wynagrodzenie koncesjonariusza pochodzić w przeważającej mierze z prowadzonej działalności gospodarczej. Omawiany model nie przewiduje wnoszenia wkładów własnych przez strony umowy. Podstawą umowy będzie w takim przypadku Ustawa o Koncesjach.

W zależności od wynagrodzenia partnera prywatnego, PPP będzie zwykłym zamówieniem publicznym lub koncesją. Jeżeli większa część wynagrodzenia partnera prywatnego pochodzić ma z prowadzonej działalności gospodarczej przy, ewentualnej i mniejszościowej zapłacie sumy pieniężnej przez podmiot publiczny, wówczas trybem wyboru partnera prywatnego będzie Ustawa o Koncesjach. Jeżeli większa część jego wynagrodzenia będzie miała pochodzić z zapłaty sumy pieniężnej, wówczas trybem wyboru partnera będzie PZP. Jeżeli przedsięwzięcie partnerskie będzie działalnością, ze względu na jej przedmiot, wyłączającą zastosowanie Ustawy o Koncesjach lub PZP, wówczas trybem wyboru partnera prywatnego będzie procedura ustalona przez podmiot publiczny zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy o PPP.

Z punktu widzenia specyfiki umowy o PPP istotnego znaczenia nabiera przedmiot umowy, tj. wykonanie: robót budowlanych, usług, dostaw. Koncesja będzie mogła polegać w przeważającej mierze na obowiązku wykonania obiektu budowlanego i jego późniejszej eksploatacji (koncesja na roboty budowlane), lub na obowiązku świadczenia usług w oparciu o istniejącą infrastrukturę wraz z prawem do ich ekonomicznego wykorzystania (koncesja na usługi). Również umowa o PPP zawarta w trybie Ustawy o Koncesjach przybierać będzie kształt umowy koncesji na roboty budowlane lub koncesji na usługi.

PPP a różne aspekty prawno-finansowe

W praktyce stosowania prawa okoliczność wpływu PPP na dług publiczny stanowi główne kryterium ewentualnej atrakcyjności modelu PPP w stosunku do innych pozabudżetowych metod finansowania zadań publicznych (np. w formie kredytu lub emisji obligacji). Na tle analizowanego zagadnienia w ostatnich miesiącach powstało wiele niejasności, wynikających z błędnej interpretacji wydanego w dniu 23 grudnia 2010 r. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie „tytułów dłużnych”¹.

Zgodnie z postanowieniami przedmiotowego Rozporządzenia, do tytułów dłużnych zaliczanych do długu sektora finansów publicznych zalicza m.in. kredyty i pożyczki, przy czym w tej kategorii mieszczą się również „umowy o PPP, które mają wpływ na poziom długu publicznego”. Rozporządzenie nie rozstrzyga, kiedy zobowiązania z tytułu umów o PPP mają wpływ na poziom długu publicznego oraz brak w jego postanowieniach stosownych odniesień do innych przepisów, które miałyby to zagadnienie regulować. Od momentu wejścia w życie nowe przepisy wywoływały szereg nieporozumień, wynikających z ich wykładni w oderwaniu od całego systemu prawa. Skutkiem błędnej interpretacji przepisów kierownicy niektórych jednostek samorządu terytorialnego twierdzili wręcz, że zawieranie umów o PPP zawsze będzie wpływać na dług publiczny. Głębsza analiza zagadnienia wpływu umów o PPP na dług publiczny pozwala jednak na odmienne wnioski.

Dokonując przeglądu literatury fachowej bezpośrednio dotyczącej omawianego zagadnienia, zwrócić uwagę należy na zupełnie nieadekwatną do rangi problemu niewielką liczbę publikacji. Bodaj najbardziej wszechstronnej analizy kwestii wpływu umów o PPP na dług publiczny dokonał Michał Bitner². Dalsze rozważania stanowią próbę oceny poruszanego zagadnienia przy jak najszerszym uwzględnieniu różnych poglądów pojawiających się w toku publicznej dyskusji.

a) PPP a dług publiczny.

Jeszcze przed wejściem 1 stycznia 2011 r. w życie rozporządzenia w sprawie „tytułów dłużnych” zagadnienie zobowiązań z umów o PPP na dług publiczny uregulowane zostało w przepisach dotyczących zasad sprawozdawczości budżetowej jednostek sektora finansów publicznych³. Zgodnie z tymi regułami jednostki sektora finansów publicznych są zobowiązane do sporządzania i przekazywania Ministrowi Finansów sprawozdań w zakresie własnych zobowiązań wynikających z umów o PPP. Szczegółowe zasady sporządzania sprawozdań budżetowych, określone w Rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r., w zakresie zobowiązań wynikających z umów o PPP⁴ stanowią, że kwartalne sprawozdanie ma obejmować m.in. wartość zobowiązań z tytułu umów o PPP, wynikających z obowiązku wniesienia tzw. wkładu własnego do przedsięwzięcia PPP, jak i wypłaty wynagrodzenia dla partnera prywatnego, których termin realizacji jeszcze nie upłynął, zaliczanych do długu sektora finansów publicznych.

¹Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. z 2010 r. Nr 252, poz. 1692).

² Zob. M. Bitner, Wpływ transakcji partnerstwa publiczno-prywatnego na dług i deficyt jednostki samorządu terytorialnego. Samorząd Terytorialny 1 -2/2011, s. 60-75.

³ Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 20, poz. 103).

⁴ Określonymi w instrukcji stanowiąca załącznik nr 41 do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Odnośnie sposobu zaliczania przez jednostki sektora finansów publicznych zobowiązań z tytułu umów o PPP do długu sektora finansów publicznych, zastosowanie znajdzie Decyzja EUROSTAT nr 18/2004 z dnia 11 lutego 2004 r.⁵

Zgodnie z decyzją EUROSTAT zobowiązania z tytułu umów o PPP nie są zaliczane do długu sektora finansów publicznych, jeżeli partner prywatny przejmie na siebie „ryzyko związane z budową” oraz co najmniej jedno z następujących ryzyk: „ryzyko popytu” lub „ryzyko dostępności” związane z projektem.

W świetle Decyzji 18/2004 „ryzyko związane z budową” dotyczyć będzie takich okoliczności, jak spóźnione dostawy, defekty techniczne, nieprzestrzeganie określonych standardów i negatywne wpływy zewnętrzne na proces budowlany prowadzony przez partnera prywatnego. Natomiast „ryzyko związane z dostępnością” obejmować będzie takie okoliczności, jak brak dostarczania zakontraktowanej ilości usług, w tym usług o określonej jakości, brak zgodności z normami bezpieczeństwa lub innymi normami branżowymi, itp. „Ryzyka związane z popytem” dotyczyć będzie wahań popytu na świadczone przez partnera prywatnego usługi z powodów niezależnych od niego, takich jak pojawienie się konkurencji, zmiana koniunktury, pojawienie się nowych trendów rynkowych, zastosowanie przestarzałych technologii. Wyraźnie zaznaczyć należy, że EUROSTAT tworzy szereg domniemań dotyczących poszczególnych kategorii ryzyka:

- ryzyko budowlane - jeśli podmiot publiczny zobowiązany jest do regularnych płatności na rzecz partnera prywatnego bez względu na zaistnienie przesłanek wystąpienia ryzyka, świadczy to o tym, że podmiot publiczny ponosi większą część ryzyka budowlanego;
- ryzyko dostępności - jeśli w przypadku zaistnienia okoliczności, aktualizujących ryzyko (np. zachwiania dostępności infrastruktury objętej projektem) podmiot publiczny jest uprawniony do znaczącego obniżenia wysokości okresowych płatności na rzecz partnera prywatnego, należy uznać, że większą część ryzyka dostępności ponosi partner prywatny;
- ryzyko popytu - podmiot publiczny ponosi ryzyko popytu, jeśli jego zobowiązanie do płatności okresowych jest niezależne od poziomu zapotrzebowania na usługi oraz od wpływu wahań popytu na rentowność partnera prywatnego przy założeniu, że wahania te są następstwem działań partnera prywatnego, a nie okoliczności zewnętrznych albo działań podmiotu publicznego.

W przypadkach, gdy analiza ryzyka nie prowadzi do jednoznacznych konkluzji, EUROSTAT zaleca stosowanie dodatkowych kryteriów, na przykład: statusu partnera prywatnego, znaczenia środków finansowych zapewnianych przez podmiot publiczny, zakresu gwarancji publicznych, statusu własnościowego aktywów po zakończeniu realizacji PPP. Zgodnie z Decyzją EUROSTAT, jeżeli ryzyka w umowie PPP odpowiadają będą wyrażonej w Decyzji zasadzie neutralności zobowiązań z tytułu umów o PPP (odpowiedni podział ryzyk), to wytworzone w ramach takiej umowy aktywa i pasywa zaliczać się będą do bilansu partnera prywatnego i będą neutralne dla bilansu podmiotu publicznego.

Zastosowanie reguł określonych w decyzji EUROSTAT z 11 lutego 2004 r. do oceny wpływu zobowiązań z umów o PPP na dług publiczny w ramach polskiego systemu prawa stanowi zagadnienie kontrowersyjne. Zdaniem Michała Bitnera, reguł wynikających z instrukcji nr 41, stanowiącej

⁵ Źródło: <http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu>

załącznik do rozporządzenia z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, nie można stosować na zasadzie analogii do wyjaśnienia zagadnienia wpływu umów o PPP na dług publiczny, o którym mowa w §3 Rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu kwalifikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa⁶. W ocenie eksperta, rozporządzenia z dnia 3 lutego 2010 r. i 23 grudnia 2010 r. regulują odmienne zagadnienia, a wytyczne określone w decyzji 18/2004 EUROSTAT znajdują zastosowanie jedynie w zakresie wykonywania obowiązków sprawozdawczych jednostek sektora finansów publicznych. W tym świetle zwrócić uwagę należy na stanowisko zaprezentowane przez Ministerstwo Finansów w piśmie MRB 345/11 z dnia 10 marca 2011 r., będącym odpowiedzią na zapytanie Ministerstwa Gospodarki w sprawie wpływu zobowiązań z umów o PPP na dług publiczny. Zdaniem resortu finansów, sposób zaliczania zobowiązań z tytułu umów partnerstwa publiczno-prywatnego do długu sektora finansów publicznych określa decyzja EUROSTAT z 11 lutego 2004 r. Pismo Ministerstwa Finansów nie wskazuje jednak podstaw do zastosowania decyzji EUROSTAT w prawie polskim. Uprawnione jest, zatem, przypuszczenie, że stanowisko resortu finansów opiera się na cytowanych przepisach dotyczących sprawozdawczości budżetowej, które odsyłają do decyzji EUROSTAT 18/2004. Samorząd w przypadku zawarcia umowy na zasadach określonych powyżej będzie zobowiązany do składania kwartalnych sprawozdań Rb-Z-PPP, z tym, że w zakresie informacji o wartości zobowiązań z tytułu umów partnerstwa publiczno-prywatnego zaliczanych do długu sektora finansów publicznych wskazywać będzie na brak takich zobowiązań. Zaangażowane i wytworzone w ramach umowy o PPP aktywa i pasywa wliczane będą do bilansu partnera prywatnego, a nie bilansu j.s.t.

b) PPP a ustawowe limity zadłużenia j.s.t. i jego obsługi.

Na samorządy terytorialne nałożone są ustawowe limity zadłużenia oraz limity wydatków na jego obsługę, określone w art. 169 i 170 Ustawy o Finansach Publicznych z 2005 r. Zawarcie umowy o PPP w świetle powyższych zasad wiązać się będzie z zaciągnięciem zobowiązania do płatności na rzecz partnera prywatnego, wobec czego łączna wartość tej płatności, jak również wielkość płatności wymagalnych w poszczególnych latach oceniana będzie z punktu widzenia wpływu na ustawowe limity zadłużenia i jego obsługi. W świetle oceny rodzaju zobowiązań z tytułu umów o PPP wpływających na limit zadłużenia j.s.t., o którym mowa w art. 170 UFP z 2005 r. oraz limit obsługi zadłużenia, o którym mowa w art. 169 UFP z 2005 r., zwrócić należy uwagę na przepisy dotyczące sprawozdawczości budżetowej, które dostarczają w tym zakresie częściowej odpowiedzi⁷.

Na tym tle wskazać należy przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 43, poz. 247), określającego rodzaje, formy, terminy i sposoby sporządzania przez jednostki sektora finansów publicznych sprawozdań w zakresie ogółu operacji finansowych, w szczególności w zakresie należności i zobowiązań, w tym państwowego długu publicznego, udzielonych poręczeń i gwarancji, oraz odbiorców sprawozdań. Zgodnie z §10 ust. 9 przedmiotowego Rozporządzenia szczegółowe informacje dotyczące sporządzania sprawozdań określa instrukcja sporządzania sprawozdań stanowiąca załącznik nr 9 do Rozporządzenia. W świetle załącznika nr 9 zobowiązania związane z umowami o PPP j.s.t., jako jednostka sektora finansów publicznych,

⁶ Zob. M. Bitner, op. cit., s. 62.

⁷ Przy czym dopuszczalność stosowania tych przepisów na zasadzie analogii do zasad kwalifikacji tytułów dłużnych do długu publicznego, jak to zostało wyżej w wskazane, jest zagadnieniem kontrowersyjnym.

sprawozdawać będzie na kwartalnym sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, prezentując w układzie przedmiotowym zobowiązania wynikające z tytułów dłużnych wymienionych §2.1 załącznika nr 9. Decyzją Ministra Finansów zobowiązania z tytułu umów o PPP zaliczone zostały do kategorii kredytów i pożyczek w przypadku, gdy umowa ta ma wpływ na poziom długu publicznego, zgodnie z odrębnymi przepisami. Rozporządzenie nie wskazuje jednak, w świetle jakich przepisów odrębnych należy oceniać wpływ zobowiązań z umowy o PPP na poziom długu publicznego.

Dopuszczalna w tym zakresie będzie ostrożna interpretacja, zgodnie z którą podstawą do oceny wpływu zobowiązań z tytułu umów o PPP na poziom długu i deficytu j.s.t. będzie Decyzja EUROSTAT nr 18/2004. Decyzja EUROSTAT z dnia 11 lutego 2004 r. stanowi jedyne usankcjonowane w prawie europejskim źródło oceny wpływu zobowiązań z tytułu umów o PPP na zobowiązania sektora finansów publicznych. Wadliwe, a przynajmniej kontrowersyjne, odesłanie w prawie polskim do decyzji EUROSTAT 18/2004 (właściwszym miejscem odesłania wydaje się być cytowane rozporządzenie z 23 grudnia 2010 r.) nie wyłącza możliwości jej bezpośredniego zastosowania przez samorządy. W świetle powyższej wykładni, zobowiązania j.s.t. z umowy o PPP nie będą wliczać się do ustawowych limitów zadłużenia (60%) i kosztów jego obsługi (15% lub 12%), jeżeli sposób podziału ryzyk określony w umowie o PPP odpowiadał będzie regułom zawartym w Decyzji EUROSTAT 18/2004.

Z tego względu w uchwale budżetowej j.s.t. ukazywane będą jedynie wydatki bieżące i majątkowe ponoszone w danym roku realizacji umowy o PPP, a nie suma potencjalnych zobowiązań wynikających z zaciągniętego zobowiązania (np. 20 lat). Suma wydatków w wykonaniu umowy o PPP będzie musiała zostać ujęta jedynie w wieloletniej prognozie finansowej, zgodnie z art. 226 ust. 4 pkt. 1 lit. b Ustawy o Finansach Publicznych, gdzie określone będą limity wydatków na wykonanie umowy o PPP w poszczególnych latach jej obowiązywania, przy czym poszczególne wydatki będą musiały zostać odrębnie sklasyfikowane, jako wydatki majątkowe i wydatki bieżące. Dopuszczyć do głosu należy jednak również odmienne stanowisko prezentowane przez M. Bitnera, w ocenie którego decyzja nr 18/2004 EUROSTAT w kontekście finansów samorządowych znajdzie jedynie zastosowanie do wykonywania obowiązków planistycznych, tj. w szczególności opracowania Programu Konwergencji) oraz informacyjnych (w szczególności notyfikacji fiskalnej) państwa polskiego wobec Rady i Komisji Europejskiej, zgodnie z Paktem Stabilności i Rozwoju. Jak zauważa dr Bitner, samorządy terytorialne nie są adresatami norm Paktu⁸. Przyjęcie przedstawionego wyżej stanowiska pozostawiłoby jednak trudną do wyjaśnienia wątpliwość dotyczącą wpływu zobowiązań z umów o PPP na deficyt i dług samorządów.

8 Zob. M. Bitner, op. cit., s. 64.

c) PPP a dług publiczny w kontekście zmian od 2014 r.

W 2014 r. wejdą w życie nowe zasady ustalania dopuszczalnego limitu zadłużenia j.s.t. Nowe zasady w tym zakresie reguluje art. art. 242 i 243 Ustawy o Finansach Publicznych⁹. Z punktu widzenia transakcji PPP, istotnego znaczenia od 2014 r. nabierze kategoria nadwyżki operacyjnej. Im mniejsza będzie nadwyżka operacyjna w ostatnich trzech latach poprzedzających rok budżetowy, tym mniejszy będzie limit długu j.s.t. O wpływie wydatków wynikających z umowy o PPP na limit zadłużenia j.s.t., w ocenie Instytutu PPP, decydować będzie ich charakter.

Wydatki majątkowe¹⁰, wynikające z umowy o PPP będą dla limitu zadłużenia neutralne, natomiast wydatki bieżące¹¹ wpłynąć będą na ten limit. W odniesieniu do PPP wydatkiem majątkowym będzie wniesienie wkładu własnego przez podmiot publiczny. Wydatkami majątkowymi w ramach kontraktu PPP będą również wydatki j.s.t. poniesione tytułem zakupu akcji i udziałów w przedsięwzięciu partnerskim (realizowanym w formie spółki - SPV), lub wydatki związane z wnoszeniem wkładów własnych do spółek prawa handlowego (zarówno spółki partnera prywatnego powołanej do realizacji przedsięwzięcia, jak i spółki celowej o kapitale mieszanym, utworzonej przez strony umowy o PPP). Wydatki majątkowe w ramach umowy o PPP j.s.t. będzie mogła finansować z dochodów majątkowych, jak i z nadwyżki operacyjnej. W tym celu j.s.t. będzie mogła zaciągać kredyty i pożyczki, jak również emitować papiery wartościowe.

Odnośnie klasyfikacji wydatków na wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane bezpośrednio z budżetu podmiotu publicznego w praktyce stosowania prawa zagadnienie to budzi wiele kontrowersji. Wskazać należy na brak jakichkolwiek regulacji w tym zakresie. W literaturze przedmiotu podnosi się, że wydatki takie będą wydatkami bieżącymi¹².

Przyjęcie takiego stanowiska za wiążące oznaczałoby jednak utratę przez transakcje PPP atrakcyjności z punktu widzenia finansów samorządowych. Wydatki na umowę o PPP klasyfikowane, jako wydatki bieżące, istotnie ograniczałyby możliwość finansowania takich wydatków z budżetu j.s.t. Zaproponowana w literaturze linia wykładnicza, jakkolwiek uzasadniona merytorycznie, jest w znacznej mierze sprzeczna z naturą kontraktów PPP, służących najczęściej pozyskiwaniu przez podmiot publiczny majątku, lub podnoszeniu wartości majątku już istniejącego.

⁹ Zgodnie z przepisami intertemporalnymi, nowe reguły znajdą zastosowanie do uchwał budżetowych j.s.t. na rok 2014. Oznacza to, że od 2014 r. dług j.s.t. liczony będzie według algorytmu z art. 243 Ustawy o Finansach Publicznych. Od 2014 r. średnia relacja nadwyżki operacyjnej powiększonej o dochody z majątku do dochodów ogółem z trzech lat poprzedzających rok budżetowy stanowić będzie górne ograniczenie relacji obsługi zadłużenia (spłaty części kapitałowej i odsetkowej) do dochodów ogółem. Zastosowanie indywidualnego wskaźnika zadłużenia dla każdej j.s.t., opartego o wysokość nadwyżki operacyjnej, spowoduje konieczność ograniczenia absorpcji zadłużenia lub też jego rozkładanie na dłuższy okres (by płatności w jednym roku budżetowym były możliwie niskie). Do roku 2013 samorządy zobowiązane są do informacyjnego obliczania i publikowania indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

¹⁰ Wydatki majątkowe budżetu j.s.t., w świetle art. 236 ust. 4 Ustawy o Finansach Publicznych, to wydatki na:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;
- zakup i objęcie akcji i udziałów;
- wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

¹¹ Wydatki bieżące budżetu j.s.t., w świetle art. 236 ust. 2 Ustawy o Finansach Publicznych, to wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi. Wydatki bieżące będą, zatem wszystkimi innymi wydatkami, niż, zgodnie z art. 236 ust. 2 Ustawy o Finansach Publicznych ujęte w planie wydatków majątkowych wydatki na: inwestycje i zakupy inwestycyjne w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego; zakup i objęcie akcji i udziałów; wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. Wydatki bieżące, obejmować zatem będą takie tytuły, jak:

- 6.3.1. wydatki jednostek budżetowych, w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;
- 6.3.2. dotacje na zadania bieżące;
- 6.3.3. świadczenia na rzecz osób fizycznych;
- 6.3.4. wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przypadające do spłaty w danym roku budżetowym;
- 6.3.5. obsługa długu jednostki samorządu terytorialnego.

¹² Zob. M. Bitner, op. cit., s. 71-72.

Jeżeli odrębnie oceniać składowe wynagrodzenia partnera prywatnego wypłacane bezpośrednio z budżetu podmiotu publicznego, to ta część wynagrodzenia partnera prywatnego, która odpowiada zapłacie za wykonane roboty budowlane¹³, wymagalna w danym roku budżetowym, może się mieścić w kategorii wydatków majątkowych. Wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane jest, bowiem, immanentnie związane z zakupem inwestycji, czyli pozyskaniem majątku, który po rozwiązaniu umowy o PPP zostanie oddany j.s.t. Zdaniem dr M. Bitnera, natomiast, część wynagrodzenia partnera prywatnego związana z zapłatą za wykonane roboty budowlane powinna zostać zakwalifikowana raczej jako pieniężny wkład własny podmiotu publicznego. W ocenie autora tej opinii, na gruncie Ustawy o PPP pojęcia wynagrodzenia partnera prywatnego i wkładu własnego należy wyraźnie rozdzielić, przy czym zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) Ustawy o PPP, wkład własny polegający będzie na poniesieniu części wydatków na realizację przedsięwzięcia¹⁴. W ten sposób przedmiotowy transfer ze środków podmiotu publicznego kwalifikowany będzie, jako wydatek majątkowy.

Wynagrodzenie partnera prywatnego w praktyce obejmować będzie także zapłatę za utrzymanie inwestycji w stanie niepogorszonym oraz zarządzanie inwestycją. W tym zakresie opłata należna partnerowi prywatnemu obejmować będzie wymagalne w danym roku kwoty spłat za zachowanie dostępności i ciągłości usług świadczonych przez partnera prywatnego. W ocenie Instytutu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego ta część wynagrodzenia partnera prywatnego będzie kwalifikowana jako wydatek bieżący.

Umowy o PPP, to nowe w prawie polskim umowy nazwane. Nie można utożsamiać ich z umowami na roboty budowlane i umowami o zarządzanie. Świadczeniem partnera prywatnego jest wykonanie robót, finansowanie oraz eksploatacja infrastruktury i za to świadczenie partner prywatny otrzymuje jedno, specyficzne tj. rozłożone w czasie, wynagrodzenie (tzw. wynagrodzenie z umowy o PPP). Ponieważ wynikiem realizacji umowy o PPP jest, co do zasady, składnik majątkowy przekazywany podmiotowi publicznemu po zakończeniu współpracy, a całe wynagrodzenie partnera prywatnego związane jest z nabyciem przez podmiot publiczny składnika majątkowego, to wynagrodzenie partnera prywatnego w całości powinno być kwalifikowane, jako wydatek majątkowy.

d) PPP a spółki celowe.

Niezależnie od powyższych zasad ustalania wpływu zobowiązań z umów o PPP na dług sektora finansów publicznych oraz limity zadłużenia j.s.t. zauważyć należy, że sposobem na całkowite wyeliminowanie ryzyka prawnego jest utworzenie przez podmiot publiczny spółki projektowej. Spółki z udziałem podmiotów publicznych (nawet ze 100% udziałem) nie są podmiotami sektora finansów publicznych i generowane przez nie zobowiązania będą dla tego sektora obojętne. Ponadto, dla j.s.t. wydatki na objęcie akcji i udziałów w spółce będą wydatkami majątkowymi.

Dlatego podmiot publiczny, w tym j.s.t. może albo uprzednio utworzyć spółkę komunalną i wyposażyć ją w niezbędne aktywa, a następnie spółka ta podpisze z partnerem prywatnym umowę o PPP, albo samodzielnie, w wyniku umowy o PPP, utworzyć z partnerem prywatnym spółkę celową. Zobowiązania obu spółek, komunalnej oraz SPV, będą neutralne dla długu publicznego.

¹³ Wynagrodzenie za roboty budowlane obejmować będzie najczęściej wartość poniesionych nakładów, koszty kapitału i marżę partnera prywatnego.

¹⁴ Zob. M. Bitner, op. cit., s. 71 i 73.

Prawno-podatkowe aspekty umów o PPP

Okoliczność nieodpłatnego przenoszenia składników majątkowych między podmiotem publicznym a partnerem prywatnym, a także cała gama różnego rodzaju przepływów pieniężnych w ramach skomplikowanych przedsięwzięć partnerskich wymaga odpowiedniej regulacji na gruncie ustawodawstwa podatkowego.

a) PPP a podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT).

W celu zapewnienia maksymalnej neutralności podatkowej świadczeń, które wynikają z umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, utrzymuje ona preferencyjne zasady opodatkowania uczestników tego typu przedsięwzięć. W świetle tych przepisów wkład własny podmiotu publicznego w realizację przedsięwzięcia, otrzymany przez partnera prywatnego i przeznaczony na cele określone w umowie o PPP, będzie **wolny od podatku** dochodowego.

Zwolnieniu nie podlegają jednak środki stanowiące zwrot wydatków poniesionych na realizację zadania publicznego lub przedsięwzięcia będącego przedmiotem umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym przez partnera prywatnego lub za jego pośrednictwem oraz środki przeznaczone na nabycie udziałów lub akcji w spółce handlowej. Dla partnera prywatnego określonego w umowie o PPP, w przypadku nieodpłatnego przeniesienia na rzecz podmiotu publicznego lub państwowej lub samorządowej osoby prawnej lub spółki handlowej, z co najmniej większościowym udziałem jednostki samorządu terytorialnego albo Skarbu Państwa, własności środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych w terminie określonym w tej umowie, **kosztem uzyskania przychodu** jest wartość początkowa tych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, pomniejszona o sumę odpisów amortyzacyjnych, o których mowa w art. 22h ust. 1 pkt. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

b) PPP a podatek dochodowy od osób prawnych (CIT).

Przychodem, w rozumieniu przepisów ustawy o CIT, nie będą: wartości nieodpłatnie otrzymanych rzeczy lub praw, będących przedmiotem umowy o PPP, przekazanych podmiotowi publicznemu lub państwowej lub samorządowej osobie prawnej lub spółce handlowej, z co najmniej większościowym udziałem jednostki samorządu terytorialnego albo Skarbu Państwa, przez partnera prywatnego lub spółkę celową; nominalna wartości udziałów (akcji) objętych w zamian za wkład niepieniężny, którego przedmiotem są środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, o których mowa w art. 16a–16c ustawy o CIT, wniesiony przez podmiot publiczny do spółki celowej.

Dla partnera prywatnego lub spółki celowej, określonych w umowie o partnerstwie publiczno-prywatnym, w przypadku *nieodpłatnego* przeniesienia na rzecz podmiotu publicznego lub państwowej lub samorządowej osobie prawnej lub spółce handlowej, z co najmniej większościowym udziałem jednostki samorządu terytorialnego albo Skarbu Państwa, własności środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych w terminie określonym w tej umowie, **kosztem uzyskania przychodu** jest wartość początkowa tych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, pomniejszona o sumę odpisów amortyzacyjnych, o których mowa w art. 16h ust. 1 pkt 1 Ustawy o CIT.

Wolny od podatku CIT będzie wkład własny, otrzymany przez partnera prywatnego lub spółkę celową i przeznaczony na cele określone w umowie o PPP. Jednakże **nie będą podlegać zwolnieniu** środki stanowiące zwrot wydatków poniesionych na realizację zadania publicznego lub przedsięwzięcia będącego przedmiotem umowy o PPP przez partnera prywatnego lub za jego pośrednictwem oraz środki przeznaczone na nabycie udziałów lub akcji w spółce handlowej. Niestety, przepisy prawa podatkowego **uniemożliwiają partnerowi prywatnemu rozliczenie straty podatkowej w okresie dłuższym niż 5 lat od jej wykazania**. Specyfika przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach PPP polega często na wysokich nakładach na pierwszym etapie realizacji przedsięwzięcia. Przychody odpowiadające powyższym kosztom pojawiać się będą często dopiero po wielu latach. Oznacza to, że w znacznej liczbie przypadków nie będzie możliwe rozliczenie przez partnera prywatnego kosztów poniesionych w fazie konstrukcyjnej jako kosztów podatkowych.

c) PPP a podatek od towarów i usług (VAT).

Wbrew oczekiwaniom rynku i doktryny przedmiotu, **przedsięwzięcia PPP co do zasady nie będą neutralne w zakresie podatku VAT**. Wniesienie wkładu własnego przez podmiot publiczny, jak również przekazanie wkładu własnego podmiotowi publicznemu po zakończeniu współpracy w ramach PPP podlegać będzie opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. W procesie przygotowywania przedsięwzięcia partnerskiego podmioty publiczne będą zwykle ponosić wydatki z przygotowaniem analiz wewnętrznych, dokumentacji transakcji oraz procedury wyboru wykonawcy. Czynności świadczone przez usługodawców na rzecz podmiotu publicznego na tym etapie podlegać będą opodatkowaniu podatkiem VAT. Jako że przeważająca część podmiotów publicznych nie jest podatnikami VAT oraz świadczy usługi z VAT zwolnione, nie będzie przysługiwała im możliwość odliczenia podatku VAT naliczonego związanego z realizacją przedsięwzięcia partnerstwa publiczno-prywatnego. Możliwość taka będzie mogła zaistnieć w sytuacji inwestycji za pośrednictwem spółki komunalnej. W przypadku, gdy wkład własny podmiotu publicznego przyjmie postać wydatków na realizację przedsięwzięcia, to wydatki te mogą zostać potraktowane, jako wynagrodzenie za usługi świadczone przez partnera prywatnego. Wówczas podatek naliczony często nie będzie mógł zostać odliczony przez podmiot publiczny.

Obecne instrumenty prawne

Polski rynek PPP, działający w oparciu o dwa podstawowe akty prawne z początku 2009 r. Ustawę o PPP i Ustawę o Koncesjach, jest co prawda rynkiem młodym, ale już funkcjonującym w praktyce. Można więc z całą pewnością stwierdzić, że są odpowiednie i działające w praktyce narzędzia prawne do realizacji inwestycji publicznych typu PPP.

Doskonalenia prawa – postulaty de lege ferenda

Ponad dwa lata obowiązywania Ustawy o PPP i Ustawy o Koncesjach pozwalają na sformułowanie ocen przepisów regulujących nawiązywanie współpracy międzysektorowej na podstawie praktyki ich stosowania. Poniższa tabela przedstawia postulaty dotyczące obowiązującego ustawodawstwa zgłaszane przez samorządy.

Tabela 1. Postulaty de lege ferenda względem ustaw o PPP i Koncesjach.

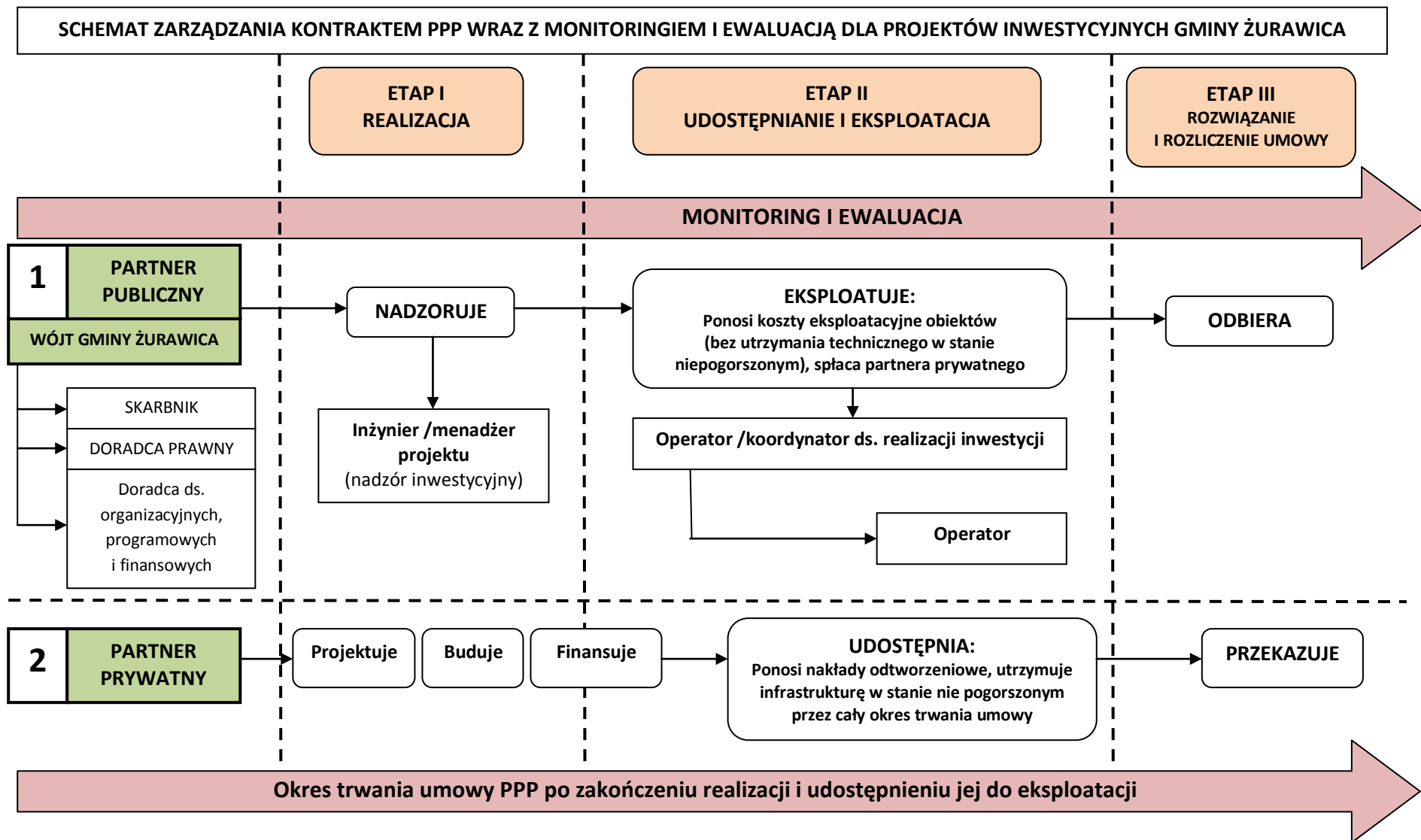
Lp.	Obecne regulacje	Problemy z aktualną regulacją	Postulat
1.	Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 4 ust. 1 i 2 Ustawy o PPP w zależności od planowanego przez podmiot publiczny modelu wynagrodzenia partnera prywatnego, do wyboru partnera stosuje się Ustawy o Koncesjach, lub przepisy PZP. Wskazać należy, że niekiedy podział ryzyk w umowie i ostateczny kształt wynagrodzenia partnera prywatnego nie jest ewidentny. Podmiot publiczny często nie będzie w stanie ustalić, czy przedsięwzięcie leżące u podstaw PPP może być realizowane na zasadach komercyjnych, gwarantujących zwrot poniesionych nakładów z pożytków ze świadczenia usług. Wiedzą taką będzie natomiast dysponował prywatny przedsiębiorca, biorący udział w postępowaniu. Dychotomiczny podział procedur wyboru partnera prywatnego wymusza jednak każdorazowe ustalenie przez podmiot publiczny z góry modelu wynagrodzenia kontrahenta i zastosowanie właściwej ustawy proceduralnej.	W świetle obowiązującego prawa zmiana źródeł wynagrodzenia partnera prywatnego w toku procedury zmierzającej do zawarcia umowy o PPP, prowadzonej w oparciu o PZP, w ten sposób, że większa część wynagrodzenia strony prywatnej miałaby pochodzić z pożytków z przedmiotu partnerstwa, wiąże się z koniecznością unieważnienia postępowania. W praktyce może się zdarzyć, że w toku negocjacji kandydaci do zawarcia umowy o PPP zaproponują przejęcie na siebie większej części ryzyka ekonomicznego wykonywania przedsięwzięcia, pomimo tego, że postępowanie jest prowadzone w oparciu o PZP. Zawarcie umowy na warunkach „koncesyjnych” w takiej sytuacji oznaczałoby narażenie się podmiotu publicznego na odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie bowiem, z art. 17a pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.), naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest „zawarcie umowy koncesji z koncesjonariuszem, który nie został wybrany zgodnie z przepisami o koncesji na roboty budowlane lub usługi”. Unieważnienie postępowania w sytuacji, gdy z ofert wynikać będzie wola oferentów do „koncesyjnego” ukształtowania wynagrodzenia partnera prywatnego byłoby bezzasadne ze względów ekonomicznych.	Umożliwienie kontynuowania postępowania prowadzonego w trybie PZP, jeśli z negocjacji lub ofert wynika, że ostateczny model wynagrodzenia partnera prywatnego przyberze charakter koncesyjny. Zmiana w rozważanym kształcie wymagałaby stosownej nowelizacji art. 17a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
2.	Umowa o PPP jest zazwyczaj umową długookresową. Odpowiednie stosowanie PZP do umowy o PPP zawartej w trybie art. 4 ust. 2 Ustawy o PPP oznacza natomiast m.in., że uczestników konsorcjum obowiązuje tzw. odpowiedzialność solidarna (art. 141 PZP).	Rozciągnięcie solidarnej odpowiedzialności za wykonanie całości umowy o PPP na wszystkich konsorcjantów, wykonujących umowę o PPP oznacza, że np. firma budowlana, nie będąca operatorem eksploatującym przedmiot przedsięwzięcia PPP, będzie współodpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia przez cały okres trwania umowy o PPP. Tymczasem odpowiedzialność ta powinna ograniczać się wyłącznie do etapu udowy obiektu.	Obowiązek stosowania art. 141 PZP, dotyczącego solidarnej odpowiedzialności konsorcjantów w odniesieniu do umowy o PPP zawartej w trybie PZP należy wprost wyłączyć. Odpowiedzialność podmiotów wspólnie wykonujących umowę o PPP powinna być kształtowana na zasadach ogólnych, zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego.
3.	Stosowanie PZP do wyboru partnera prywatnego zgodnie z art. 4 ust. 2 Ustawy o PPP oznacza konieczność stosowania art. 142	Wymóg zawiadomienia Prezesa UZP o zamiarze zawarcia Umowy o PPP na okres dłuższy niż 4 lata należy uznać za	Zasadne jest wyłączenie stosowania art. 142 PZP w zakresie wyboru partnera prywatnego w trybie PZP.

Lp.	Obecne regulacje	Problemy z aktualną regulacją	Postulat
	ust. 3 PZP, nakazującego zawiadamić Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o zamiarze zawarcia umowy na okres dłuższy niż 4 lata wraz z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego w terminie 3 dni od wszczęcia postępowania. Podmiot publiczny będzie musiał w powyższym zawiadomieniu uzasadnić, że zachodzi przynajmniej jedna z przesłanek, określonych w ust. 2 art. 142 PZP.	uciążliwy i sprzeczny z naturą PPP. O ile jego zastosowanie do zamówień publicznych, jako umów krótkoterminowych jest uzasadnione (umowy zawierane na czas dłuższy niż 4 lata stanowiąc będą wyjątek od reguły), o tyle stosowanie art. 142 ust. 3 PZP do umów o PPP, a więc co do istoty umów długoterminowych nie znajduje uzasadnienia.	Proponuje się w art. 142 ust. 4 PZP, obejmującym zestawienie rodzajów umów wyłączonych spod obowiązku wynikającego z art. 142 ust. 3 oraz dodanie punktu 6 o treści „o partnerstwie publiczno-prywatnym”.
4.	Ze względu na specyfikę przedsięwzięcia PPP strony umowy mogą utworzyć spółkę celową o kapitale mieszanym, która realizować będzie przedsięwzięcie. Redakcja art. 14 ust. 1 Ustawy o PPP sugeruje, że spółką celową PPP może być jedynie spółka utworzona w wyniku wcześniej zawartej umowy o PPP.	Tymczasem w praktyce często podmiotem publicznym będzie spółka komunalna. Ponadto, często usługi publiczne, które w drodze umowy o PPP mają zostać powierzone partnerowi prywatnemu, świadczone będą przez już istniejące spółki komunalne. Nierzadko również już istniejąca spółka partnera prywatnego będzie podmiotem świadczącym usługi w branży związanej z przedmiotem umowy o PPP. Tworzenie nowych spółek celowych PPP w takiej sytuacji stanowić może niepotrzebne utrudnienie i komplikowanie struktury podmiotowej przedsięwzięcia.	Za spółkę celową PPP, o której mowa w art. 14 ust. 1 Ustawy o PPP, powinny być również uznawane spółka komunalna, lub spółka partnera prywatnego, których wspólnikami, w wyniku zawarcia umowy o PPP, stanie się odpowiednio partner prywatny, lub podmiot publiczny. Przystąpienie do już istniejącej spółki, jako spółki celowej PPP, uczestniczącej w postępowaniu, powinno być wynikiem wcześniej zawartej umowy o PPP, a cel i przedmiot działania spółki nie powinien wykraczać poza zakres określony umową o PPP. W konkretnych przypadkach oznaczałoby to konieczność dostosowania umowy lub statutu spółki do umowy o PPP.
5.	Zgodnie z Ustawą o Koncesjach, wynagrodzenie koncesjonariusza, obok prawa do eksploatacji przedmiotu koncesji, pochodzić może z płatności koncesjodawcy. W myśl art. 1 ust. 3 zd. 1 Ustawy o Koncesjach „ <i>płatność koncesjodawcy na rzecz koncesjonariusza nie może prowadzić do odzyskania całości związanych z wykonywaniem koncesji nakładów poniesionych przez koncesjonariusza.</i> ” Koncesjonariusz, ponadto, ponosi „ <i>w zasadnej części ryzyko ekonomiczne wykonywania koncesji</i> ”. Zagadnienia płatności koncesjodawcy oraz ryzyka ekonomicznego mają kluczowe znaczenie ze względu na odróżnienie koncesji od zwykłych zamówień publicznych. Wykładnia logiczna tego przepisu pozwala przyjąć że płatność koncesjodawcy może pokrywać nawet większość nakładów poniesionych przez koncesjonariusza (np. 99%), jednak nigdy nie może równoważyć całości wydatków koncesjonariusza. Wobec takiej interpretacji dozwolona byłaby sytuacja, w której	W świetle powyższej wykładni zd. 1 i 2 art. 1 ust. 3 Ustawy o Koncesjach są ze sobą częściowo sprzeczne, tj. zakres przepisu ze zd. 1 wykracza poza dyspozycję zd. 2 i obejmuje takie sytuacje, których nie można zakwalifikować, jako koncesje.	Celowe jest wyjaśnienie pojęcia „ryzyka ekonomicznego” na gruncie Ustawy o Koncesjach oraz wykreślenie w art. 1 ust. 3 Ustawy o Koncesjach sformułowania, że „Płatność koncesjodawcy na rzecz koncesjonariusza nie może prowadzić do odzyskania całości związanych z wykonywaniem koncesji nakładów poniesionych przez koncesjonariusza.” Ze względu na konsekwencje prawne nieprawidłowej kwalifikacji umowy, jako koncesji, lub zamówienie publiczne (m.in. odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) celowe jest: a) zdefiniowanie pojęcia „ryzyka ekonomicznego” w Ustawie o Koncesjach w sposób zgodny z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości UE, tj. zrelatywizowanie go do pojęcia „nakładów związanych z wykonywaniem koncesji”, obejmujących nakłady inwestycyjne, eksploatacyjne oraz finansowe;

Lp.	Obecne regulacje	Problemy z aktualną regulacją	Postulat
	<p>koncesjonariusz mógłby mieć zapewniony zwrot niemal wszystkich poniesionych zakładów związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej objętej koncesją. Powyższa interpretacja nie jest uprawniona w świetle prawa europejskiego. Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE wskazuje że „wynagrodzenie koncesjonariusza nie pochodzi (co do zasady) od danego organu władzy publicznej, lecz z kwot pieniężnych wpłaconych przez osoby trzecie z tytułu korzystania z danej usługi. Ten sposób wynagrodzenia oznacza, że koncesjonariusz bierze na siebie ryzyko związane z korzystaniem z usług.”</p> <p>Wobec powyższego stwierdzić należy, że art. 1 ust. 3 zd.1 w zakresie, w jakim pozwala uznać za koncesję umowę, w której płatność koncesjodawcy znacznie przekracza 50% nakładów związanych z wykonywaniem koncesji, jest niezgodny z prawem UE.</p>		<p>b) pozostawienia wymogu przeniesienia w umowie koncesji na koncesjonariusza zasadniczej części ryzyka ekonomicznego, związanego z wykonywaniem koncesji;</p> <p>c) zdefiniowanie „zasadniczej części” ryzyka ekonomicznego, jako większej części nakładów (inwestycyjnych, eksploatacyjnych i finansowych) na przedmiot koncesji ujętych w jednostkach pieniężnych;</p> <p>d) usunięcie z art. 1 ust. 3 zd. 1, że „Płatność koncesjodawcy na rzecz koncesjonariusza nie może prowadzić do odzyskania całości związanych z wykonywaniem koncesji nakładów poniesionych przez koncesjonariusza.”</p>
6.	<p>Wdrożenie do polskiego prawa reguł określonych w Decyzji nr 18/2004 EUROSTAT należy uznać za rozwiązanie prawidłowe.</p>	<p>Jednocześnie wskazać należy, że przedmiotowa linia została niewłaściwie implementowana do polskiego prawa, co utrudnia jej stosowanie. Po pierwsze, przedmiot regulacji Decyzji nr 18/2004 stanowi materię ustawową i powinien zostać uregulowany w ustawie, a nie w rozporządzeniu. Zgodnie z art. 216 ust. 4 Konstytucji RP zaciąganie pożyczek oraz udzielanie gwarancji i poręczeń finansowych przez państwo następuje na zasadach i w trybie określonym w ustawie.</p> <p>Umowy o PPP zaliczone zostały, bowiem, do pożyczek, jeżeli wpływają na poziom długu publicznego, co określane ma być wg reguł EUROSTAT. Stosowne postanowienia powinny być zostać uregulowane w ustawie, a nie w rozporządzeniu. Ponadto, implementacja przepisów EUROSTAT w rozporządzeniu dotyczącym sprawozdawczości budżetowej, a nie w rozporządzeniu określającym tytuły dłużne mające wpływ na dług publiczny, stanowi uchybienie regułom prawidłowej legislacji. Niewłaściwy jest również sposób implementacji Decyzji 18/2004, bowiem nie zostało wskazane miejsce publikacji tego dokumentu i nie ma on żadnego</p>	<p>W świetle powyższego staje się konieczne wdrożenie modelu przyjętego w Decyzji 18/2004 EUROSTAT do polskiego prawa w formie ustawy, przy czym ze względu na spójność systemu prawa, właściwym miejscem implementacji wydają się przepisy Ustawy o Finansach Publicznych.</p> <p>Prawidłowe stosowanie Decyzji 18/2004 EUROSTAT wymaga wydania odpowiednich zasad metodologicznych obliczania ryzyk w umowie o PPP, co powinno zostać zrealizowane przez GUS.</p> <p>Zasadne jest przyjęcie rozwiązania, w świetle którego również sposób klasyfikacji wydatków budżetów samorządowych na umowy o PPP dokonywany będzie według reguł, określonych w Decyzji nr 18/2004, zarówno w stosunku do stanu prawnego przed 2014 r., jak i stanu prawnego, który nastąpi po 2014 r. pojęcia „wydatków bieżących” oraz „wydatków majątkowych” powinny zostać uzupełnione o ich ustawową wykładnię w zakresie dotyczącym PPP.</p>

Lp.	Obecne regulacje	Problemy z aktualną regulacją	Postulat
		<p>urzędowego tłumaczenia na język polski.</p> <p>Wszystkie te okoliczności utrudniają jej stosowanie. Zauważyć należy, że z obowiązkiem obliczania przez jednostki sektora finansów publicznych wpływu transakcji PPP na dług publiczny na potrzeby sprawozdania Rb-Z-PPP brak w tym zakresie szczegółowej metodologii oceny stopnia obciążenia stron umowy o PPP ryzykiem.</p> <p>W tym świetle przypomnieć należy, że jednym z zadań Głównego Urzędu Statystycznego jest opracowywanie zasad metodologicznych oraz prowadzenie i koordynacja opracowań i analiz w zakresie notyfikacji fiskalnej długu i deficytu sektora finansów publicznych, jak również współpraca z organizacjami międzynarodowymi w sprawach dotyczących przygotowania i wdrażania standardów metodologicznych w obszarze notyfikacji procedur nadmiernego deficytu.</p> <p>Odnosnie kwalifikacji wydatków z budżetu j.s.t. na umowy o PPP, niezależnie od wykładni przepisów Ustawy o Finansach Publicznych, wskazać należy, że przepisy dotyczące wydatków bieżących i majątkowych j.s.t. w kontekście PPP stanowią przedmiot często skrajnie odmiennych opinii w doktrynie, co negatywnie wpływa na możliwość rozwoju instytucji PPP.</p>	

15.3. OKREŚLENIE STRUKTURY ORGANIZACYJNEJ PRAC NAD PRZYGOTOWANIEM PROJEKTÓW GMINY ŻURAWICA DO REALIZACJI W RAMACH PPP



15.4. ANALIZA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATY PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA DO 2020 ROKU; PROJEKCJA MODELI INWESTYCYJNYCH

WARIANT I

Realizacja portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica poprzez Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP)

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14.800.000						
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3.300.000						
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W	8.500.000						

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
	MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE							
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2.500.000						
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI BATYCZE	4.200.000						
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1.000.000						
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3.500.000						
	RAZEM:	37.800.000		100 %	7.560.000	20 %	30.240.000	80 %

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
					Okres spłaty w latach:			
					20	25	30	35

WARIANT II

Realizacja portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica poprzez emisję obligacji komunalnych

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			EMISJA OBLIGACJI KOMUNALNYCH	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14.800.000						
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3.300.000						
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE	8.500.000						
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2.500.000						

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			EMISJA OBLIGACJI KOMUNALNYCH	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI BATYCZE	4.200.000						
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1.000.000						
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3.500.000						
	RAZEM:	37.800.000		100 %	7.560.000	20 %	30.240.000	80 %
					Wykup obligacji komunalnych			
					15	20	25	30

WARIANT III

Realizacja portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica poprzez utworzenie gminnej spółki celowej i uzyskanie finansowania z funduszu inwestycyjnego, który wykupi udziały spółce celowej. Spółka celowa z uzyskanych ze sprzedaży udziałów zrealizuje portfel projektów inwestycyjnych, a następnie te udziały zostaną odkupione z funduszu inwestycyjnego w ustalonym okresie: 15, 20, 25 lub 30 lat.

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEC WYKUP UDZIAŁÓW UTWORZONEJ SPÓŁKI CELOWEJ	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEC WYKUP UDZIAŁÓW SPÓŁKI CELOWEJ Z FUNDUSZU INWESTYCYJNEGO			
			FUNDUSZ INWESTYCYJNY	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14.800.000						
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3.300.000						
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE	8.500.000						

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEC WYKUP UDZIAŁÓW UTWORZONEJ SPÓŁKI CELOWEJ	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEC WYKUP UDZIAŁÓW SPÓŁKI CELOWEJ Z FUNDUSZU INWESTYCYJNEGO			
			FUNDUSZ INWESTYCYJNY	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2.500.000						
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI BATYCZE	4.200.000						
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1.000.000						
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3.500.000						
	RAZEM:	37.800.000		100 %	7.560.000	20 %	30.240.000	80 %
					Okres wykupu udziałów z funduszu inwestycyjnego			
					15	20	25	30

WARIANT IV

Realizacja portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica poprzez uzyskanie finansowania z dotacji UE/EOG i Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP)

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego 15.120.000 PLN			
			DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI I PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14.800.000								
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3.300.000								
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE	8.500.000								

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH				SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego 15.120.000 PLN			
			DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI I PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2.500.000								
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI BATYCZE	4.200.000								
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1.000.000								
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3.500.000								
	RAZEM:	37.800.000	22.680.000	60 %	15.120.000	40 %	6.048.000	20 %	12.096.000	80 %
							Okres spłaty w latach:			
							15	20	25	30

WARIANT V

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14 800 000				2 960 000		11 840 000
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3 300 000				660 000		2 640 000
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE	3 400 000				680 000		2 720 000
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2 500 000				500 000		2 000 000
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W	4 200 000				840 000		3 360 000

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
			PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
	MIEJSCOWOŚCI BATYCZE							
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1 000 000				200 000		800 000
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3 500 000				700 000		2 800 000
			Okres realizacji		Okres spłaty w latach:			
			II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r		20	25	30	35

WARIANT VI

Realizacja jednostkowych **PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA** finansowanych Gminy Żurawica poprzez uzyskanie finansowania z dotacji UE/EOG i Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP)

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego			
			DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI I PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
1	KANALIZACJA SANITARNA DLA MIEJSCOWOŚCI MAĆKOWICE, GMINA ŻURAWICA	14 800 000	8 880 000		5 920 000					4 736 000
2	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WYSZATYCE, GMINA ŻURAWICA	3 300 000	1 980 000		1 320 000					1 056 000
3	BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI KOSIENICE	3 400 000	2 040 000		1 360 000					1 088 000

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
			FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego			
			DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJ I PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
4	ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ UL. 2-GO PUŁKU PANCERNEGO I UL. JAGIELLONÓW W MIEJSCOWOŚCI ŻURAWICA, GMINA ŻURAWICA	2 500 000	1 500 000		1 000 000					800 000
5	KANALIZACJA SANITARNA WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI DO BUDYNKÓW W MIEJSCOWOŚCI BATYCZE	4 200 000	2 520 000		1 680 000					1 344 000
6	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI ORZECHOWCE, GMINA ŻURAWICA	1 000 000	600 000		400 000					320 000
7	BUDOWA GMINNEGO DOMU KULTURY W ŻURAWICY	3 500 000	2 100 000		1 400 000					1 120 000
				Okres realizacji :			Okres spłaty w latach:			
				II kwartał 2014 r. – IV kwartał 2017r.			15	20	25	30

UWAGA:

Analizy finansowe dotyczące realizacji inwestycji i spłaty zaciągniętych zobowiązań finansowych były realizowane wg następującego harmonogramu:

a) dotyczy realizacji Wariantu I, II i III;

- realizacja portfela projektów inwestycyjnych: II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.
- spłata i rozliczenie zaciągniętych zobowiązań finansowych: począwszy od I kwartału 2017 r. – 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat.

b) dotyczy realizacji Wariantu IV;

- realizacja portfela projektów inwestycyjnych: II kwartał 2014 r. – IV kwartał 2017 r.
- spłata i rozliczenie zaciągniętych zobowiązań finansowych: począwszy od I kwartału 2018 r. – 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

c) dotyczy realizacji Wariantu V;

- realizacja portfela projektów inwestycyjnych: II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.
- spłata i rozliczenie zaciągniętych zobowiązań finansowych: począwszy od I kwartału 2017 r. – 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

d) dotyczy realizacji Wariantu VI;

- realizacja portfela projektów inwestycyjnych: II kwartał 2014 r. – IV kwartał 2017 r.
- spłata i rozliczenie zaciągniętych zobowiązań finansowych: począwszy od I kwartału 2018 r. – 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

Koszt pieniądza:

- Partnerstwo Publiczno-Prywatne PPP – 4,5 % w skali roku,
- emisja obligacji komunalnych – 9 % w skali roku,
- fundusz inwestycyjny poprzez spółkę celową – 5 %.

15.5. SYMULACJE FINANSOWE DLA MODELI INWESTYCYJNYCH WYBRANYCH DLA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA

Dla zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica planowanych do realizacji do roku 2020 przeprowadzono symulację finansową w 6 WARIANTACH przy wykorzystaniu następujących instrumentów finansowych : Partnerstwo Publiczno Prywatne PPP, emisja obligacji komunalnych, fundusze inwestycyjne finansujące inwestycje publiczne, dotacje z funduszy UE i EOG połączone z PPP.

Pierwsze 4 WARIANTY obejmują realizację wszystkich zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica w formie tzw. „PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH”.

Natomiast w WARIANCIE V i WARIANCIE VI przeprowadzono symulację finansową przy założeniu realizacji każdego projektu odrębnie z wykorzystaniem 2 najbardziej optymalnych i korzystnych dla Gminy Żurawica instrumentów finansowych czyli:

1) Partnerstwa Publiczno-Prywatnego(PPP),

2) dotacji UE w perspektywie 2014-2020 połączone z PPP, który pokrywa wkład własny Gminy Żurawica.

Z przeprowadzonych symulacji finansowych wynika , iż najbardziej optymalnym i możliwym do zastosowania instrumentem finansowym do realizacji zadań inwestycyjnych Gminy Żurawica jest PPP, zarówno w przypadku PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH jak i w realizacji projektów jednostkowych.

Realizacja tego modelu inwestycyjnego obarczona jest jednak ryzykiem nie uzyskania dotacji z funduszy UE lub EOG. W tym przypadku jest także późniejszy okres realizacji poszczególnych projektów inwestycyjnych ze względu na dostępność środków UE dopiero w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020.

15.5.1. WARIANT I:

BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
OKRES REALIZACJI: II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.				Okres spłaty	20 lat	
					25 lat	
					30 lat	
					35 lat	

Tab.15.2. WARIANT I/20 lat spłaty

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37 800 000												
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 4,5%		1 701 000	1 615 950	1 530 900	1 445 850	1 360 800	1 275 750	1 190 700	1 105 650	1 020 600	935 550	850 500	765 450
pozostała kwota do spłaty		35 910 000	34 020 000	32 130 000	30 240 000	28 350 000	26 460 000	24 570 000	22 680 000	20 790 000	18 900 000	17 010 000	15 120 000
Suma spłaty PPP		3 591 000	3 505 950	3 420 900	3 335 850	3 250 800	3 165 750	3 080 700	2 995 650	2 910 600	2 825 550	2 740 500	2 655 450
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		718 200	701 190	684 180	667 170	650 160	633 150	616 140	599 130	582 120	565 110	548 100	531 090
BUDŻET GMINY (80%)		2 872 800	2 804 760	2 736 720	2 668 680	2 600 640	2 532 600	2 464 560	2 396 520	2 328 480	2 260 440	2 192 400	2 124 360

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	3 780 000								
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 4,5%		680 400	595 350	510 300	425 250	340 200	255 150	170 100	85 050
pozostała kwota do spłaty		13 230 000	11 340 000	9 450 000	7 560 000	5 670 000	3 780 000	1 890 000	0
Suma spłaty PPP		2 570 400	2 485 350	2 400 300	2 315 250	2 230 200	2 145 150	2 060 100	1 975 050
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		514 080	497 070	480 060	463 050	446 040	429 030	412 020	395 010
BUDŻET GMINY (80%)		2 056 320	1 988 280	1 920 240	1 852 200	1 784 160	1 716 120	1 648 080	1 580 040

Tab.15.3. WARIANT I/25 lat spłaty

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37 800 000												
rata		1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 4,5%		1 701 000	1 632 960	1 564 920	1 496 880	1 428 840	1 360 800	1 292 760	1 224 720	1 156 680	1 088 640	1 020 600	952 560
pozostała kwota do spłaty		36 288 000	34 776 000	33 264 000	31 752 000	30 240 000	28 728 000	27 216 000	25 704 000	24 192 000	22 680 000	21 168 000	19 656 000
Suma spłaty PPP		3 213 000	3 144 960	3 076 920	3 008 880	2 940 840	2 872 800	2 804 760	2 736 720	2 668 680	2 600 640	2 532 600	2 464 560
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		642 600	628 992	615 384	601 776	588 168	574 560	560 952	547 344	533 736	520 128	506 520	492 912
BUDŻET GMINY (80%)		2 570 400	2 515 968	2 461 536	2 407 104	2 352 672	2 298 240	2 243 808	2 189 376	2 134 944	2 080 512	2 026 080	1 971 648

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
kwota zadłużenia	37 800 000													
rata		1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 4,5%		884 520	816 480	748 440	680 400	612 360	544 320	476 280	408 240	340 200	272 160	204 120	136 080	68 040
pozostała kwota do spłaty		18 144 000	16 632 000	15 120 000	13 608 000	12 096 000	10 584 000	9 072 000	7 560 000	6 048 000	4 536 000	3 024 000	1 512 000	0
Suma spłaty PPP		2 396 520	2 328 480	2 260 440	2 192 400	2 124 360	2 056 320	1 988 280	1 920 240	1 852 200	1 784 160	1 716 120	1 648 080	1 580 040
w tym:														
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		479 304	465 696	452 088	438 480	424 872	411 264	397 656	384 048	370 440	356 832	343 224	329 616	316 008
BUDŻET GMINY (80%)		1 917 216	1 862 784	1 808 352	1 753 920	1 699 488	1 645 056	1 590 624	1 536 192	1 481 760	1 427 328	1 372 896	1 318 464	1 264 032

Tab.15.4. WARIANT I/30 lat spłaty

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 4,5%		1 701 000	1 644 300	1 587 600	1 530 900	1 474 200	1 417 500	1 360 800	1 304 100	1 247 400	1 190 700	1 134 000	1 077 300
pozostała kwota do spłaty		36 540 000	35 280 000	34 020 000	32 760 000	31 500 000	30 240 000	28 980 000	27 720 000	26 460 000	25 200 000	23 940 000	22 680 000
Suma spłaty PPP		2 961 000	2 904 300	2 847 600	2 790 900	2 734 200	2 677 500	2 620 800	2 564 100	2 507 400	2 450 700	2 394 000	2 337 300
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		592 200	580 860	569 520	558 180	546 840	535 500	524 160	512 820	501 480	490 140	478 800	467 460
BUDŻET GMINY (80%)		2 368 800	2 323 440	2 278 080	2 232 720	2 187 360	2 142 000	2 096 640	2 051 280	2 005 920	1 960 560	1 915 200	1 869 840

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 4,5%		1 020 600	963 900	907 200	850 500	793 800	737 100	680 400	623 700	567 000	510 300	453 600	396 900
pozostała kwota do spłaty		21 420 000	20 160 000	18 900 000	17 640 000	16 380 000	15 120 000	13 860 000	12 600 000	11 340 000	10 080 000	8 820 000	7 560 000
Suma spłaty PPP		2 280 600	2 223 900	2 167 200	2 110 500	2 053 800	1 997 100	1 940 400	1 883 700	1 827 000	1 770 300	1 713 600	1 656 900
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		456 120	444 780	433 440	422 100	410 760	399 420	388 080	376 740	365 400	354 060	342 720	331 380
BUDŻET GMINY (80%)		1 824 480	1 779 120	1 733 760	1 688 400	1 643 040	1 597 680	1 552 320	1 506 960	1 461 600	1 416 240	1 370 880	1 325 520

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	37 800 000						
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 4,5%		340 200	283 500	226 800	170 100	113 400	56 700
pozostała kwota do spłaty		6 300 000	5 040 000	3 780 000	2 520 000	1 260 000	0
Suma spłaty PPP		1 600 200	1 543 500	1 486 800	1 430 100	1 373 400	1 316 700
w tym:							
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		320 040	308 700	297 360	286 020	274 680	263 340
BUDŻET GMINY (80%)		1 280 160	1 234 800	1 189 440	1 144 080	1 098 720	1 053 360

Tab.15.5. WARIANT I/35 lat spłaty

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 4,5%		1 701 000	1 652 400	1 603 800	1 555 200	1 506 600	1 458 000	1 409 400	1 360 800	1 312 200	1 263 600	1 215 000	1 166 400
pozostała kwota do spłaty		36 720 000	35 640 000	34 560 000	33 480 000	32 400 000	31 320 000	30 240 000	29 160 000	28 080 000	27 000 000	25 920 000	24 840 000
Suma spłaty PPP		2 781 000	2 732 400	2 683 800	2 635 200	2 586 600	2 538 000	2 489 400	2 440 800	2 392 200	2 343 600	2 295 000	2 246 400
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		556 200	546 480	536 760	527 040	517 320	507 600	497 880	488 160	478 440	468 720	459 000	449 280
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		2 224 800	2 185 920	2 147 040	2 108 160	2 069 280	2 030 400	1 991 520	1 952 640	1 913 760	1 874 880	1 836 000	1 797 120

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 4,5%		1 117 800	1 069 200	1 020 600	972 000	923 400	874 800	826 200	777 600	729 000	680 400	631 800	583 200
pozostała kwota do spłaty		23 760 000	22 680 000	21 600 000	20 520 000	19 440 000	18 360 000	17 280 000	16 200 000	15 120 000	14 040 000	12 960 000	11 880 000
Suma spłaty PPP		2 197 800	2 149 200	2 100 600	2 052 000	2 003 400	1 954 800	1 906 200	1 857 600	1 809 000	1 760 400	1 711 800	1 663 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		439 560	429 840	420 120	410 400	400 680	390 960	381 240	371 520	361 800	352 080	342 360	332 640
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		1 758 240	1 719 360	1 680 480	1 641 600	1 602 720	1 563 840	1 524 960	1 486 080	1 447 200	1 408 320	1 369 440	1 330 560

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	37800000											
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 4,5%		534 600	486 000	437 400	388 800	340 200	291 600	243 000	194 400	145 800	97 200	48 600
pozostała kwota do spłaty		10 800 000	9 720 000	8 640 000	7 560 000	6 480 000	5 400 000	4 320 000	3 240 000	2 160 000	1 080 000	0
Suma spłaty PPP		1 614 600	1 566 000	1 517 400	1 468 800	1 420 200	1 371 600	1 323 000	1 274 400	1 225 800	1 177 200	1 128 600
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		322 920	313 200	303 480	293 760	284 040	274 320	264 600	254 880	245 160	235 440	225 720
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		1 291 680	1 252 800	1 213 920	1 175 040	1 136 160	1 097 280	1 058 400	1 019 520	980 640	941 760	902 880

15.5.2. WARIANT II:

Założenia :

BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
	EMISJA OBLIGACJI KOMUNALNYCH	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
					OKRES spłaty	20 lat
Okres realizacji:						25 lat
II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.						30 lat
						35 lat

Tab.15.6. WARIANT II/20 lat spłaty

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 9%		3 402 000	3 231 900	3 061 800	2 891 700	2 721 600	2 551 500	2 381 400	2 211 300	2 041 200	1 871 100	1 701 000	1 530 900
pozostała kwota do spłaty		35 910 000	34 020 000	32 130 000	30 240 000	28 350 000	26 460 000	24 570 000	22 680 000	20 790 000	18 900 000	17 010 000	15 120 000
Suma spłaty		5 292 000	5 121 900	4 951 800	4 781 700	4 611 600	4 441 500	4 271 400	4 101 300	3 931 200	3 761 100	3 591 000	3 420 900
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		1 058 400	1 024 380	990 360	956 340	922 320	888 300	854 280	820 260	786 240	752 220	718 200	684 180
BUDŻET GMINY (80%)		4 233 600	4 097 520	3 961 440	3 825 360	3 689 280	3 553 200	3 417 120	3 281 040	3 144 960	3 008 880	2 872 800	2 736 720

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	37800000								
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 9%		1 360 800	1 190 700	1 020 600	850 500	680 400	510 300	340 200	170 100
pozostała kwota do spłaty		13 230 000	11 340 000	9 450 000	7 560 000	5 670 000	3 780 000	1 890 000	0
Suma spłaty		3 250 800	3 080 700	2 910 600	2 740 500	2 570 400	2 400 300	2 230 200	2 060 100
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		650 160	616 140	582 120	548 100	514 080	480 060	446 040	412 020
BUDŻET GMINY (80%)		2 600 640	2 464 560	2 328 480	2 192 400	2 056 320	1 920 240	1 784 160	1 648 080

Tab.15.7. WARIANT II/25 lat spłaty

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 9%		3 402 000	3 265 920	3 129 840	2 993 760	2 857 680	2 721 600	2 585 520	2 449 440	2 313 360	2 177 280	2 041 200	1 905 120
pozostała kwota do spłaty		36 288 000	34 776 000	33 264 000	31 752 000	30 240 000	28 728 000	27 216 000	25 704 000	24 192 000	22 680 000	21 168 000	19 656 000
Suma spłaty		4 914 000	4 777 920	4 641 840	4 505 760	4 369 680	4 233 600	4 097 520	3 961 440	3 825 360	3 689 280	3 553 200	3 417 120
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		982 800	955 584	928 368	901 152	873 936	846 720	819 504	792 288	765 072	737 856	710 640	683 424
BUDŻET GMINY (80%)		3 931 200	3 822 336	3 713 472	3 604 608	3 495 744	3 386 880	3 278 016	3 169 152	3 060 288	2 951 424	2 842 560	2 733 696

25 LAT	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Spłata	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
kwota zadłużenia													
rata	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 9%	1 769 040	1 632 960	1 496 880	1 360 800	1 224 720	1 088 640	952 560	816 480	680 400	544 320	408 240	272 160	136 080
pozostała kwota do spłaty	18 144 000	16 632 000	15 120 000	13 608 000	12 096 000	10 584 000	9 072 000	7 560 000	6 048 000	4 536 000	3 024 000	1 512 000	0
Suma spłaty	3 281 040	3 144 960	3 008 880	2 872 800	2 736 720	2 600 640	2 464 560	2 328 480	2 192 400	2 056 320	1 920 240	1 784 160	1 648 080
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	656 208	628 992	601 776	574 560	547 344	520 128	492 912	465 696	438 480	411 264	384 048	356 832	329 616
BUDŻET GMINY (80%)	2 624 832	2 515 968	2 407 104	2 298 240	2 189 376	2 080 512	1 971 648	1 862 784	1 753 920	1 645 056	1 536 192	1 427 328	1 318 464

Tab.15.8. WARIANT II/30 lat spłaty

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 9%		3 402 000	3 288 600	3 175 200	3 061 800	2 948 400	2 835 000	2 721 600	2 608 200	2 494 800	2 381 400	2 268 000	2 154 600
pozostała kwota do spłaty		36 540 000	35 280 000	34 020 000	32 760 000	31 500 000	30 240 000	28 980 000	27 720 000	26 460 000	25 200 000	23 940 000	22 680 000
Suma spłaty		4 662 000	4 548 600	4 435 200	4 321 800	4 208 400	4 095 000	3 981 600	3 868 200	3 754 800	3 641 400	3 528 000	3 414 600
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		932 400	909 720	887 040	864 360	841 680	819 000	796 320	773 640	750 960	728 280	705 600	682 920
BUDŻET GMINY (80%)		3 729 600	3 638 880	3 548 160	3 457 440	3 366 720	3 276 000	3 185 280	3 094 560	3 003 840	2 913 120	2 822 400	2 731 680

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 9%		2 041 200	1 927 800	1 814 400	1 701 000	1 587 600	1 474 200	1 360 800	1 247 400	1 134 000	1 020 600	907 200	793 800
pozostała kwota do spłaty		21 420 000	20 160 000	18 900 000	17 640 000	16 380 000	15 120 000	13 860 000	12 600 000	11 340 000	10 080 000	8 820 000	7 560 000
Suma spłaty		3 301 200	3 187 800	3 074 400	2 961 000	2 847 600	2 734 200	2 620 800	2 507 400	2 394 000	2 280 600	2 167 200	2 053 800
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		660 240	637 560	614 880	592 200	569 520	546 840	524 160	501 480	478 800	456 120	433 440	410 760
BUDŻET GMINY (80%)		2 640 960	2 550 240	2 459 520	2 368 800	2 278 080	2 187 360	2 096 640	2 005 920	1 915 200	1 824 480	1 733 760	1 643 040

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	37800000						
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 9%		680 400	567 000	453 600	340 200	226 800	113 400
pozostała kwota do spłaty		6 300 000	5 040 000	3 780 000	2 520 000	1 260 000	0
Suma spłaty		1 940 400	1 827 000	1 713 600	1 600 200	1 486 800	1 373 400
w tym:							
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		388 080	365 400	342 720	320 040	297 360	274 680
BUDŻET GMINY (80%)		1 552 320	1 461 600	1 370 880	1 280 160	1 189 440	1 098 720

Tab.15.9. WARIANT II/35 lat spłaty

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 4,5%		3 402 000	3 304 800	3 207 600	3 110 400	3 013 200	2 916 000	2 818 800	2 721 600	2 624 400	2 527 200	2 430 000	2 332 800
pozostała kwota do spłaty		36 720 000	35 640 000	34 560 000	33 480 000	32 400 000	31 320 000	30 240 000	29 160 000	28 080 000	27 000 000	25 920 000	24 840 000
Suma spłaty		4 482 000	4 384 800	4 287 600	4 190 400	4 093 200	3 996 000	3 898 800	3 801 600	3 704 400	3 607 200	3 510 000	3 412 800
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		896 400	876 960	857 520	838 080	818 640	799 200	779 760	760 320	740 880	721 440	702 000	682 560
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		3 585 600	3 507 840	3 430 080	3 352 320	3 274 560	3 196 800	3 119 040	3 041 280	2 963 520	2 885 760	2 808 000	2 730 240

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
Odsetki 9%		2 235 600	2 138 400	2 041 200	1 944 000	1 846 800	1 749 600	1 652 400	1 555 200	1 458 000	1 360 800	1 263 600	1 166 400
pozostała kwota do spłaty		23 760 000	22 680 000	21 600 000	20 520 000	19 440 000	18 360 000	17 280 000	16 200 000	15 120 000	14 040 000	12 960 000	11 880 000
Suma spłaty		3 315 600	3 218 400	3 121 200	3 024 000	2 926 800	2 829 600	2 732 400	2 635 200	2 538 000	2 440 800	2 343 600	2 246 400
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		663 120	643 680	624 240	604 800	585 360	565 920	546 480	527 040	507 600	488 160	468 720	449 280
BUDŻET GMINY (80%)		2 652 480	2 574 720	2 496 960	2 419 200	2 341 440	2 263 680	2 185 920	2 108 160	2 030 400	1 952 640	1 874 880	1 797 120

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	37800000											
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 9%		1 069 200	972 000	874 800	777 600	680 400	583 200	486 000	388 800	291 600	194 400	97 200
pozostała kwota do spłaty		10 800 000	9 720 000	8 640 000	7 560 000	6 480 000	5 400 000	4 320 000	3 240 000	2 160 000	1 080 000	0
Suma spłaty		2 149 200	2 052 000	1 954 800	1 857 600	1 760 400	1 663 200	1 566 000	1 468 800	1 371 600	1 274 400	1 177 200
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		429 840	410 400	390 960	371 520	352 080	332 640	313 200	293 760	274 320	254 880	235 440
BUDŻET GMINY (80%)		1 719 360	1 641 600	1 563 840	1 486 080	1 408 320	1 330 560	1 252 800	1 175 040	1 097 280	1 019 520	941 760

15.5.3. WARIANT III:

Założenia :

BUDŻET PROJEKTU	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEZ WYKUP UDZIAŁÓW UTWORZONEJ SPÓŁKI CELOWEJ	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH POPRZEZ WYKUP UDZIAŁÓW SPÓŁKI CELOWEJ Z FUNDUSZU INWESTYCYJNEGO			
	FUNDUSZ INWESTYCYJNY	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
					OKRES SPŁATY	20lat
						25 lat
						30 lat
						35 lat

Okres realizacji:
II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.

Tab.15.10. WARIANT III/20 lat spłaty

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 5%		1 890 000	1 795 500	1 701 000	1 606 500	1 512 000	1 417 500	1 323 000	1 228 500	1 134 000	1 039 500	945 000	850 500
pozostała kwota do spłaty		35 910 000	34 020 000	32 130 000	30 240 000	28 350 000	26 460 000	24 570 000	22 680 000	20 790 000	18 900 000	17 010 000	15 120 000
Suma spłaty		3 780 000	3 685 500	3 591 000	3 496 500	3 402 000	3 307 500	3 213 000	3 118 500	3 024 000	2 929 500	2 835 000	2 740 500
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		756 000	737 100	718 200	699 300	680 400	661 500	642 600	623 700	604 800	585 900	567 000	548 100
BUDŻET GMINY (80%)		3 024 000	2 948 400	2 872 800	2 797 200	2 721 600	2 646 000	2 570 400	2 494 800	2 419 200	2 343 600	2 268 000	2 192 400

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	37800000								
rata		1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000	1 890 000
odsetki 5%		756 000	661 500	567 000	472 500	378 000	283 500	189 000	94 500
pozostała kwota do spłaty		13 230 000	11 340 000	9 450 000	7 560 000	5 670 000	3 780 000	1 890 000	0
Suma spłaty		2 646 000	2 551 500	2 457 000	2 362 500	2 268 000	2 173 500	2 079 000	1 984 500
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		529 200	510 300	491 400	472 500	453 600	434 700	415 800	396 900
BUDŻET GMINY (80%)		2 116 800	2 041 200	1 965 600	1 890 000	1 814 400	1 738 800	1 663 200	1 587 600

Tab.15.11. WARIANT III/25 lat spłaty

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 5%		1 890 000	1 814 400	1 738 800	1 663 200	1 587 600	1 512 000	1 436 400	1 360 800	1 285 200	1 209 600	1 134 000	1 058 400
pozostała kwota do spłaty		36 288 000	34 776 000	33 264 000	31 752 000	30 240 000	28 728 000	27 216 000	25 704 000	24 192 000	22 680 000	21 168 000	19 656 000
Suma spłaty		3 402 000	3 326 400	3 250 800	3 175 200	3 099 600	3 024 000	2 948 400	2 872 800	2 797 200	2 721 600	2 646 000	2 570 400
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		680 400	665 280	650 160	635 040	619 920	604 800	589 680	574 560	559 440	544 320	529 200	514 080
BUDŻET GMINY (80%)		2 721 600	2 661 120	2 600 640	2 540 160	2 479 680	2 419 200	2 358 720	2 298 240	2 237 760	2 177 280	2 116 800	2 056 320

25 LAT	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Splata	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
kwota zadłużenia													
rata	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000	1 512 000
odsetki 5%	982 800	907 200	831 600	756 000	680 400	604 800	529 200	453 600	378 000	302 400	226 800	151 200	75 600
pozostała kwota do spłaty	18 144 000	16 632 000	15 120 000	13 608 000	12 096 000	10 584 000	9 072 000	7 560 000	6 048 000	4 536 000	3 024 000	1 512 000	0
Suma spłaty	2 494 800	2 419 200	2 343 600	2 268 000	2 192 400	2 116 800	2 041 200	1 965 600	1 890 000	1 814 400	1 738 800	1 663 200	1 587 600
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	498 960	483 840	468 720	453 600	438 480	423 360	408 240	393 120	378 000	362 880	347 760	332 640	317 520
BUDŻET GMINY (80%)	1 995 840	1 935 360	1 874 880	1 814 400	1 753 920	1 693 440	1 632 960	1 572 480	1 512 000	1 451 520	1 391 040	1 330 560	1 270 080

Tab.15.12. WARIANT III/30 lat spłaty

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Spłata	2013-2016												
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 5%		1 890 000	1 827 000	1 764 000	1 701 000	1 638 000	1 575 000	1 512 000	1 449 000	1 386 000	1 323 000	1 260 000	1 197 000
pozostała kwota do spłaty		36 540 000	35 280 000	34 020 000	32 760 000	31 500 000	30 240 000	28 980 000	27 720 000	26 460 000	25 200 000	23 940 000	22 680 000
Suma spłaty		3 150 000	3 087 000	3 024 000	2 961 000	2 898 000	2 835 000	2 772 000	2 709 000	2 646 000	2 583 000	2 520 000	2 457 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		630 000	617 400	604 800	592 200	579 600	567 000	554 400	541 800	529 200	516 600	504 000	491 400
BUDŻET GMINY (80%)		2 520 000	2 469 600	2 419 200	2 368 800	2 318 400	2 268 000	2 217 600	2 167 200	2 116 800	2 066 400	2 016 000	1 965 600

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
		2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Spłata	2013-2016												
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 5%		1 134 000	1 071 000	1 008 000	945 000	882 000	819 000	756 000	693 000	630 000	567 000	504 000	441 000
pozostała kwota do spłaty		21 420 000	20 160 000	18 900 000	17 640 000	16 380 000	15 120 000	13 860 000	12 600 000	11 340 000	10 080 000	8 820 000	7 560 000
Suma spłaty		2 394 000	2 331 000	2 268 000	2 205 000	2 142 000	2 079 000	2 016 000	1 953 000	1 890 000	1 827 000	1 764 000	1 701 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		478 800	466 200	453 600	441 000	428 400	415 800	403 200	390 600	378 000	365 400	352 800	340 200
BUDŻET GMINY (80%)		1 915 200	1 864 800	1 814 400	1 764 000	1 713 600	1 663 200	1 612 800	1 562 400	1 512 000	1 461 600	1 411 200	1 360 800

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	37800000						
rata		1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000	1 260 000
odsetki 5%		378 000	315 000	252 000	189 000	126 000	63 000
pozostała kwota do spłaty		6 300 000	5 040 000	3 780 000	2 520 000	1 260 000	0
Suma spłaty		1 638 000	1 575 000	1 512 000	1 449 000	1 386 000	1 323 000
w tym:							
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		327 600	315 000	302 400	289 800	277 200	264 600
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		1 310 400	1 260 000	1 209 600	1 159 200	1 108 800	1 058 400

Tab.15.13. WARIANT III/35 lat spłaty

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 5%		1 890 000	1 836 000	1 782 000	1 728 000	1 674 000	1 620 000	1 566 000	1 512 000	1 458 000	1 404 000	1 350 000	1 296 000
pozostała kwota do spłaty		36 720 000	35 640 000	34 560 000	33 480 000	32 400 000	31 320 000	30 240 000	29 160 000	28 080 000	27 000 000	25 920 000	24 840 000
Suma spłaty		2 970 000	2 916 000	2 862 000	2 808 000	2 754 000	2 700 000	2 646 000	2 592 000	2 538 000	2 484 000	2 430 000	2 376 000
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		594 000	583 200	572 400	561 600	550 800	540 000	529 200	518 400	507 600	496 800	486 000	475 200
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		2 376 000	2 332 800	2 289 600	2 246 400	2 203 200	2 160 000	2 116 800	2 073 600	2 030 400	1 987 200	1 944 000	1 900 800

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	37800000												
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 5%		1 242 000	1 188 000	1 134 000	1 080 000	1 026 000	972 000	918 000	864 000	810 000	756 000	702 000	648 000
pozostała kwota do spłaty		23 760 000	22 680 000	21 600 000	20 520 000	19 440 000	18 360 000	17 280 000	16 200 000	15 120 000	14 040 000	12 960 000	11 880 000
Suma spłaty		2 322 000	2 268 000	2 214 000	2 160 000	2 106 000	2 052 000	1 998 000	1 944 000	1 890 000	1 836 000	1 782 000	1 728 000
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		464 400	453 600	442 800	432 000	421 200	410 400	399 600	388 800	378 000	367 200	356 400	345 600
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		1 857 600	1 814 400	1 771 200	1 728 000	1 684 800	1 641 600	1 598 400	1 555 200	1 512 000	1 468 800	1 425 600	1 382 400

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	37800000											
rata		1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000	1 080 000
odsetki 5%		594 000	540 000	486 000	432 000	378 000	324 000	270 000	216 000	162 000	108 000	54 000
pozostała kwota do spłaty		10 800 000	9 720 000	8 640 000	7 560 000	6 480 000	5 400 000	4 320 000	3 240 000	2 160 000	1 080 000	0
Suma spłaty		1 674 000	1 620 000	1 566 000	1 512 000	1 458 000	1 404 000	1 350 000	1 296 000	1 242 000	1 188 000	1 134 000
w tym:												
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		334 800	324 000	313 200	302 400	291 600	280 800	270 000	259 200	248 400	237 600	226 800
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		1 339 200	1 296 000	1 252 800	1 209 600	1 166 400	1 123 200	1 080 000	1 036 800	993 600	950 400	907 200

15.5.4.WARIANT IV

PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNY CH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego 15.120.000 PLN			
DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
						SPŁATA	20 lat
							25 lat
							30 lat
							35 lat

Okres realizacji inwestycji :
II kwartał 2014 r. – IV kwartał 2017 r.

Tab.15.14. WARTIANT IV /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000
odsetki 4,5%		680 400	646 380	612 360	578 340	544 320	510 300	476 280	442 260	408 240	374 220	340 200	306 180
pozostała kwota do spłaty		14 364 000	13 608 000	12 852 000	12 096 000	11 340 000	10 584 000	9 828 000	9 072 000	8 316 000	7 560 000	6 804 000	6 048 000
Suma spłaty PPP		1 436 400	1 402 380	1 368 360	1 334 340	1 300 320	1 266 300	1 232 280	1 198 260	1 164 240	1 130 220	1 096 200	1 062 180
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		287 280	280 476	273 672	266 868	260 064	253 260	246 456	239 652	232 848	226 044	219 240	212 436
BUDŻET GMINY (80%)		1 149 120	1 121 904	1 094 688	1 067 472	1 040 256	1 013 040	985 824	958 608	931 392	904 176	876 960	849 744

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000								
DOTACJA 60%	22 680 000								
kwota zadłużenia	15 120 000								
rata		756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000	756 000
odsetki 4,5%		272 160	238 140	204 120	170 100	136 080	102 060	68 040	34 020
pozostała kwota do spłaty		5 292 000	4 536 000	3 780 000	3 024 000	2 268 000	1 512 000	756 000	0
Suma spłaty PPP		1 028 160	994 140	960 120	926 100	892 080	858 060	824 040	790 020
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		205 632	198 828	192 024	185 220	178 416	171 612	164 808	158 004

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

BUDŻET GMINY (80%)		822 528	795 312	768 096	740 880	713 664	686 448	659 232	632 016
--------------------	--	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Tab.15.15. WARTIANT IV/25lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800
odsetki 4,5%		680 400	653 184	625 968	598 752	571 536	544 320	517 104	489 888	462 672	435 456	408 240	381 024
pozostała kwota do spłaty		14 515 200	13 910 400	13 305 600	12 700 800	12 096 000	11 491 200	10 886 400	10 281 600	9 676 800	9 072 000	8 467 200	7 862 400
Suma spłaty PPP		1 285 200	1 257 984	1 230 768	1 203 552	1 176 336	1 149 120	1 121 904	1 094 688	1 067 472	1 040 256	1 013 040	985 824
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		257 040	251 597	246 154	240 710	235 267	229 824	224 381	218 938	213 494	208 051	202 608	197 165
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		1 028 160	1 006 387	984 614	962 842	941 069	919 296	897 523	875 750	853 978	832 205	810 432	788 659

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000													
DOTACJA 60%	22 680 000													
kwota zadłużenia	15 120 000													
rata		604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800	604 800
odsetki 4,5%		353 808	326 592	299 376	272 160	244 944	217 728	190 512	163 296	136 080	108 864	81 648	54 432	27 216
pozostała kwota do spłaty		7 257 600	6 652 800	6 048 000	5 443 200	4 838 400	4 233 600	3 628 800	3 024 000	2 419 200	1 814 400	1 209 600	604 800	0
Suma spłaty PPP		958 608	931 392	904 176	876 960	849 744	822 528	795 312	768 096	740 880	713 664	686 448	659 232	632 016

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

w tym:														
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		191 722	186 278	180 835	175 392	169 949	164 506	159 062	153 619	148 176	142 733	137 290	131 846	126 403
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		766 886	745 114	723 341	701 568	679 795	658 022	636 250	614 477	592 704	570 931	549 158	527 386	505 613

Tab.15.16. WARTIANT IV /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000
odsetki 4,5%		680 400	657 720	635 040	612 360	589 680	567 000	544 320	521 640	498 960	476 280	453 600	430 920
pozostała kwota do spłaty		14 616 000	14 112 000	13 608 000	13 104 000	12 600 000	12 096 000	11 592 000	11 088 000	10 584 000	10 080 000	9 576 000	9 072 000
Suma spłaty PPP		1 184 400	1 161 720	1 139 040	1 116 360	1 093 680	1 071 000	1 048 320	1 025 640	1 002 960	980 280	957 600	934 920
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		236 880	232 344	227 808	223 272	218 736	214 200	209 664	205 128	200 592	196 056	191 520	186 984
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		947 520	929 376	911 232	893 088	874 944	856 800	838 656	820 512	802 368	784 224	766 080	747 936

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000
odsetki 4,5%		408 240	385 560	362 880	340 200	317 520	294 840	272 160	249 480	226 800	204 120	181 440	158 760
pozostała kwota do spłaty		8 568 000	8 064 000	7 560 000	7 056 000	6 552 000	6 048 000	5 544 000	5 040 000	4 536 000	4 032 000	3 528 000	3 024 000
Suma spłaty PPP		912 240	889 560	866 880	844 200	821 520	798 840	776 160	753 480	730 800	708 120	685 440	662 760
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		182 448	177 912	173 376	168 840	164 304	159 768	155 232	150 696	146 160	141 624	137 088	132 552
<i>BUDŻET GMINY (80% kapitał)</i>		729 792	711 648	693 504	675 360	657 216	639 072	620 928	602 784	584 640	566 496	548 352	530 208

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000						
DOTACJA 60%	22 680 000						
kwota zadłużenia	15 120 000						
rata		504 000	504 000	504 000	504 000	504 000	504 000
odsetki 4,5%		136 080	113 400	90 720	68 040	45 360	22 680
pozostała kwota do spłaty		2 520 000	2 016 000	1 512 000	1 008 000	504 000	0
Suma spłaty PPP		640 080	617 400	594 720	572 040	549 360	526 680
w tym:							
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		128 016	123 480	118 944	114 408	109 872	105 336
<i>BUDŻET GMINY (80% kapitał)</i>		512 064	493 920	475 776	457 632	439 488	421 344

Tab.15.17. WARIANT IV /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000
odsetki 4,5%		680 400	660 960	641 520	622 080	602 640	583 200	563 760	544 320	524 880	505 440	486 000	466 560
pozostała kwota do spłaty		14 688 000	14 256 000	13 824 000	13 392 000	12 960 000	12 528 000	12 096 000	11 664 000	11 232 000	10 800 000	10 368 000	9 936 000
Suma spłaty PPP		1 112 400	1 092 960	1 073 520	1 054 080	1 034 640	1 015 200	995 760	976 320	956 880	937 440	918 000	898 560
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		222 480	218 592	214 704	210 816	206 928	203 040	199 152	195 264	191 376	187 488	183 600	179 712
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		889 920	874 368	858 816	843 264	827 712	812 160	796 608	781 056	765 504	749 952	734 400	718 848

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000
odsetki 4,5%		447 120	427 680	408 240	388 800	369 360	349 920	330 480	311 040	291 600	272 160	252 720	233 280
pozostała kwota do spłaty		9 504 000	9 072 000	8 640 000	8 208 000	7 776 000	7 344 000	6 912 000	6 480 000	6 048 000	5 616 000	5 184 000	4 752 000
Suma spłaty PPP		879 120	859 680	840 240	820 800	801 360	781 920	762 480	743 040	723 600	704 160	684 720	665 280
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		175 824	171 936	168 048	164 160	160 272	156 384	152 496	148 608	144 720	140 832	136 944	133 056

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

<i>BUDŻET GMINY (80% kapitał)</i>		703 296	687 744	672 192	656 640	641 088	625 536	609 984	594 432	578 880	563 328	547 776	532 224
35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
Splata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	
WAROŚĆ INWESTYCJI	37 800 000												
DOTACJA 60%	22 680 000												
kwota zadłużenia	15 120 000												
rata		432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000
odsetki 4,5%		213 840	194 400	174 960	155 520	136 080	116 640	97 200	77 760	58 320	38 880	19 440	
pozostała kwota do spłaty		4 320 000	3 888 000	3 456 000	3 024 000	2 592 000	2 160 000	1 728 000	1 296 000	864 000	432 000	0	
Suma spłaty PPP		645 840	626 400	606 960	587 520	568 080	548 640	529 200	509 760	490 320	470 880	451 440	
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		129 168	125 280	121 392	117 504	113 616	109 728	105 840	101 952	98 064	94 176	90 288	
<i>BUDŻET GMINY (80% kapitał)</i>		516 672	501 120	485 568	470 016	454 464	438 912	423 360	407 808	392 256	376 704	361 152	

15.5.5. WARIANT V: PROJEKTY JEDNOSTKOWE:

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO
NR 1	<i>Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.</i>	14.800.000,00 zł
NR 2	<i>Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.</i>	3.300.000,00 zł
NR 3	<i>Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).</i>	8.500.000,00 zł
NR 4	<i>Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.</i>	2.500.000,00 zł
NR 5	<i>Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batyzcze.</i>	4.200.000,00 zł
NR 6	<i>Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.</i>	1.000.000,00 zł.
NR 7	<i>Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.</i>	3.500.000,00 zł

Założenia :

WARIANT V:	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
	PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %

Okres spłaty

Okres realizacji:
II kwartał 2013 r. – IV kwartał 2016 r.

20 lat
25 lat
30 lat
35 lat

ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.**15.18. WARIANT V : ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica. /20lat**

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000
odsetki 4,5%		666 000	632 700	599 400	566 100	532 800	499 500	466 200	432 900	399 600	366 300	333 000	299 700
pozostała kwota do spłaty		14 060 000	13 320 000	12 580 000	11 840 000	11 100 000	10 360 000	9 620 000	8 880 000	8 140 000	7 400 000	6 660 000	5 920 000
Suma spłaty PPP		1 406 000	1 372 700	1 339 400	1 306 100	1 272 800	1 239 500	1 206 200	1 172 900	1 139 600	1 106 300	1 073 000	1 039 700
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		281 200	274 540	267 880	261 220	254 560	247 900	241 240	234 580	227 920	221 260	214 600	207 940
BUDŻET GMINY (80%)		1 124 800	1 098 160	1 071 520	1 044 880	1 018 240	991 600	964 960	938 320	911 680	885 040	858 400	831 760

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	14 800 000								
rata		740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000
odsetki 4,5%		266 400	233 100	199 800	166 500	133 200	99 900	66 600	33 300
pozostała kwota do spłaty		5 180 000	4 440 000	3 700 000	2 960 000	2 220 000	1 480 000	740 000	0
Suma spłaty PPP		1 006 400	973 100	939 800	906 500	873 200	839 900	806 600	773 300
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		201 280	194 620	187 960	181 300	174 640	167 980	161 320	154 660
BUDŻET GMINY (80%)		805 120	778 480	751 840	725 200	698 560	671 920	645 280	618 640

15.19. WARIANT V : ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica. /25lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000
odsetki 4,5%		666 000	639 360	612 720	586 080	559 440	532 800	506 160	479 520	452 880	426 240	399 600	372 960
pozostała kwota do spłaty		14 208 000	13 616 000	13 024 000	12 432 000	11 840 000	11 248 000	10 656 000	10 064 000	9 472 000	8 880 000	8 288 000	7 696 000
Suma spłaty PPP		1 258 000	1 231 360	1 204 720	1 178 080	1 151 440	1 124 800	1 098 160	1 071 520	1 044 880	1 018 240	991 600	964 960
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		251 600	246 272	240 944	235 616	230 288	224 960	219 632	214 304	208 976	203 648	198 320	192 992
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		1 006 400	985 088	963 776	942 464	921 152	899 840	878 528	857 216	835 904	814 592	793 280	771 968

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000	592 000
odsetki 4,5%		346 320	319 680	293 040	266 400	239 760	213 120	186 480	159 840	133 200	106 560	79 920	53 280
pozostała kwota do spłaty		7 104 000	6 512 000	5 920 000	5 328 000	4 736 000	4 144 000	3 552 000	2 960 000	2 368 000	1 776 000	1 184 000	592 000
Suma spłaty PPP		938 320	911 680	885 040	858 400	831 760	805 120	778 480	751 840	725 200	698 560	671 920	645 280
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		187 664	182 336	177 008	171 680	166 352	161 024	155 696	150 368	145 040	139 712	134 384	129 056
BUDŻET GMINY (80% kapitał)		750 656	729 344	708 032	686 720	665 408	644 096	622 784	601 472	580 160	558 848	537 536	516 224

15.20. WARIANT 5 : ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica. /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333
odsetki 4,5%		666 000	643 800	621 600	599 400	577 200	555 000	532 800	510 600	488 400	466 200	444 000	421 800
pozostała kwota do spłaty		14 306 667	13 813 333	13 320 000	12 826 667	12 333 333	11 840 000	11 346 667	10 853 333	10 360 000	9 866 667	9 373 333	8 880 000
Suma spłaty PPP		1 159 333	1 137 133	1 114 933	1 092 733	1 070 533	1 048 333	1 026 133	1 003 933	981 733	959 533	937 333	915 133
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		231 867	227 427	222 987	218 547	214 107	209 667	205 227	200 787	196 347	191 907	187 467	183 027
BUDŻET GMINY (80%)		927 467	909 707	891 947	874 187	856 427	838 667	820 907	803 147	785 387	767 627	749 867	732 107

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333
odsetki 4,5%		399 600	377 400	355 200	333 000	310 800	288 600	266 400	244 200	222 000	199 800	177 600	155 400
pozostała kwota do spłaty		8 386 667	7 893 333	7 400 000	6 906 667	6 413 333	5 920 000	5 426 667	4 933 333	4 440 000	3 946 667	3 453 333	2 960 000
Suma spłaty PPP		892 933	870 733	848 533	826 333	804 133	781 933	759 733	737 533	715 333	693 133	670 933	648 733
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		178 587	174 147	169 707	165 267	160 827	156 387	151 947	147 507	143 067	138 627	134 187	129 747
BUDŻET GMINY (80%)		714 347	696 587	678 827	661 067	643 307	625 547	607 787	590 027	572 267	554 507	536 747	518 987

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	14 800 000						
rata		493 333	493 333	493 333	493 333	493 333	493 333
odsetki 4,5%		133 200	111 000	88 800	66 600	44 400	22 200
pozostała kwota do spłaty		2 466 667	1 973 333	1 480 000	986 667	493 333	0
Suma spłaty PPP		626 533	604 333	582 133	559 933	537 733	515 533
w tym:							
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		125 307	120 867	116 427	111 987	107 547	103 107
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		501 227	483 467	465 707	447 947	430 187	412 427

Tab.15.21. WARIANT V : ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica. /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857
odsetki 4,5%		666 000	646 971	627 943	608 914	589 886	570 857	551 829	532 800	513 771	494 743	475 714	456 686
pozostała kwota do spłaty		14 377 143	13 954 286	13 531 429	13 108 571	12 685 714	12 262 857	11 840 000	11 417 143	10 994 286	10 571 429	10 148 571	9 725 714
Suma spłaty PPP		1 088 857	1 069 829	1 050 800	1 031 771	1 012 743	993 714	974 686	955 657	936 629	917 600	898 571	879 543
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		217 771	213 966	210 160	206 354	202 549	198 743	194 937	191 131	187 326	183 520	179 714	175 909
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		871 086	855 863	840 640	825 417	810 194	794 971	779 749	764 526	749 303	734 080	718 857	703 634

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	14 800 000												
rata		422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857
odsetki 4,5%		437 657	418 629	399 600	380 571	361 543	342 514	323 486	304 457	285 429	266 400	247 371	228 343
pozostała kwota do spłaty		9 302 857	8 880 000	8 457 143	8 034 286	7 611 429	7 188 571	6 765 714	6 342 857	5 920 000	5 497 143	5 074 286	4 651 429
Suma spłaty PPP		860 514	841 486	822 457	803 429	784 400	765 371	746 343	727 314	708 286	689 257	670 229	651 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		172 103	168 297	164 491	160 686	156 880	153 074	149 269	145 463	141 657	137 851	134 046	130 240
BUDŻET GMINY (80%)		688 411	673 189	657 966	642 743	627 520	612 297	597 074	581 851	566 629	551 406	536 183	520 960

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	14 800 000											
rata		422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857	422 857
odsetki 4,5%		209 314	190 286	171 257	152 229	133 200	114 171	95 143	76 114	57 086	38 057	19 029
pozostała kwota do spłaty		4 228 571	3 805 714	3 382 857	2 960 000	2 537 143	2 114 286	1 691 429	1 268 571	845 714	422 857	0
Suma spłaty PPP		632 171	613 143	594 114	575 086	556 057	537 029	518 000	498 971	479 943	460 914	441 886
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		126 434	122 629	118 823	115 017	111 211	107 406	103 600	99 794	95 989	92 183	88 377
BUDŻET GMINY (80%)		505 737	490 514	475 291	460 069	444 846	429 623	414 400	399 177	383 954	368 731	353 509

ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.**Tab.15.22. WARIANT V : ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica. /20 lat**

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000
odsetki 4,5%		148 500	141 075	133 650	126 225	118 800	111 375	103 950	96 525	89 100	81 675	74 250	66 825
pozostała kwota do spłaty		3 135 000	2 970 000	2 805 000	2 640 000	2 475 000	2 310 000	2 145 000	1 980 000	1 815 000	1 650 000	1 485 000	1 320 000
Suma spłaty PPP		313 500	306 075	298 650	291 225	283 800	276 375	268 950	261 525	254 100	246 675	239 250	231 825
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		62 700	61 215	59 730	58 245	56 760	55 275	53 790	52 305	50 820	49 335	47 850	46 365
BUDŻET GMINY (80%)		250 800	244 860	238 920	232 980	227 040	221 100	215 160	209 220	203 280	197 340	191 400	185 460

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	3 300 000								
rata		165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000	165 000
odsetki 4,5%		59 400	51 975	44 550	37 125	29 700	22 275	14 850	7 425
pozostała kwota do spłaty		1 155 000	990 000	825 000	660 000	495 000	330 000	165 000	0
Suma spłaty PPP		224 400	216 975	209 550	202 125	194 700	187 275	179 850	172 425
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		44 880	43 395	41 910	40 425	38 940	37 455	35 970	34 485
BUDŻET GMINY (80%)		179 520	173 580	167 640	161 700	155 760	149 820	143 880	137 940

Tab.15.23. WARIANT V: ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatycy gm. Żurawica. /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000
odsetki 4,5%		148 500	142 560	136 620	130 680	124 740	118 800	112 860	106 920	100 980	95 040	89 100	83 160
pozostała kwota do spłaty		3 168 000	3 036 000	2 904 000	2 772 000	2 640 000	2 508 000	2 376 000	2 244 000	2 112 000	1 980 000	1 848 000	1 716 000
Suma spłaty PPP		280 500	274 560	268 620	262 680	256 740	250 800	244 860	238 920	232 980	227 040	221 100	215 160
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		56 100	54 912	53 724	52 536	51 348	50 160	48 972	47 784	46 596	45 408	44 220	43 032
BUDŻET GMINY (80%)		224 400	219 648	214 896	210 144	205 392	200 640	195 888	191 136	186 384	181 632	176 880	172 128

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000	132 000
odsetki 4,5%		77 220	71 280	65 340	59 400	53 460	47 520	41 580	35 640	29 700	23 760	17 820	11 880
pozostała kwota do spłaty		1 584 000	1 452 000	1 320 000	1 188 000	1 056 000	924 000	792 000	660 000	528 000	396 000	264 000	132 000
Suma spłaty PPP		209 220	203 280	197 340	191 400	185 460	179 520	173 580	167 640	161 700	155 760	149 820	143 880
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		41 844	40 656	39 468	38 280	37 092	35 904	34 716	33 528	32 340	31 152	29 964	28 776
BUDŻET GMINY (80%)		167 376	162 624	157 872	153 120	148 368	143 616	138 864	134 112	129 360	124 608	119 856	115 104

Tab.15.24. WARIANT V : ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica. /30 lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000
odsetki 4,5%		148 500	143 550	138 600	133 650	128 700	123 750	118 800	113 850	108 900	103 950	99 000	94 050
pozostała kwota do spłaty		3 190 000	3 080 000	2 970 000	2 860 000	2 750 000	2 640 000	2 530 000	2 420 000	2 310 000	2 200 000	2 090 000	1 980 000
Suma spłaty PPP		258 500	253 550	248 600	243 650	238 700	233 750	228 800	223 850	218 900	213 950	209 000	204 050
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		51 700	50 710	49 720	48 730	47 740	46 750	45 760	44 770	43 780	42 790	41 800	40 810
BUDŻET GMINY (80%)		206 800	202 840	198 880	194 920	190 960	187 000	183 040	179 080	175 120	171 160	167 200	163 240

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000
odsetki 4,5%		89 100	84 150	79 200	74 250	69 300	64 350	59 400	54 450	49 500	44 550	39 600	34 650
pozostała kwota do spłaty		1 870 000	1 760 000	1 650 000	1 540 000	1 430 000	1 320 000	1 210 000	1 100 000	990 000	880 000	770 000	660 000
Suma spłaty PPP		199 100	194 150	189 200	184 250	179 300	174 350	169 400	164 450	159 500	154 550	149 600	144 650
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		39 820	38 830	37 840	36 850	35 860	34 870	33 880	32 890	31 900	30 910	29 920	28 930
BUDŻET GMINY (80%)		159 280	155 320	151 360	147 400	143 440	139 480	135 520	131 560	127 600	123 640	119 680	115 720

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	3 300 000						
rata		110 000	110 000	110 000	110 000	110 000	110 000
odsetki 4,5%		29 700	24 750	19 800	14 850	9 900	4 950
pozostała kwota do spłaty		550 000	440 000	330 000	220 000	110 000	0
Suma spłaty PPP		139 700	134 750	129 800	124 850	119 900	114 950
w tym:							
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		27 940	26 950	25 960	24 970	23 980	22 990
BUDŻET GMINY (80%)		111 760	107 800	103 840	99 880	95 920	91 960

Tab.15.25. WARIANT V : ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica. /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286
odsetki 4,5%		148 500	144 257	140 014	135 771	131 529	127 286	123 043	118 800	114 557	110 314	106 071	101 829
pozostała kwota do spłaty		3 205 714	3 111 429	3 017 143	2 922 857	2 828 571	2 734 286	2 640 000	2 545 714	2 451 429	2 357 143	2 262 857	2 168 571
Suma spłaty PPP		242 786	238 543	234 300	230 057	225 814	221 571	217 329	213 086	208 843	204 600	200 357	196 114
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		48 557	47 709	46 860	46 011	45 163	44 314	43 466	42 617	41 769	40 920	40 071	39 223
BUDŻET GMINY (80%)		194 229	190 834	187 440	184 046	180 651	177 257	173 863	170 469	167 074	163 680	160 286	156 891

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 300 000												
rata		94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286
odsetki 4,5%		97 586	93 343	89 100	84 857	80 614	76 371	72 129	67 886	63 643	59 400	55 157	50 914
pozostała kwota do spłaty		2 074 286	1 980 000	1 885 714	1 791 429	1 697 143	1 602 857	1 508 571	1 414 286	1 320 000	1 225 714	1 131 429	1 037 143
Suma spłaty PPP		191 871	187 629	183 386	179 143	174 900	170 657	166 414	162 171	157 929	153 686	149 443	145 200
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		38 374	37 526	36 677	35 829	34 980	34 131	33 283	32 434	31 586	30 737	29 889	29 040
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		153 497	150 103	146 709	143 314	139 920	136 526	133 131	129 737	126 343	122 949	119 554	116 160

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	3 300 000											
rata		94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286	94 286
odsetki 4,5%		46 671	42 429	38 186	33 943	29 700	25 457	21 214	16 971	12 729	8 486	4 243
pozostała kwota do spłaty		942 857	848 571	754 286	660 000	565 714	471 429	377 143	282 857	188 571	94 286	0
Suma spłaty PPP		140 957	136 714	132 471	128 229	123 986	119 743	115 500	111 257	107 014	102 771	98 529
w tym:												
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		28 191	27 343	26 494	25 646	24 797	23 949	23 100	22 251	21 403	20 554	19 706
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		112 766	109 371	105 977	102 583	99 189	95 794	92 400	89 006	85 611	82 217	78 823

ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).**Tab.15.26. WARIANT V : ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu) /20 lat**

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000
odsetki 4,5%		382 500	363 375	344 250	325 125	306 000	286 875	267 750	248 625	229 500	210 375	191 250	172 125
pozostała kwota do spłaty		8 075 000	7 650 000	7 225 000	6 800 000	6 375 000	5 950 000	5 525 000	5 100 000	4 675 000	4 250 000	3 825 000	3 400 000
Suma spłaty PPP		807 500	788 375	769 250	750 125	731 000	711 875	692 750	673 625	654 500	635 375	616 250	597 125
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		161 500	157 675	153 850	150 025	146 200	142 375	138 550	134 725	130 900	127 075	123 250	119 425
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		646 000	630 700	615 400	600 100	584 800	569 500	554 200	538 900	523 600	508 300	493 000	477 700
20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20				
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036				
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000	425 000				
odsetki 4,5%		153 000	133 875	114 750	95 625	76 500	57 375	38 250	19 125				
pozostała kwota do spłaty		2 975 000	2 550 000	2 125 000	1 700 000	1 275 000	850 000	425 000	0				
Suma spłaty PPP		578 000	558 875	539 750	520 625	501 500	482 375	463 250	444 125				
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		115 600	111 775	107 950	104 125	100 300	96 475	92 650	88 825				
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		462 400	447 100	431 800	416 500	401 200	385 900	370 600	355 300				

Tab.15.27. WARIANT V : ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu) /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Splata (PPP)	2013-2016												
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000
odsetki 4,5%		382 500	367 200	351 900	336 600	321 300	306 000	290 700	275 400	260 100	244 800	229 500	214 200
pozostała kwota do spłaty		8 160 000	7 820 000	7 480 000	7 140 000	6 800 000	6 460 000	6 120 000	5 780 000	5 440 000	5 100 000	4 760 000	4 420 000
Suma spłaty PPP		722 500	707 200	691 900	676 600	661 300	646 000	630 700	615 400	600 100	584 800	569 500	554 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		144 500	141 440	138 380	135 320	132 260	129 200	126 140	123 080	120 020	116 960	113 900	110 840
BUDŻET GMINY (80%)		578 000	565 760	553 520	541 280	529 040	516 800	504 560	492 320	480 080	467 840	455 600	443 360

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
		2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Splata (PPP)	2013-2016												
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000	340 000
odsetki 4,5%		198 900	183 600	168 300	153 000	137 700	122 400	107 100	91 800	76 500	61 200	45 900	30 600
pozostała kwota do spłaty		4 080 000	3 740 000	3 400 000	3 060 000	2 720 000	2 380 000	2 040 000	1 700 000	1 360 000	1 020 000	680 000	340 000
Suma spłaty PPP		538 900	523 600	508 300	493 000	477 700	462 400	447 100	431 800	416 500	401 200	385 900	370 600
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		107 780	104 720	101 660	98 600	95 540	92 480	89 420	86 360	83 300	80 240	77 180	74 120
BUDŻET GMINY (80%)		431 120	418 880	406 640	394 400	382 160	369 920	357 680	345 440	333 200	320 960	308 720	296 480

Tab.15.28. WARIANT V : ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu) /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333
odsetki 4,5%		382 500	369 750	357 000	344 250	331 500	318 750	306 000	293 250	280 500	267 750	255 000	242 250
pozostała kwota do spłaty		8 216 667	7 933 333	7 650 000	7 366 667	7 083 333	6 800 000	6 516 667	6 233 333	5 950 000	5 666 667	5 383 333	5 100 000
Suma spłaty PPP		665 833	653 083	640 333	627 583	614 833	602 083	589 333	576 583	563 833	551 083	538 333	525 583
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		133 167	130 617	128 067	125 517	122 967	120 417	117 867	115 317	112 767	110 217	107 667	105 117
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		532 667	522 467	512 267	502 067	491 867	481 667	471 467	461 267	451 067	440 867	430 667	420 467

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333
odsetki 4,5%		229 500	216 750	204 000	191 250	178 500	165 750	153 000	140 250	127 500	114 750	102 000	89 250
pozostała kwota do spłaty		4 816 667	4 533 333	4 250 000	3 966 667	3 683 333	3 400 000	3 116 667	2 833 333	2 550 000	2 266 667	1 983 333	1 700 000
Suma spłaty PPP		512 833	500 083	487 333	474 583	461 833	449 083	436 333	423 583	410 833	398 083	385 333	372 583
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		102 567	100 017	97 467	94 917	92 367	89 817	87 267	84 717	82 167	79 617	77 067	74 517
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		410 267	400 067	389 867	379 667	369 467	359 267	349 067	338 867	328 667	318 467	308 267	298 067

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	8500000						

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

rata		283 333	283 333	283 333	283 333	283 333	283 333
odsetki 4,5%		76 500	63 750	51 000	38 250	25 500	12 750
pozostała kwota do spłaty		1 416 667	1 133 333	850 000	566 667	283 333	0
Suma spłaty PPP		359 833	347 083	334 333	321 583	308 833	296 083
w tym:							
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		71 967	69 417	66 867	64 317	61 767	59 217
BUDŻET GMINY (80%)		287 867	277 667	267 467	257 267	247 067	236 867

Tab.15.29. WARIANT V : ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu) /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857
odsetki 4,5%		382 500	371 571	360 643	349 714	338 786	327 857	316 929	306 000	295 071	284 143	273 214	262 286
pozostała kwota do spłaty		8 257 143	8 014 286	7 771 429	7 528 571	7 285 714	7 042 857	6 800 000	6 557 143	6 314 286	6 071 429	5 828 571	5 585 714
Suma spłaty PPP		625 357	614 429	603 500	592 571	581 643	570 714	559 786	548 857	537 929	527 000	516 071	505 143
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		125 071	122 886	120 700	118 514	116 329	114 143	111 957	109 771	107 586	105 400	103 214	101 029
BUDŻET GMINY (80%)		500 286	491 543	482 800	474 057	465 314	456 571	447 829	439 086	430 343	421 600	412 857	404 114

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	8 500 000												
rata		242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857
odsetki 4,5%		251 357	240 429	229 500	218 571	207 643	196 714	185 786	174 857	163 929	153 000	142 071	131 143
pozostała kwota do spłaty		5 342 857	5 100 000	4 857 143	4 614 286	4 371 429	4 128 571	3 885 714	3 642 857	3 400 000	3 157 143	2 914 286	2 671 429

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

Suma spłaty PPP		494 214	483 286	472 357	461 429	450 500	439 571	428 643	417 714	406 786	395 857	384 929	374 000
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		98 843	96 657	94 471	92 286	90 100	87 914	85 729	83 543	81 357	79 171	76 986	74 800
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		395 371	386 629	377 886	369 143	360 400	351 657	342 914	334 171	325 429	316 686	307 943	299 200

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	8 500 000											
rata		242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857	242 857
odsetki 4,5%		120 214	109 286	98 357	87 429	76 500	65 571	54 643	43 714	32 786	21 857	10 929
pozostała kwota do spłaty		2 428 571	2 185 714	1 942 857	1 700 000	1 457 143	1 214 286	971 429	728 571	485 714	242 857	0
Suma spłaty PPP		363 071	352 143	341 214	330 286	319 357	308 429	297 500	286 571	275 643	264 714	253 786
w tym:												
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		72 614	70 429	68 243	66 057	63 871	61 686	59 500	57 314	55 129	52 943	50 757
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		290 457	281 714	272 971	264 229	255 486	246 743	238 000	229 257	220 514	211 771	203 029

ZADANIE 4: Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.**Tab.15.30. WARIANT V : ZADANIE 4 : Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica) /20 lat**

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000
odsetki 4,5%		112 500	106 875	101 250	95 625	90 000	84 375	78 750	73 125	67 500	61 875	56 250	50 625
pozostała kwota do spłaty		2 375 000	2 250 000	2 125 000	2 000 000	1 875 000	1 750 000	1 625 000	1 500 000	1 375 000	1 250 000	1 125 000	1 000 000
Suma spłaty PPP		237 500	231 875	226 250	220 625	215 000	209 375	203 750	198 125	192 500	186 875	181 250	175 625
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		47 500	46 375	45 250	44 125	43 000	41 875	40 750	39 625	38 500	37 375	36 250	35 125
BUDŻET GMINY (80%)		190 000	185 500	181 000	176 500	172 000	167 500	163 000	158 500	154 000	149 500	145 000	140 500

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	2 500 000								
rata		125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000	125 000
odsetki 4,5%		45 000	39 375	33 750	28 125	22 500	16 875	11 250	5 625
pozostała kwota do spłaty		875 000	750 000	625 000	500 000	375 000	250 000	125 000	0
Suma spłaty PPP		170 000	164 375	158 750	153 125	147 500	141 875	136 250	130 625
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		34 000	32 875	31 750	30 625	29 500	28 375	27 250	26 125
BUDŻET GMINY (80%)		136 000	131 500	127 000	122 500	118 000	113 500	109 000	104 500

Tab.15.31. WARIANT V : ZADANIE 4 : Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica) /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
odsetki 4,5%		112 500	108 000	103 500	99 000	94 500	90 000	85 500	81 000	76 500	72 000	67 500	63 000
pozostała kwota do spłaty		2 400 000	2 300 000	2 200 000	2 100 000	2 000 000	1 900 000	1 800 000	1 700 000	1 600 000	1 500 000	1 400 000	1 300 000
Suma spłaty PPP		212 500	208 000	203 500	199 000	194 500	190 000	185 500	181 000	176 500	172 000	167 500	163 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		42 500	41 600	40 700	39 800	38 900	38 000	37 100	36 200	35 300	34 400	33 500	32 600
BUDŻET GMINY (80%)		170 000	166 400	162 800	159 200	155 600	152 000	148 400	144 800	141 200	137 600	134 000	130 400

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
odsetki 4,5%		58 500	54 000	49 500	45 000	40 500	36 000	31 500	27 000	22 500	18 000	13 500	9 000
pozostała kwota do spłaty		1 200 000	1 100 000	1 000 000	900 000	800 000	700 000	600 000	500 000	400 000	300 000	200 000	100 000
Suma spłaty PPP		158 500	154 000	149 500	145 000	140 500	136 000	131 500	127 000	122 500	118 000	113 500	109 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		31 700	30 800	29 900	29 000	28 100	27 200	26 300	25 400	24 500	23 600	22 700	21 800
BUDŻET GMINY (80%)		126 800	123 200	119 600	116 000	112 400	108 800	105 200	101 600	98 000	94 400	90 800	87 200

Tab.15.32. WARIANT V : ZADANIE 4 : Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica/30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333
odsetki 4,5%		112 500	108 750	105 000	101 250	97 500	93 750	90 000	86 250	82 500	78 750	75 000	71 250
pozostała kwota do spłaty		2 416 667	2 333 333	2 250 000	2 166 667	2 083 333	2 000 000	1 916 667	1 833 333	1 750 000	1 666 667	1 583 333	1 500 000
Suma spłaty PPP		195 833	192 083	188 333	184 583	180 833	177 083	173 333	169 583	165 833	162 083	158 333	154 583
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		39 167	38 417	37 667	36 917	36 167	35 417	34 667	33 917	33 167	32 417	31 667	30 917
BUDŻET GMINY (80%)		156 667	153 667	150 667	147 667	144 667	141 667	138 667	135 667	132 667	129 667	126 667	123 667

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333
odsetki 4,5%		63 750	60 000	56 250	52 500	48 750	45 000	41 250	37 500	33 750	30 000	26 250	63 750
pozostała kwota do spłaty		1 333 333	1 250 000	1 166 667	1 083 333	1 000 000	916 667	833 333	750 000	666 667	583 333	500 000	1 333 333
Suma spłaty PPP		147 083	143 333	139 583	135 833	132 083	128 333	124 583	120 833	117 083	113 333	109 583	147 083
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI			29 417	28 667	27 917	27 167	26 417	25 667	24 917	24 167	23 417	22 667	21 917
BUDŻET GMINY (80%)		117 667	114 667	111 667	108 667	105 667	102 667	99 667	96 667	93 667	90 667	87 667	117 667
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046						
kwota zadłużenia	2 500 000												

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

rata		83 333	83 333	83 333	83 333	83 333	83 333
odsetki 4,5%		22 500	18 750	15 000	11 250	7 500	3 750
pozostała kwota do spłaty		416 667	333 333	250 000	166 667	83 333	0
Suma spłaty PPP		105 833	102 083	98 333	94 583	90 833	87 083
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		21 167	20 417	19 667	18 917	18 167	17 417
BUDŻET GMINY (80%)		84 667	81 667	78 667	75 667	72 667	69 667

Tab.15.33. WARIANT V : ZADANIE 4 : Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica) /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Spłata (PPP)	2 500 000												
kwota zadłużenia		71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429
rata		112 500	109 286	106 071	102 857	99 643	96 429	93 214	90 000	86 786	83 571	80 357	77 143
odsetki 4,5%		2 428 571	2 357 143	2 285 714	2 214 286	2 142 857	2 071 429	2 000 000	1 928 571	1 857 143	1 785 714	1 714 286	1 642 857
pozostała kwota do spłaty		183 929	180 714	177 500	174 286	171 071	167 857	164 643	161 429	158 214	155 000	151 786	148 571
Suma spłaty PPP													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		36 786	36 143	35 500	34 857	34 214	33 571	32 929	32 286	31 643	31 000	30 357	29 714
BUDŻET GMINY (80%)		147 143	144 571	142 000	139 429	136 857	134 286	131 714	129 143	126 571	124 000	121 429	118 857

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	2 500 000												
rata		71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429
odsetki 4,5%		73 929	70 714	67 500	64 286	61 071	57 857	54 643	51 429	48 214	45 000	41 786	38 571

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

pozostała kwota do spłaty		1 571 429	1 500 000	1 428 571	1 357 143	1 285 714	1 214 286	1 142 857	1 071 429	1 000 000	928 571	857 143	785 714
Suma spłaty PPP		145 357	142 143	138 929	135 714	132 500	129 286	126 071	122 857	119 643	116 429	113 214	110 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		29 071	28 429	27 786	27 143	26 500	25 857	25 214	24 571	23 929	23 286	22 643	22 000
BUDŻET GMINY (80%)		116 286	113 714	111 143	108 571	106 000	103 429	100 857	98 286	95 714	93 143	90 571	88 000

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	2 500 000											
rata		71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429	71 429
odsetki 4,5%		35 357	32 143	28 929	25 714	22 500	19 286	16 071	12 857	9 643	6 429	3 214
pozostała kwota do spłaty		714 286	642 857	571 429	500 000	428 571	357 143	285 714	214 286	142 857	71 429	0
Suma spłaty PPP		106 786	103 571	100 357	97 143	93 929	90 714	87 500	84 286	81 071	77 857	74 643
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		21 357	20 714	20 071	19 429	18 786	18 143	17 500	16 857	16 214	15 571	14 929
BUDŻET GMINY (80%)		85 429	82 857	80 286	77 714	75 143	72 571	70 000	67 429	64 857	62 286	59 714

ZADANIE 5. Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.

Tab.15.34. WARIANT V : ZADANIE 5: Kanalizacja sanitarna z przyłączami do budynków Batycze /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000
odsetki 4,5%		189 000	181 440	173 880	166 320	158 760	151 200	143 640	136 080	128 520	120 960	113 400	105 840
pozostała kwota do spłaty		4 032 000	3 864 000	3 696 000	3 528 000	3 360 000	3 192 000	3 024 000	2 856 000	2 688 000	2 520 000	2 352 000	2 184 000
Suma spłaty PPP		357 000	349 440	341 880	334 320	326 760	319 200	311 640	304 080	296 520	288 960	281 400	273 840
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		71 400	69 888	68 376	66 864	65 352	63 840	62 328	60 816	59 304	57 792	56 280	54 768
BUDŻET GMINY (80%)		285 600	279 552	273 504	267 456	261 408	255 360	249 312	243 264	237 216	231 168	225 120	219 072

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	4 200 000								
rata		210 000	210 000	210 000	210 000	210 000	210 000	210 000	210 000
odsetki 4,5%		75 600	66 150	56 700	47 250	37 800	28 350	18 900	9 450
pozostała kwota do spłaty		1 470 000	1 260 000	1 050 000	840 000	630 000	420 000	210 000	0
Suma spłaty PPP		285 600	276 150	266 700	257 250	247 800	238 350	228 900	219 450
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		57 120	55 230	53 340	51 450	49 560	47 670	45 780	43 890
BUDŻET GMINY (80%)		228 480	220 920	213 360	205 800	198 240	190 680	183 120	175 560

Tab.15.38. WARIANT V : ZADANIE 5 Kanalizacja sanitarna z przyłączami do budynków Batycze /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000
odsetki 4,5%		189 000	181 440	173 880	166 320	158 760	151 200	143 640	136 080	128 520	120 960	113 400	105 840
pozostała kwota do spłaty		4 032 000	3 864 000	3 696 000	3 528 000	3 360 000	3 192 000	3 024 000	2 856 000	2 688 000	2 520 000	2 352 000	2 184 000
Suma spłaty PPP		357 000	349 440	341 880	334 320	326 760	319 200	311 640	304 080	296 520	288 960	281 400	273 840
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		71 400	69 888	68 376	66 864	65 352	63 840	62 328	60 816	59 304	57 792	56 280	54 768
BUDŻET GMINY (80%)		285 600	279 552	273 504	267 456	261 408	255 360	249 312	243 264	237 216	231 168	225 120	219 072

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000
odsetki 4,5%		98 280	90 720	83 160	75 600	68 040	60 480	52 920	45 360	37 800	30 240	22 680	15 120
pozostała kwota do spłaty		2 016 000	1 848 000	1 680 000	1 512 000	1 344 000	1 176 000	1 008 000	840 000	672 000	504 000	336 000	168 000
Suma spłaty PPP		266 280	258 720	251 160	243 600	236 040	228 480	220 920	213 360	205 800	198 240	190 680	183 120
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		53 256	51 744	50 232	48 720	47 208	45 696	44 184	42 672	41 160	39 648	38 136	36 624
BUDŻET GMINY (80%)		213 024	206 976	200 928	194 880	188 832	182 784	176 736	170 688	164 640	158 592	152 544	146 496

Tab.15.35. WARIANT V: ZADANIE 5 Kanalizacja sanitarna z przyłączami do budynków Batycze /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
odsetki 4,5%		189 000	182 700	176 400	170 100	163 800	157 500	151 200	144 900	138 600	132 300	126 000	119 700
pozostała kwota do spłaty		4 060 000	3 920 000	3 780 000	3 640 000	3 500 000	3 360 000	3 220 000	3 080 000	2 940 000	2 800 000	2 660 000	2 520 000
Suma spłaty PPP		329 000	322 700	316 400	310 100	303 800	297 500	291 200	284 900	278 600	272 300	266 000	259 700
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		65 800	64 540	63 280	62 020	60 760	59 500	58 240	56 980	55 720	54 460	53 200	51 940
BUDŻET GMINY (80%)		263 200	258 160	253 120	248 080	243 040	238 000	232 960	227 920	222 880	217 840	212 800	207 760

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
odsetki 4,5%		113 400	107 100	100 800	94 500	88 200	81 900	75 600	69 300	63 000	56 700	50 400	44 100
pozostała kwota do spłaty		2 380 000	2 240 000	2 100 000	1 960 000	1 820 000	1 680 000	1 540 000	1 400 000	1 260 000	1 120 000	980 000	840 000
Suma spłaty PPP		253 400	247 100	240 800	234 500	228 200	221 900	215 600	209 300	203 000	196 700	190 400	184 100
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI													
BUDŻET GMINY (80%)		50 680	49 420	48 160	46 900	45 640	44 380	43 120	41 860	40 600	39 340	38 080	36 820
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046						
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000						

odsetki 4,5%		37 800	31 500	25 200	18 900	12 600	6 300
pozostała kwota do spłaty		700 000	560 000	420 000	280 000	140 000	0
Suma spłaty PPP		177 800	171 500	165 200	158 900	152 600	146 300
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>							
BUDŻET GMINY (80%)		35 560	34 300	33 040	31 780	30 520	29 260

Tab.15.36. WARIANT V : ZADANIE 5 Kanalizacja sanitarna z przyłączami do budynków Batycze /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Spłata (PPP)	4 200 000												
kwota zadłużenia		120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000
rata		189 000	183 600	178 200	172 800	167 400	162 000	156 600	151 200	145 800	140 400	135 000	129 600
odsetki 4,5%		4 080 000	3 960 000	3 840 000	3 720 000	3 600 000	3 480 000	3 360 000	3 240 000	3 120 000	3 000 000	2 880 000	2 760 000
pozostała kwota do spłaty		309 000	303 600	298 200	292 800	287 400	282 000	276 600	271 200	265 800	260 400	255 000	249 600
Suma spłaty PPP													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		61 800	60 720	59 640	58 560	57 480	56 400	55 320	54 240	53 160	52 080	51 000	49 920
BUDŻET GMINY (80%)		247 200	242 880	238 560	234 240	229 920	225 600	221 280	216 960	212 640	208 320	204 000	199 680

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	4 200 000												
rata		120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000
odsetki 4,5%		124 200	118 800	113 400	108 000	102 600	97 200	91 800	86 400	81 000	75 600	70 200	64 800
pozostała kwota do spłaty		2 640 000	2 520 000	2 400 000	2 280 000	2 160 000	2 040 000	1 920 000	1 800 000	1 680 000	1 560 000	1 440 000	1 320 000
Suma spłaty PPP		244 200	238 800	233 400	228 000	222 600	217 200	211 800	206 400	201 000	195 600	190 200	184 800
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		48 840	47 760	46 680	45 600	44 520	43 440	42 360	41 280	40 200	39 120	38 040	36 960
BUDŻET GMINY (80%)		195 360	191 040	186 720	182 400	178 080	173 760	169 440	165 120	160 800	156 480	152 160	147 840

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	4 200 000											
rata		120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000
odsetki 4,5%		59 400	54 000	48 600	43 200	37 800	32 400	27 000	21 600	16 200	10 800	5 400
pozostała kwota do spłaty		1 200 000	1 080 000	960 000	840 000	720 000	600 000	480 000	360 000	240 000	120 000	0
Suma spłaty PPP		179 400	174 000	168 600	163 200	157 800	152 400	147 000	141 600	136 200	130 800	125 400
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		35 880	34 800	33 720	32 640	31 560	30 480	29 400	28 320	27 240	26 160	25 080
BUDŻET GMINY (80%)		143 520	139 200	134 880	130 560	126 240	121 920	117 600	113 280	108 960	104 640	100 320

ZADANIE 6. Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.

Tab.15.37 WARIANT V : ZADANIE 6: Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
odsetki 4,5%		45 000	42 750	40 500	38 250	36 000	33 750	31 500	29 250	27 000	24 750	22 500	20 250
pozostała kwota do spłaty		950 000	900 000	850 000	800 000	750 000	700 000	650 000	600 000	550 000	500 000	450 000	400 000
Suma spłaty PPP		95 000	92 750	90 500	88 250	86 000	83 750	81 500	79 250	77 000	74 750	72 500	70 250
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		19 000	18 550	18 100	17 650	17 200	16 750	16 300	15 850	15 400	14 950	14 500	14 050
BUDŻET GMINY (80%)		76 000	74 200	72 400	70 600	68 800	67 000	65 200	63 400	61 600	59 800	58 000	56 200

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	1 000 000								
rata		50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
odsetki 4,5%		18 000	15 750	13 500	11 250	9 000	6 750	4 500	2 250
pozostała kwota do spłaty		350 000	300 000	250 000	200 000	150 000	100 000	50 000	0
Suma spłaty PPP		68 000	65 750	63 500	61 250	59 000	56 750	54 500	52 250
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		13 600	13 150	12 700	12 250	11 800	11 350	10 900	10 450
BUDŻET GMINY (80%)		54 400	52 600	50 800	49 000	47 200	45 400	43 600	41 800

Tab.15.38. WARIANT V : ZADANIE 6: Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		45 000	43 200	41 400	39 600	37 800	36 000	34 200	32 400	30 600	28 800	27 000	25 200
pozostała kwota do spłaty		960 000	920 000	880 000	840 000	800 000	760 000	720 000	680 000	640 000	600 000	560 000	520 000
Suma spłaty PPP		85 000	83 200	81 400	79 600	77 800	76 000	74 200	72 400	70 600	68 800	67 000	65 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		17 000	16 640	16 280	15 920	15 560	15 200	14 840	14 480	14 120	13 760	13 400	13 040
BUDŻET GMINY (80%)		68 000	66 560	65 120	63 680	62 240	60 800	59 360	57 920	56 480	55 040	53 600	52 160

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		23 400	21 600	19 800	18 000	16 200	14 400	12 600	10 800	9 000	7 200	5 400	3 600
pozostała kwota do spłaty		480 000	440 000	400 000	360 000	320 000	280 000	240 000	200 000	160 000	120 000	80 000	40 000
Suma spłaty PPP		63 400	61 600	59 800	58 000	56 200	54 400	52 600	50 800	49 000	47 200	45 400	43 600
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		12 680	12 320	11 960	11 600	11 240	10 880	10 520	10 160	9 800	9 440	9 080	8 720
BUDŻET GMINY (80%)		50 720	49 280	47 840	46 400	44 960	43 520	42 080	40 640	39 200	37 760	36 320	34 880

Tab.15.39. WARIANT V : ZADANIE 6 : Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333
odsetki 4,5%		45 000	43 500	42 000	40 500	39 000	37 500	36 000	34 500	33 000	31 500	30 000	28 500
pozostała kwota do spłaty		966 667	933 333	900 000	866 667	833 333	800 000	766 667	733 333	700 000	666 667	633 333	600 000
Suma spłaty PPP		78 333	76 833	75 333	73 833	72 333	70 833	69 333	67 833	66 333	64 833	63 333	61 833
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		15 667	15 367	15 067	14 767	14 467	14 167	13 867	13 567	13 267	12 967	12 667	12 367
BUDŻET GMINY (80%)		62 667	61 467	60 267	59 067	57 867	56 667	55 467	54 267	53 067	51 867	50 667	49 467

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333
odsetki 4,5%		27 000	25 500	24 000	22 500	21 000	19 500	18 000	16 500	15 000	13 500	12 000	10 500
pozostała kwota do spłaty		566 667	533 333	500 000	466 667	433 333	400 000	366 667	333 333	300 000	266 667	233 333	200 000
Suma spłaty PPP		60 333	58 833	57 333	55 833	54 333	52 833	51 333	49 833	48 333	46 833	45 333	43 833
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		12 067	11 767	11 467	11 167	10 867	10 567	10 267	9 967	9 667	9 367	9 067	8 767
BUDŻET GMINY (80%)	48 267	47 067	45 867	44 667	43 467	42 267	41 067	39 867	38 667	37 467	36 267	35 067	8 767
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046						

kwota zadłużenia	1 000 000						
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333
odsetki 4,5%		9 000	7 500	6 000	4 500	3 000	1 500
pozostała kwota do spłaty		166 667	133 333	100 000	66 667	33 333	0
Suma spłaty PPP		42 333	40 833	39 333	37 833	36 333	34 833
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		8 467	8 167	7 867	7 567	7 267	6 967
BUDŻET GMINY (80%)		33 867	32 667	31 467	30 267	29 067	27 867

Tab.15.40. WARIANT V : ZADANIE 6: Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Spłata (PPP)	1 000 000												
kwota zadłużenia		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
rata		45 000	43 714	42 429	41 143	39 857	38 571	37 286	36 000	34 714	33 429	32 143	30 857
odsetki 4,5%		971 429	942 857	914 286	885 714	857 143	828 571	800 000	771 429	742 857	714 286	685 714	657 143
pozostała kwota do spłaty		73 571	72 286	71 000	69 714	68 429	67 143	65 857	64 571	63 286	62 000	60 714	59 429
Suma spłaty PPP		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		14 714	14 457	14 200	13 943	13 686	13 429	13 171	12 914	12 657	12 400	12 143	11 886
BUDŻET GMINY (80%)		58 857	57 829	56 800	55 771	54 743	53 714	52 686	51 657	50 629	49 600	48 571	47 543

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
odsetki 4,5%		29 571	28 286	27 000	25 714	24 429	23 143	21 857	20 571	19 286	18 000	16 714	15 429
pozostała kwota do spłaty		628 571	600 000	571 429	542 857	514 286	485 714	457 143	428 571	400 000	371 429	342 857	314 286
Suma spłaty PPP		58 143	56 857	55 571	54 286	53 000	51 714	50 429	49 143	47 857	46 571	45 286	44 000
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		11 629	11 371	11 114	10 857	10 600	10 343	10 086	9 829	9 571	9 314	9 057	8 800
BUDŻET GMINY (80%)		46 514	45 486	44 457	43 429	42 400	41 371	40 343	39 314	38 286	37 257	36 229	35 200

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	1 000 000											
rata		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
odsetki 4,5%		14 143	12 857	11 571	10 286	9 000	7 714	6 429	5 143	3 857	2 571	1 286
pozostała kwota do spłaty		285 714	257 143	228 571	200 000	171 429	142 857	114 286	85 714	57 143	28 571	0
Suma spłaty PPP		42 714	41 429	40 143	38 857	37 571	36 286	35 000	33 714	32 429	31 143	29 857
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		8 543	8 286	8 029	7 771	7 514	7 257	7 000	6 743	6 486	6 229	5 971
BUDŻET GMINY (80%)		34 171	33 143	32 114	31 086	30 057	29 029	28 000	26 971	25 943	24 914	23 886

ZADANIE 7. Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.

Tab.15.41. WARIANT V: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
odsetki 4,5%		157 500	151 200	144 900	138 600	132 300	126 000	119 700	113 400	107 100	100 800	94 500	88 200
pozostała kwota do spłaty		3 360 000	3 220 000	3 080 000	2 940 000	2 800 000	2 660 000	2 520 000	2 380 000	2 240 000	2 100 000	1 960 000	1 820 000
Suma spłaty PPP		297 500	291 200	284 900	278 600	272 300	266 000	259 700	253 400	247 100	240 800	234 500	228 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		59 500	58 240	56 980	55 720	54 460	53 200	51 940	50 680	49 420	48 160	46 900	45 640
BUDŻET GMINY (80%)		238 000	232 960	227 920	222 880	217 840	212 800	207 760	202 720	197 680	192 640	187 600	182 560

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
kwota zadłużenia	3 500 000								
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
odsetki 4,5%		81 900	75 600	69 300	63 000	56 700	50 400	44 100	37 800
pozostała kwota do spłaty		1 680 000	1 540 000	1 400 000	1 260 000	1 120 000	980 000	840 000	700 000
Suma spłaty PPP		221 900	215 600	209 300	203 000	196 700	190 400	184 100	177 800
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		44 380	43 120	41 860	40 600	39 340	38 080	36 820	35 560
BUDŻET GMINY (80%)		177 520	172 480	167 440	162 400	157 360	152 320	147 280	142 240

Tab.15.42. WARIANT V: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667
odsetki 4,5%		157 500	152 250	147 000	141 750	136 500	131 250	126 000	120 750	115 500	110 250	105 000	99 750
pozostała kwota do spłaty		3 383 333	3 266 667	3 150 000	3 033 333	2 916 667	2 800 000	2 683 333	2 566 667	2 450 000	2 333 333	2 216 667	2 100 000
Suma spłaty PPP		274 167	268 917	263 667	258 417	253 167	247 917	242 667	237 417	232 167	226 917	221 667	216 417
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		54 833	53 783	52 733	51 683	50 633	49 583	48 533	47 483	46 433	45 383	44 333	43 283
BUDŻET GMINY (80%)		219 333	215 133	210 933	206 733	202 533	198 333	194 133	189 933	185 733	181 533	177 333	173 133

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
odsetki 4,5%		81 900	75 600	69 300	63 000	56 700	50 400	44 100	37 800	31 500	25 200	18 900	12 600
pozostała kwota do spłaty		1 680 000	1 540 000	1 400 000	1 260 000	1 120 000	980 000	840 000	700 000	560 000	420 000	280 000	140 000
Suma spłaty PPP		221 900	215 600	209 300	203 000	196 700	190 400	184 100	177 800	171 500	165 200	158 900	152 600
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		44 380	43 120	41 860	40 600	39 340	38 080	36 820	35 560	34 300	33 040	31 780	30 520
BUDŻET GMINY (80%)		177 520	172 480	167 440	162 400	157 360	152 320	147 280	142 240	137 200	132 160	127 120	122 080

Tab.15.43. WARIANT V: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667
odsetki 4,5%		157 500	152 250	147 000	141 750	136 500	131 250	126 000	120 750	115 500	110 250	105 000	99 750
pozostała kwota do spłaty		3 383 333	3 266 667	3 150 000	3 033 333	2 916 667	2 800 000	2 683 333	2 566 667	2 450 000	2 333 333	2 216 667	2 100 000
Suma spłaty PPP		274 167	268 917	263 667	258 417	253 167	247 917	242 667	237 417	232 167	226 917	221 667	216 417
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		54 833	53 783	52 733	51 683	50 633	49 583	48 533	47 483	46 433	45 383	44 333	43 283
BUDŻET GMINY (80%)		219 333	215 133	210 933	206 733	202 533	198 333	194 133	189 933	185 733	181 533	177 333	173 133

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667
odsetki 4,5%		94 500	89 250	84 000	78 750	73 500	68 250	63 000	57 750	52 500	47 250	42 000	36 750
pozostała kwota do spłaty		1 983 333	1 866 667	1 750 000	1 633 333	1 516 667	1 400 000	1 283 333	1 166 667	1 050 000	933 333	816 667	700 000
Suma spłaty PPP		211 167	205 917	200 667	195 417	190 167	184 917	179 667	174 417	169 167	163 917	158 667	153 417
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI													
BUDŻET GMINY (80%)		42 233	41 183	40 133	39 083	38 033	36 983	35 933	34 883	33 833	32 783	31 733	30 683

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046
kwota zadłużenia	3 500 000						

rata		116 667	116 667	116 667	116 667	116 667	116 667
odsetki 4,5%		31 500	26 250	21 000	15 750	10 500	5 250
pozostała kwota do spłaty		583 333	466 667	350 000	233 333	116 667	0
Suma spłaty PPP		148 167	142 917	137 667	132 417	127 167	121 917
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>							
BUDŻET GMINY (80%)		29 633	28 583	27 533	26 483	25 433	24 383

Tab.15.44. WARIANT V: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /35 lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2013-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Spłata (PPP)	3 500 000												
kwota zadłużenia													
rata		100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
odsetki 4,5%		157 500	153 000	148 500	144 000	139 500	135 000	130 500	126 000	121 500	117 000	112 500	108 000
pozostała kwota do spłaty		3 400 000	3 300 000	3 200 000	3 100 000	3 000 000	2 900 000	2 800 000	2 700 000	2 600 000	2 500 000	2 400 000	2 300 000
Suma spłaty PPP		257 500	253 000	248 500	244 000	239 500	235 000	230 500	226 000	221 500	217 000	212 500	208 000
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>													
BUDŻET GMINY (80%)		51 500	50 600	49 700	48 800	47 900	47 000	46 100	45 200	44 300	43 400	42 500	41 600

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2013-2016	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
kwota zadłużenia	3 500 000												
rata		100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
odsetki 4,5%		103 500	99 000	94 500	90 000	85 500	81 000	76 500	72 000	67 500	63 000	58 500	54 000
pozostała kwota do spłaty		2 200 000	2 100 000	2 000 000	1 900 000	1 800 000	1 700 000	1 600 000	1 500 000	1 400 000	1 300 000	1 200 000	1 100 000
Suma spłaty PPP		203 500	199 000	194 500	190 000	185 500	181 000	176 500	172 000	167 500	163 000	158 500	154 000

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		40 700	39 800	38 900	38 000	37 100	36 200	35 300	34 400	33 500	32 600	31 700	30 800
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		162 800	159 200	155 600	152 000	148 400	144 800	141 200	137 600	134 000	130 400	126 800	123 200

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2013-2016	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
kwota zadłużenia	3 500 000											
rata		100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
odsetki 4,5%		49 500	45 000	40 500	36 000	31 500	27 000	22 500	18 000	13 500	9 000	4 500
pozostała kwota do spłaty		1 000 000	900 000	800 000	700 000	600 000	500 000	400 000	300 000	200 000	100 000	0
Suma spłaty PPP		149 500	145 000	140 500	136 000	131 500	127 000	122 500	118 000	113 500	109 000	104 500
w tym:												
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		29 900	29 000	28 100	27 200	26 300	25 400	24 500	23 600	22 700	21 800	20 900
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		119 600	116 000	112 400	108 800	105 200	101 600	98 000	94 400	90 800	87 200	83 600

15.5.6. WARIANT VI: PROJEKTY JEDNOSTKOWE

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO
NR 1	<i>Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.</i>	14.800.000,00 zł
NR 2	<i>Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.</i>	3.300.000,00 zł
NR 3	<i>Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).</i>	8.500.000,00 zł
NR 4	<i>Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.</i>	2.500.000,00 zł
NR 5	<i>Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.</i>	4.200.000,00 zł
NR 6	<i>Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.</i>	1.000.000,00 zł.
NR 7	<i>Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.</i>	3.500.000,00 zł

Założenia :

WARIANT VI:	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego			
	DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %
					SPŁATA		20 lat	
Okres realizacji inwestycji :							25 lat	
II kwartał 2014 r. – IV kwartał 2017 r.							30 lat	
							35 lat	

ZADANIE NR 1 Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.

Tab.15.45. WARIANT VI: ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000
odsetki 4,5%		266 400	253 080	239 760	226 440	213 120	199 800	186 480	173 160	159 840	146 520	133 200	119 880
pozostała kwota do spłaty		5 624 000	5 328 000	5 032 000	4 736 000	4 440 000	4 144 000	3 848 000	3 552 000	3 256 000	2 960 000	2 664 000	2 368 000
Suma spłaty PPP		562 400	549 080	535 760	522 440	509 120	495 800	482 480	469 160	455 840	442 520	429 200	415 880
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		112 480	109 816	107 152	104 488	101 824	99 160	96 496	93 832	91 168	88 504	85 840	83 176
BUDŻET GMINY (80%)		449 920	439 264	428 608	417 952	407 296	396 640	385 984	375 328	364 672	354 016	343 360	332 704

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000								
DOTACJA 60%	8 880 000								
kwota zadłużenia	5 920 000								
rata		296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000	296 000
odsetki 4,5%		106 560	93 240	79 920	66 600	53 280	39 960	26 640	13 320
pozostała kwota do spłaty		2 072 000	1 776 000	1 480 000	1 184 000	888 000	592 000	296 000	0
Suma spłaty PPP		402 560	389 240	375 920	362 600	349 280	335 960	322 640	309 320

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		80 512	77 848	75 184	72 520	69 856	67 192	64 528	61 864
BUDŻET GMINY (80%)		322 048	311 392	300 736	290 080	279 424	268 768	258 112	247 456

Tab.15.46. WARIANT VI: ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800
odsetki 4,5%		266 400	255 744	245 088	234 432	223 776	213 120	202 464	191 808	181 152	170 496	159 840	149 184
pozostała kwota do spłaty		5 683 200	5 446 400	5 209 600	4 972 800	4 736 000	4 499 200	4 262 400	4 025 600	3 788 800	3 552 000	3 315 200	3 078 400
Suma spłaty PPP		503 200	492 544	481 888	471 232	460 576	449 920	439 264	428 608	417 952	407 296	396 640	385 984
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		100 640	98 509	96 378	94 246	92 115	89 984	87 853	85 722	83 590	81 459	79 328	77 197
BUDŻET GMINY (80%)		402 560	394 035	385 510	376 986	368 461	359 936	351 411	342 886	334 362	325 837	317 312	308 787

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800	236 800
odsetki 4,5%		138 528	127 872	117 216	106 560	95 904	85 248	74 592	63 936	53 280	42 624	31 968	21 312
pozostała kwota do spłaty		2 841 600	2 604 800	2 368 000	2 131 200	1 894 400	1 657 600	1 420 800	1 184 000	947 200	710 400	473 600	236 800

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

Suma spłaty PPP		375 328	364 672	354 016	343 360	332 704	322 048	311 392	300 736	290 080	279 424	268 768	258 112
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		75 066	72 934	70 803	68 672	66 541	64 410	62 278	60 147	58 016	55 885	53 754	51 622
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		300 262	291 738	283 213	274 688	266 163	257 638	249 114	240 589	232 064	223 539	215 014	206 490

Tab.15.47. WARIANT VI: ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333
odsetki 4,5%		266 400	257 520	248 640	239 760	230 880	222 000	213 120	204 240	195 360	186 480	177 600	168 720
pozostała kwota do spłaty		5 722 667	5 525 333	5 328 000	5 130 667	4 933 333	4 736 000	4 538 667	4 341 333	4 144 000	3 946 667	3 749 333	3 552 000
Suma spłaty PPP		463 733	454 853	445 973	437 093	428 213	419 333	410 453	401 573	392 693	383 813	374 933	366 053
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		92 747	90 971	89 195	87 419	85 643	83 867	82 091	80 315	78 539	76 763	74 987	73 211
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		370 987	363 883	356 779	349 675	342 571	335 467	328 363	321 259	314 155	307 051	299 947	292 843

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333
odsetki 4,5%		159 840	150 960	142 080	133 200	124 320	115 440	106 560	97 680	88 800	79 920	71 040	62 160

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

pozostała kwota do spłaty		3 354 667	3 157 333	2 960 000	2 762 667	2 565 333	2 368 000	2 170 667	1 973 333	1 776 000	1 578 667	1 381 333	1 184 000
Suma spłaty PPP		357 173	348 293	339 413	330 533	321 653	312 773	303 893	295 013	286 133	277 253	268 373	259 493
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		71 435	71 435	69 659	67 883	66 107	64 331	62 555	60 779	59 003	57 227	55 451	53 675
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		285 739	278 635	271 531	264 427	257 323	250 219	243 115	236 011	228 907	221 803	214 699	207 595
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2017-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		197 333	197 333	197 333	197 333	197 333	197 333						
odsetki 4,5%		53 280	44 400	35 520	26 640	17 760	8 880						
pozostała kwota do spłaty		986 667	789 333	592 000	394 667	197 333	0						
Suma spłaty PPP		250 613	241 733	232 853	223 973	215 093	206 213						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		50 123	48 347	46 571	44 795	43 019	41 243						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		200 491	193 387	186 283	179 179	172 075	164 971						

Tab.15.48. WARIANT VI: ZADANIE 1: Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143
odsetki 4,5%		266 400	258 789	251 177	243 566	235 954	228 343	220 731	213 120	205 509	197 897	190 286	182 674
pozostała kwota do spłaty		5 750 857	5 581 714	5 412 571	5 243 429	5 074 286	4 905 143	4 736 000	4 566 857	4 397 714	4 228 571	4 059 429	3 890 286
Suma spłaty PPP		435 543	427 931	420 320	412 709	405 097	397 486	389 874	382 263	374 651	367 040	359 429	351 817
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		87 109	85 586	84 064	82 542	81 019	79 497	77 975	76 453	74 930	73 408	71 886	70 363
BUDŻET GMINY (80%)		348 434	342 345	336 256	330 167	324 078	317 989	311 899	305 810	299 721	293 632	287 543	281 454

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000												
DOTACJA 60%	8 880 000												
kwota zadłużenia	5 920 000												
rata		169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143
odsetki 4,5%		175 063	167 451	159 840	152 229	144 617	137 006	129 394	121 783	114 171	106 560	98 949	91 337
pozostała kwota do spłaty		3 721 143	3 552 000	3 382 857	3 213 714	3 044 571	2 875 429	2 706 286	2 537 143	2 368 000	2 198 857	2 029 714	1 860 571
Suma spłaty PPP		344 206	336 594	328 983	321 371	313 760	306 149	298 537	290 926	283 314	275 703	268 091	260 480
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		68 841	67 319	65 797	64 274	62 752	61 230	59 707	58 185	56 663	55 141	53 618	52 096
BUDŻET GMINY (80%)		275 365	269 275	263 186	257 097	251 008	244 919	238 830	232 741	226 651	220 562	214 473	208 384

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	5052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	14 800 000											
DOTACJA 60%	8 880 000											
kwota zadłużenia	5 920 000											
rata		169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143	169 143
odsetki 4,5%		83 726	76 114	68 503	60 891	53 280	45 669	38 057	30 446	22 834	15 223	7 611
pozostała kwota do spłaty		1 691 429	1 522 286	1 353 143	1 184 000	1 014 857	845 714	676 571	507 429	338 286	169 143	0
Suma spłaty PPP		252 869	245 257	237 646	230 034	222 423	214 811	207 200	199 589	191 977	184 366	176 754
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		50 574	49 051	47 529	46 007	44 485	42 962	41 440	39 918	38 395	36 873	35 351
BUDŻET GMINY (80%)		202 295	196 206	190 117	184 027	177 938	171 849	165 760	159 671	153 582	147 493	141 403

ZADANIE NR 2 Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.

Tab.15.49. WARIANT VI: ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000
odsetki 4,5%		59 400	56 430	53 460	50 490	47 520	44 550	41 580	38 610	35 640	32 670	29 700	26 730
pozostała kwota do spłaty		1 254 000	1 188 000	1 122 000	1 056 000	990 000	924 000	858 000	792 000	726 000	660 000	594 000	528 000
Suma spłaty PPP		125 400	122 430	119 460	116 490	113 520	110 550	107 580	104 610	101 640	98 670	95 700	92 730
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		25 080	24 486	23 892	23 298	22 704	22 110	21 516	20 922	20 328	19 734	19 140	18 546
BUDŻET GMINY (80%)		100 320	97 944	95 568	93 192	90 816	88 440	86 064	83 688	81 312	78 936	76 560	74 184

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000								
DOTACJA 60%	1 980 000								
kwota zadłużenia	1 320 000								
rata		66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000
odsetki 4,5%		23 760	20 790	17 820	14 850	11 880	8 910	5 940	2 970
pozostała kwota do spłaty		462 000	396 000	330 000	264 000	198 000	132 000	66 000	0
Suma spłaty PPP		89 760	86 790	83 820	80 850	77 880	74 910	71 940	68 970
w tym:									
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		17 952	17 358	16 764	16 170	15 576	14 982	14 388	13 794
BUDŻET GMINY (80%)		71 808	69 432	67 056	64 680	62 304	59 928	57 552	55 176

Tab.15.50. WARIANT VI: ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800
odsetki 4,5%		59 400	57 024	54 648	52 272	49 896	47 520	45 144	42 768	40 392	38 016	35 640	33 264
pozostała kwota do spłaty		1 267 200	1 214 400	1 161 600	1 108 800	1 056 000	1 003 200	950 400	897 600	844 800	792 000	739 200	686 400
Suma spłaty PPP		112 200	109 824	107 448	105 072	102 696	100 320	97 944	95 568	93 192	90 816	88 440	86 064
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		22 440	21 965	21 490	21 014	20 539	20 064	19 589	19 114	18 638	18 163	17 688	17 213
BUDŻET GMINY (80%)		89 760	87 859	85 958	84 058	82 157	80 256	78 355	76 454	74 554	72 653	70 752	68 851

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800	52 800
odsetki 4,5%		30 888	28 512	26 136	23 760	21 384	19 008	16 632	14 256	11 880	9 504	7 128	4 752
pozostała kwota do spłaty		633 600	580 800	528 000	475 200	422 400	369 600	316 800	264 000	211 200	158 400	105 600	52 800
Suma spłaty PPP		83 688	81 312	78 936	76 560	74 184	71 808	69 432	67 056	64 680	62 304	59 928	57 552
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		16 738	16 262	15 787	15 312	14 837	14 362	13 886	13 411	12 936	12 461	11 986	11 510
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		66 950	65 050	63 149	61 248	59 347	57 446	55 546	53 645	51 744	49 843	47 942	46 042

Tab.15.51. WARIANT VI: ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatycy gm. Żurawica /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000
odsetki 4,5%		59 400	57 420	55 440	53 460	51 480	49 500	47 520	45 540	43 560	41 580	39 600	37 620
pozostała kwota do spłaty		1 276 000	1 232 000	1 188 000	1 144 000	1 100 000	1 056 000	1 012 000	968 000	924 000	880 000	836 000	792 000
Suma spłaty PPP		103 400	101 420	99 440	97 460	95 480	93 500	91 520	89 540	87 560	85 580	83 600	81 620
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		20 680	20 284	19 888	19 492	19 096	18 700	18 304	17 908	17 512	17 116	16 720	16 324
BUDŻET GMINY (80%)		82 720	81 136	79 552	77 968	76 384	74 800	73 216	71 632	70 048	68 464	66 880	65 296

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2039	2040	2041	2042
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000
odsetki 4,5%		35 640	33 660	31 680	29 700	27 720	25 740	23 760	21 780	19 800	17 820	15 840	13 860
pozostała kwota do spłaty		748 000	704 000	660 000	616 000	572 000	528 000	484 000	440 000	396 000	352 000	308 000	264 000
Suma spłaty PPP		79 640	77 660	75 680	73 700	71 720	69 740	67 760	65 780	63 800	61 820	59 840	57 860
W tym													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		15 928	15 532	15 136	14 740	14 344	13 948	13 552	13 156	12 760	12 364	11 968	
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		63 712	62 128	60 544	58 960	57 376	55 792	54 208	52 624	51 040	49 456	47 872	46 288
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2043	2044	2045	2046	2047	2048						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		44 000	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000						
odsetki 4,5%		11 880	9 900	7 920	5 940	3 960	1 980						
pozostała kwota do spłaty		220 000	176 000	132 000	88 000	44 000	0						
Suma spłaty PPP		55 880	53 900	51 920	49 940	47 960	45 980						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		11 176	10 780	10 384	9 988	9 592	9 196						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		44 704	43 120	41 536	39 952	38 368	36 784						

Tab.15.52. WARIANT VI: ZADANIE 2: Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714
odsetki 4,5%		59 400	57 703	56 006	54 309	52 611	50 914	49 217	47 520	45 823	44 126	42 429	40 731
pozostała kwota do spłaty		1 282 286	1 244 571	1 206 857	1 169 143	1 131 429	1 093 714	1 056 000	1 018 286	980 571	942 857	905 143	867 429
Suma spłaty PPP		97 114	95 417	93 720	92 023	90 326	88 629	86 931	85 234	83 537	81 840	80 143	78 446
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		19 423	19 083	18 744	18 405	18 065	17 726	17 386	17 047	16 707	16 368	16 029	15 689
BUDŻET GMINY (80%)		77 691	76 334	74 976	73 618	72 261	70 903	69 545	68 187	66 830	65 472	64 114	62 757

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2039	2040	2041	2042
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000												
DOTACJA 60%	1 980 000												
kwota zadłużenia	1 320 000												
rata		37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714
odsetki 4,5%		39 034	37 337	35 640	33 943	32 246	30 549	28 851	27 154	25 457	23 760	22 063	20 366
pozostała kwota do spłaty		829 714	792 000	754 286	716 571	678 857	641 143	603 429	565 714	528 000	490 286	452 571	414 857
Suma spłaty PPP		76 749	75 051	73 354	71 657	69 960	68 263	66 566	64 869	63 171	61 474	59 777	58 080
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		15 350	15 010	14 671	14 331	13 992	13 653	13 313	12 974	12 634	12 295	11 955	11 616
BUDŻET GMINY (80%)		61 399	60 041	58 683	57 326	55 968	54 610	53 253	51 895	50 537	49 179	47 822	46 464

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2015-2018	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 300 000											
DOTACJA 60%	1 980 000											
kwota zadłużenia	1 320 000											
rata		37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714	37 714
odsetki 4,5%		18 669	16 971	15 274	13 577	11 880	10 183	8 486	6 789	5 091	3 394	1 697
pozostała kwota do spłaty		377 143	339 429	301 714	264 000	226 286	188 571	150 857	113 143	75 429	37 714	0
Suma spłaty PPP		56 383	54 686	52 989	51 291	49 594	47 897	46 200	44 503	42 806	41 109	39 411
w tym:												
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		11 277	10 937	10 598	10 258	9 919	9 579	9 240	8 901	8 561	8 222	7 882
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		45 106	43 749	42 391	41 033	39 675	38 318	36 960	35 602	34 245	32 887	31 529

ZADANIE NR 3 Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).

Tab.15.53. WARIANT VI: ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu)./20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000
odsetki 4,5%		153 000	145 350	137 700	130 050	122 400	114 750	107 100	99 450	91 800	84 150	76 500	68 850
pozostała kwota do spłaty		3 230 000	3 060 000	2 890 000	2 720 000	2 550 000	2 380 000	2 210 000	2 040 000	1 870 000	1 700 000	1 530 000	1 360 000
Suma spłaty PPP		323 000	315 350	307 700	300 050	292 400	284 750	277 100	269 450	261 800	254 150	246 500	238 850
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		64 600	63 070	61 540	60 010	58 480	56 950	55 420	53 890	52 360	50 830	49 300	47 770
BUDŻET GMINY (80%)		258 400	252 280	246 160	240 040	233 920	227 800	221 680	215 560	209 440	203 320	197 200	191 080

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000								
DOTACJA 60%	5 100 000								
kwota zadłużenia	3 400 000								
rata		170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000	170 000
odsetki 4,5%		61 200	53 550	45 900	38 250	30 600	22 950	15 300	7 650
pozostała kwota do spłaty		1 190 000	1 020 000	850 000	680 000	510 000	340 000	170 000	0
Suma spłaty PPP		231 200	223 550	215 900	208 250	200 600	192 950	185 300	177 650
w tym:									

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		46 240	44 710	43 180	41 650	40 120	38 590	37 060	35 530
BUDŻET GMINY (80%)		184 960	178 840	172 720	166 600	160 480	154 360	148 240	142 120

Tab.15.54. WARIANT VI: ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu)./25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
odsetki 4,5%		153 000	146 880	140 760	134 640	128 520	122 400	116 280	110 160	104 040	97 920	91 800	85 680
pozostała kwota do spłaty		3 264 000	3 128 000	2 992 000	2 856 000	2 720 000	2 584 000	2 448 000	2 312 000	2 176 000	2 040 000	1 904 000	1 768 000
Suma spłaty PPP		289 000	282 880	276 760	270 640	264 520	258 400	252 280	246 160	240 040	233 920	227 800	221 680
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		57 800	56 576	55 352	54 128	52 904	51 680	50 456	49 232	48 008	46 784	45 560	44 336
BUDŻET GMINY (80%)		231 200	226 304	221 408	216 512	211 616	206 720	201 824	196 928	192 032	187 136	182 240	177 344

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2039	2040	2041	2042
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
odsetki 4,5%		79 560	73 440	67 320	61 200	55 080	48 960	42 840	36 720	30 600	24 480	18 360	12 240
pozostała kwota do spłaty		1 632 000	1 496 000	1 360 000	1 224 000	1 088 000	952 000	816 000	680 000	544 000	408 000	272 000	136 000

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

Suma spłaty PPP		215 560	209 440	203 320	197 200	191 080	184 960	178 840	172 720	166 600	160 480	154 360	148 240
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		43 112	41 888	40 664	39 440	38 216	36 992	35 768	34 544	33 320	32 096	30 872	29 648
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		172 448	167 552	162 656	157 760	152 864	147 968	143 072	138 176	133 280	128 384	123 488	118 592

Tab.15.55. WARIANT VI: ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu)./30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333
odsetki 4,5%		153 000	147 900	142 800	137 700	132 600	127 500	122 400	117 300	112 200	107 100	102 000	96 900
pozostała kwota do spłaty		3 286 667	3 173 333	3 060 000	2 946 667	2 833 333	2 720 000	2 606 667	2 493 333	2 380 000	2 266 667	2 153 333	2 040 000
Suma spłaty PPP		266 333	261 233	256 133	251 033	245 933	240 833	235 733	230 633	225 533	220 433	215 333	210 233
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		53 267	52 247	51 227	50 207	49 187	48 167	47 147	46 127	45 107	44 087	43 067	42 047
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		213 067	208 987	204 907	200 827	196 747	192 667	188 587	184 507	180 427	176 347	172 267	168 187

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

odsetki 4,5%		91 800	86 700	81 600	76 500	71 400	66 300	61 200	56 100	51 000	45 900	40 800	35 700
pozostała kwota do spłaty		1 926 667	1 813 333	1 700 000	1 586 667	1 473 333	1 360 000	1 246 667	1 133 333	1 020 000	906 667	793 333	680 000
Suma spłaty PPP		205 133	200 033	194 933	189 833	184 733	179 633	174 533	169 433	164 333	159 233	154 133	149 033
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>			41 027	40 007	38 987	37 967	36 947	35 927	34 907	33 887	32 867	31 847	30 827
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		164 107	160 027	155 947	151 867	147 787	143 707	139 627	135 547	131 467	127 387	123 307	119 227
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5 100 000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		113 333	113 333	113 333	113 333	113 333	113 333						
odsetki 4,5%		30 600	25 500	20 400	15 300	10 200	5 100						
pozostała kwota do spłaty		566 667	453 333	340 000	226 667	113 333	0						
Suma spłaty PPP		143 933	138 833	133 733	128 633	123 533	118 433						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		28 787	27 767	26 747	25 727	24 707	23 687						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		115 147	111 067	106 987	102 907	98 827	94 747						

Tab.15.56. WARIANT VI: ZADANIE 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu)./35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5100000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143
odsetki 4,5%		153 000	148 629	144 257	139 886	135 514	131 143	126 771	122 400	118 029	113 657	109 286	104 914
pozostała kwota do spłaty		3 302 857	3 205 714	3 108 571	3 011 429	2 914 286	2 817 143	2 720 000	2 622 857	2 525 714	2 428 571	2 331 429	2 234 286
Suma spłaty PPP		250 143	245 771	241 400	237 029	232 657	228 286	223 914	219 543	215 171	210 800	206 429	202 057
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		50 029	49 154	48 280	47 406	46 531	45 657	44 783	43 909	43 034	42 160	41 286	40 411
BUDŻET GMINY (80%)		200 114	196 617	193 120	189 623	186 126	182 629	179 131	175 634	172 137	168 640	165 143	161 646

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000												
DOTACJA 60%	5100000												
kwota zadłużenia	3 400 000												
rata		97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143	97 143
odsetki 4,5%		100 543	96 171	91 800	87 429	83 057	78 686	74 314	69 943	65 571	61 200	56 829	52 457
pozostała kwota do spłaty		2 137 143	2 040 000	1 942 857	1 845 714	1 748 571	1 651 429	1 554 286	1 457 143	1 360 000	1 262 857	1 165 714	1 068 571
Suma spłaty PPP		197 686	193 314	188 943	184 571	180 200	175 829	171 457	167 086	162 714	158 343	153 971	149 600
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		39 537	38 663	37 789	36 914	36 040	35 166	34 291	33 417	32 543	31 669	30 794	29 920
BUDŻET GMINY (80%)		158 149	154 651	151 154	147 657	144 160	140 663	137 166	133 669	130 171	126 674	123 177	119 680

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 400 000											
DOTACJA 60%	5 100 000											
kwota zadłużenia	3 400 000											
rata		48 086	43 714	39 343	34 971	30 600	26 229	21 857	17 486	13 114	8 743	4 371
odsetki 4,5%		971 429	874 286	777 143	680 000	582 857	485 714	388 571	291 429	194 286	97 143	0
pozostała kwota do spłaty		145 229	140 857	136 486	132 114	127 743	123 371	119 000	114 629	110 257	105 886	101 514
Suma spłaty PPP												
w tym:		29 046	28 171	27 297	26 423	25 549	24 674	23 800	22 926	22 051	21 177	20 303
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		116 183	112 686	109 189	105 691	102 194	98 697	95 200	91 703	88 206	84 709	81 211
BUDŻET GMINY (80%)		48 086	43 714	39 343	34 971	30 600	26 229	21 857	17 486	13 114	8 743	4 371

ZADANIE NR 4 Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.**Tab.15.57. WARIANT VI: ZADANIE 4:Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica/20lat**

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
odsetki 4,5%		45 000	42 750	40 500	38 250	36 000	33 750	31 500	29 250	27 000	24 750	22 500	20 250
pozostała kwota do spłaty		950 000	900 000	850 000	800 000	750 000	700 000	650 000	600 000	550 000	500 000	450 000	400 000
Suma spłaty PPP		95 000	92 750	90 500	88 250	86 000	83 750	81 500	79 250	77 000	74 750	72 500	70 250
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		19 000	18 550	18 100	17 650	17 200	16 750	16 300	15 850	15 400	14 950	14 500	14 050
BUDŻET GMINY (80%)		76 000	74 200	72 400	70 600	68 800	67 000	65 200	63 400	61 600	59 800	58 000	56 200

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000								
DOTACJA 60%	1 500 000								
kwota zadłużenia	1 000 000								
rata		50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
odsetki 4,5%		18 000	15 750	13 500	11 250	9 000	6 750	4 500	2 250
pozostała kwota do spłaty		350 000	300 000	250 000	200 000	150 000	100 000	50 000	0
Suma spłaty PPP		68 000	65 750	63 500	61 250	59 000	56 750	54 500	52 250

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		13 600	13 150	12 700	12 250	11 800	11 350	10 900	10 450
BUDŻET GMINY (80%)		54 400	52 600	50 800	49 000	47 200	45 400	43 600	41 800

Tab.15.58. WARIANT VI: ZADANIE 4: Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica/25lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		45 000	43 200	41 400	39 600	37 800	36 000	34 200	32 400	30 600	28 800	27 000	25 200
pozostała kwota do spłaty		960 000	920 000	880 000	840 000	800 000	760 000	720 000	680 000	640 000	600 000	560 000	520 000
Suma spłaty PPP		85 000	83 200	81 400	79 600	77 800	76 000	74 200	72 400	70 600	68 800	67 000	65 200
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		17 000	16 640	16 280	15 920	15 560	15 200	14 840	14 480	14 120	13 760	13 400	13 040
BUDŻET GMINY (80%)		68 000	66 560	65 120	63 680	62 240	60 800	59 360	57 920	56 480	55 040	53 600	52 160

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		23 400	21 600	19 800	18 000	16 200	14 400	12 600	10 800	9 000	7 200	5 400	3 600
pozostała kwota do spłaty		480 000	440 000	400 000	360 000	320 000	280 000	240 000	200 000	160 000	120 000	80 000	40 000
Suma spłaty PPP		63 400	61 600	59 800	58 000	56 200	54 400	52 600	50 800	49 000	47 200	45 400	43 600

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		12 680	12 320	11 960	11 600	11 240	10 880	10 520	10 160	9 800	9 440	9 080	8 720
BUDŻET GMINY (80%)		50 720	49 280	47 840	46 400	44 960	43 520	42 080	40 640	39 200	37 760	36 320	34 880

Tab.15.59. WARIANT VI: ZADANIE 4: Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica/30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333
odsetki 4,5%		45 000	43 500	42 000	40 500	39 000	37 500	36 000	34 500	33 000	31 500	30 000	28 500
pozostała kwota do spłaty		966 667	933 333	900 000	866 667	833 333	800 000	766 667	733 333	700 000	666 667	633 333	600 000
Suma spłaty PPP		78 333	76 833	75 333	73 833	72 333	70 833	69 333	67 833	66 333	64 833	63 333	61 833
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		15 667	15 367	15 067	14 767	14 467	14 167	13 867	13 567	13 267	12 967	12 667	12 367
BUDŻET GMINY (80%)		62 667	61 467	60 267	59 067	57 867	56 667	55 467	54 267	53 067	51 867	50 667	49 467

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

odsetki 4,5%		27 000	25 500	24 000	22 500	21 000	19 500	18 000	16 500	15 000	13 500	12 000	10 500
pozostała kwota do spłaty		566 667	533 333	500 000	466 667	433 333	400 000	366 667	333 333	300 000	266 667	233 333	200 000
Suma spłaty PPP		60 333	58 833	57 333	55 833	54 333	52 833	51 333	49 833	48 333	46 833	45 333	43 833
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>			12 067	11 767	11 467	11 167	10 867	10 567	10 267	9 967	9 667	9 367	9 067
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		48 267	47 067	45 867	44 667	43 467	42 267	41 067	39 867	38 667	37 467	36 267	35 067
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		33 333	33 333	33 333	33 333	33 333	33 333						
odsetki 4,5%		9 000	7 500	6 000	4 500	3 000	1 500						
pozostała kwota do spłaty		166 667	133 333	100 000	66 667	33 333	0						
Suma spłaty PPP		42 333	40 833	39 333	37 833	36 333	34 833						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>			8 467	8 167	7 867	7 567	7 267	6 967					
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		33 867	32 667	31 467	30 267	29 067	27 867						

Tab.15.60. WARIANT VI: ZADANIE 4: Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica/35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
odsetki 4,5%		45 000	43 714	42 429	41 143	39 857	38 571	37 286	36 000	34 714	33 429	32 143	30 857
pozostała kwota do spłaty		971 429	942 857	914 286	885 714	857 143	828 571	800 000	771 429	742 857	714 286	685 714	657 143
Suma spłaty PPP		73 571	72 286	71 000	69 714	68 429	67 143	65 857	64 571	63 286	62 000	60 714	59 429
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		14 714	14 457	14 200	13 943	13 686	13 429	13 171	12 914	12 657	12 400	12 143	11 886
BUDŻET GMINY (80%)		58 857	57 829	56 800	55 771	54 743	53 714	52 686	51 657	50 629	49 600	48 571	47 543

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000												
DOTACJA 60%	1 500 000												
kwota zadłużenia	1 000 000												
rata		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
odsetki 4,5%		29 571	28 286	27 000	25 714	24 429	23 143	21 857	20 571	19 286	18 000	16 714	15 429
pozostała kwota do spłaty		628 571	600 000	571 429	542 857	514 286	485 714	457 143	428 571	400 000	371 429	342 857	314 286
Suma spłaty PPP		58 143	56 857	55 571	54 286	53 000	51 714	50 429	49 143	47 857	46 571	45 286	44 000
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		11 629	11 371	11 114	10 857	10 600	10 343	10 086	9 829	9 571	9 314	9 057	8 800
BUDŻET GMINY (80%)		46 514	45 486	44 457	43 429	42 400	41 371	40 343	39 314	38 286	37 257	36 229	35 200

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	2 500 000											
DOTACJA 60%	1 500 000											
kwota zadłużenia	1 000 000											
rata		28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571	28 571
odsetki 4,5%		14 143	12 857	11 571	10 286	9 000	7 714	6 429	5 143	3 857	2 571	1 286
pozostała kwota do spłaty		285 714	257 143	228 571	200 000	171 429	142 857	114 286	85 714	57 143	28 571	0
Suma spłaty PPP		42 714	41 429	40 143	38 857	37 571	36 286	35 000	33 714	32 429	31 143	29 857
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		8 543	8 286	8 029	7 771	7 514	7 257	7 000	6 743	6 486	6 229	5 971
BUDŻET GMINY (80%)		34 171	33 143	32 114	31 086	30 057	29 029	28 000	26 971	25 943	24 914	23 886

ZADANIE NR 5 Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.

Tab.15.61. WARIANT VI: ZADANIE 5: Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000
odsetki 4,5%		75 600	71 820	68 040	64 260	60 480	56 700	52 920	49 140	45 360	41 580	37 800	34 020
pozostała kwota do spłaty		1 596 000	1 512 000	1 428 000	1 344 000	1 260 000	1 176 000	1 092 000	1 008 000	924 000	840 000	756 000	672 000
Suma spłaty PPP		159 600	155 820	152 040	148 260	144 480	140 700	136 920	133 140	129 360	125 580	121 800	118 020
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		31 920	31 164	30 408	29 652	28 896	28 140	27 384	26 628	25 872	25 116	24 360	23 604
BUDŻET GMINY (80%)		127 680	124 656	121 632	118 608	115 584	112 560	109 536	106 512	103 488	100 464	97 440	94 416

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000								
DOTACJA 60%	2 520 000								
kwota zadłużenia	1 680 000								
rata		84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000
odsetki 4,5%		30 240	26 460	22 680	18 900	15 120	11 340	7 560	3 780
pozostała kwota do spłaty		588 000	504 000	420 000	336 000	252 000	168 000	84 000	0
Suma spłaty PPP		114 240	110 460	106 680	102 900	99 120	95 340	91 560	87 780
w tym:									

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		22 848	22 092	21 336	20 580	19 824	19 068	18 312	17 556
BUDŻET GMINY (80%)		91 392	88 368	85 344	82 320	79 296	76 272	73 248	70 224

Tab.15.62. WARIANT VI: ZADANIE 5: Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200
odsetki 4,5%		75 600	72 576	69 552	66 528	63 504	60 480	57 456	54 432	51 408	48 384	45 360	42 336
pozostała kwota do spłaty		1 612 800	1 545 600	1 478 400	1 411 200	1 344 000	1 276 800	1 209 600	1 142 400	1 075 200	1 008 000	940 800	873 600
Suma spłaty PPP		142 800	139 776	136 752	133 728	130 704	127 680	124 656	121 632	118 608	115 584	112 560	109 536
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		28 560	27 955	27 350	26 746	26 141	25 536	24 931	24 326	23 722	23 117	22 512	21 907
BUDŻET GMINY (80%)		114 240	111 821	109 402	106 982	104 563	102 144	99 725	97 306	94 886	92 467	90 048	87 629

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200	67 200
odsetki 4,5%		39 312	36 288	33 264	30 240	27 216	24 192	21 168	18 144	15 120	12 096	9 072	6 048

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

pozostała kwota do spłaty		806 400	739 200	672 000	604 800	537 600	470 400	403 200	336 000	268 800	201 600	134 400	67 200
Suma spłaty PPP		106 512	103 488	100 464	97 440	94 416	91 392	88 368	85 344	82 320	79 296	76 272	73 248
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		21 302	20 698	20 093	19 488	18 883	18 278	17 674	17 069	16 464	15 859	15 254	14 650
BUDŻET GMINY (80%)		85 210	82 790	80 371	77 952	75 533	73 114	70 694	68 275	65 856	63 437	61 018	58 598

Tab.15.63. WARIANT VI: ZADANIE 5: Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000
odsetki 4,5%		75 600	73 080	70 560	68 040	65 520	63 000	60 480	57 960	55 440	52 920	50 400	47 880
pozostała kwota do spłaty		1 624 000	1 568 000	1 512 000	1 456 000	1 400 000	1 344 000	1 288 000	1 232 000	1 176 000	1 120 000	1 064 000	1 008 000
Suma spłaty PPP		131 600	129 080	126 560	124 040	121 520	119 000	116 480	113 960	111 440	108 920	106 400	103 880
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		26 320	25 816	25 312	24 808	24 304	23 800	23 296	22 792	22 288	21 784	21 280	20 776
BUDŻET GMINY (80%)		105 280	103 264	101 248	99 232	97 216	95 200	93 184	91 168	89 152	87 136	85 120	83 104

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000
odsetki 4,5%		45 360	42 840	40 320	37 800	35 280	32 760	30 240	27 720	25 200	22 680	20 160	17 640
pozostała kwota do spłaty		952 000	896 000	840 000	784 000	728 000	672 000	616 000	560 000	504 000	448 000	392 000	336 000
Suma spłaty PPP		101 360	98 840	96 320	93 800	91 280	88 760	86 240	83 720	81 200	78 680	76 160	73 640
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>			20 272	19 768	19 264	18 760	18 256	17 752	17 248	16 744	16 240	15 736	15 232
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		81 088	79 072	77 056	75 040	73 024	71 008	68 992	66 976	64 960	62 944	60 928	58 912
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000						
odsetki 4,5%		15 120	12 600	10 080	7 560	5 040	2 520						
pozostała kwota do spłaty		280 000	224 000	168 000	112 000	56 000	0						
Suma spłaty PPP		71 120	68 600	66 080	63 560	61 040	58 520						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		14 224	13 720	13 216	12 712	12 208	11 704						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		56 896	54 880	52 864	50 848	48 832	46 816						

Tab.15.64. WARIANT VI: ZADANIE 5: Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000
odsetki 4,5%		75 600	73 440	71 280	69 120	66 960	64 800	62 640	60 480	58 320	56 160	54 000	51 840
pozostała kwota do spłaty		1 632 000	1 584 000	1 536 000	1 488 000	1 440 000	1 392 000	1 344 000	1 296 000	1 248 000	1 200 000	1 152 000	1 104 000
Suma spłaty PPP		123 600	121 440	119 280	117 120	114 960	112 800	110 640	108 480	106 320	104 160	102 000	99 840
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		24 720	24 288	23 856	23 424	22 992	22 560	22 128	21 696	21 264	20 832	20 400	19 968
BUDŻET GMINY (80%)		98 880	97 152	95 424	93 696	91 968	90 240	88 512	86 784	85 056	83 328	81 600	79 872

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000												
DOTACJA 60%	2 520 000												
kwota zadłużenia	1 680 000												
rata		48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000
odsetki 4,5%		49 680	47 520	45 360	43 200	41 040	38 880	36 720	34 560	32 400	30 240	28 080	25 920
pozostała kwota do spłaty		1 056 000	1 008 000	960 000	912 000	864 000	816 000	768 000	720 000	672 000	624 000	576 000	528 000
Suma spłaty PPP		97 680	95 520	93 360	91 200	89 040	86 880	84 720	82 560	80 400	78 240	76 080	73 920
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		19 536	19 104	18 672	18 240	17 808	17 376	16 944	16 512	16 080	15 648	15 216	14 784
BUDŻET GMINY (80%)		78 144	76 416	74 688	72 960	71 232	69 504	67 776	66 048	64 320	62 592	60 864	59 136

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	4 200 000											
DOTACJA 60%	2 520 000											
kwota zadłużenia	1 680 000											
rata		48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000	48 000
odsetki 4,5%		23 760	21 600	19 440	17 280	15 120	12 960	10 800	8 640	6 480	4 320	2 160
pozostała kwota do spłaty		480 000	432 000	384 000	336 000	288 000	240 000	192 000	144 000	96 000	48 000	0
Suma spłaty PPP		71 760	69 600	67 440	65 280	63 120	60 960	58 800	56 640	54 480	52 320	50 160
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		14 352	13 920	13 488	13 056	12 624	12 192	11 760	11 328	10 896	10 464	10 032
BUDŻET GMINY (80%)		57 408	55 680	53 952	52 224	50 496	48 768	47 040	45 312	43 584	41 856	40 128

ZADANIE NR 6 Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.

Tab.15.65. WARIANT VI: ZADANIE 6 : Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
odsetki 4,5%		18 000	17 100	16 200	15 300	14 400	13 500	12 600	11 700	10 800	9 900	9 000	8 100
pozostała kwota do spłaty		380 000	360 000	340 000	320 000	300 000	280 000	260 000	240 000	220 000	200 000	180 000	160 000
Suma spłaty PPP		38 000	37 100	36 200	35 300	34 400	33 500	32 600	31 700	30 800	29 900	29 000	28 100
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		7 600	7 420	7 240	7 060	6 880	6 700	6 520	6 340	6 160	5 980	5 800	5 620
BUDŻET GMINY (80%)		30 400	29 680	28 960	28 240	27 520	26 800	26 080	25 360	24 640	23 920	23 200	22 480

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000								
DOTACJA 60%	600 000								
kwota zadłużenia	400 000								
rata		20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
odsetki 4,5%		7 200	6 300	5 400	4 500	3 600	2 700	1 800	900
pozostała kwota do spłaty		140 000	120 000	100 000	80 000	60 000	40 000	20 000	0
Suma spłaty PPP		27 200	26 300	25 400	24 500	23 600	22 700	21 800	20 900
w tym:									

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		5 440	5 260	5 080	4 900	4 720	4 540	4 360	4 180
BUDŻET GMINY (80%)		21 760	21 040	20 320	19 600	18 880	18 160	17 440	16 720

Tab.15.66. WARIANT VI: ZADANIE 6 : Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
odsetki 4,5%		18 000	17 280	16 560	15 840	15 120	14 400	13 680	12 960	12 240	11 520	10 800	10 080
pozostała kwota do spłaty		384 000	368 000	352 000	336 000	320 000	304 000	288 000	272 000	256 000	240 000	224 000	208 000
Suma spłaty PPP		34 000	33 280	32 560	31 840	31 120	30 400	29 680	28 960	28 240	27 520	26 800	26 080
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		6 800	6 656	6 512	6 368	6 224	6 080	5 936	5 792	5 648	5 504	5 360	5 216
BUDŻET GMINY (80%)		27 200	26 624	26 048	25 472	24 896	24 320	23 744	23 168	22 592	22 016	21 440	20 864

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
odsetki 4,5%		9 360	8 640	7 920	7 200	6 480	5 760	5 040	4 320	3 600	2 880	2 160	1 440
pozostała kwota do spłaty		192 000	176 000	160 000	144 000	128 000	112 000	96 000	80 000	64 000	48 000	32 000	16 000

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

Suma spłaty PPP		25 360	24 640	23 920	23 200	22 480	21 760	21 040	20 320	19 600	18 880	18 160	17 440
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		5 072	4 928	4 784	4 640	4 496	4 352	4 208	4 064	3 920	3 776	3 632	3 488
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		20 288	19 712	19 136	18 560	17 984	17 408	16 832	16 256	15 680	15 104	14 528	13 952

Tab.15.67. WARIANT VI: ZADANIE 6 : Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333
odsetki 4,5%		18 000	17 400	16 800	16 200	15 600	15 000	14 400	13 800	13 200	12 600	12 000	11 400
pozostała kwota do spłaty		386 667	373 333	360 000	346 667	333 333	320 000	306 667	293 333	280 000	266 667	253 333	240 000
Suma spłaty PPP		31 333	30 733	30 133	29 533	28 933	28 333	27 733	27 133	26 533	25 933	25 333	24 733
w tym:													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		6 267	6 147	6 027	5 907	5 787	5 667	5 547	5 427	5 307	5 187	5 067	4 947
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		25 067	24 587	24 107	23 627	23 147	22 667	22 187	21 707	21 227	20 747	20 267	19 787

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333
odsetki 4,5%		10 800	10 200	9 600	9 000	8 400	7 800	7 200	6 600	6 000	5 400	4 800	4 200

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

pozostała kwota do spłaty		226 667	213 333	200 000	186 667	173 333	160 000	146 667	133 333	120 000	106 667	93 333	80 000
Suma spłaty PPP		24 133	23 533	22 933	22 333	21 733	21 133	20 533	19 933	19 333	18 733	18 133	17 533
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		4 827	4 827	4 707	4 587	4 467	4 347	4 227	4 107	3 987	3 867	3 747	3 627
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		19 307	18 827	18 347	17 867	17 387	16 907	16 427	15 947	15 467	14 987	14 507	14 027
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		13 333	13 333	13 333	13 333	13 333	13 333						
odsetki 4,5%		3 600	3 000	2 400	1 800	1 200	600						
pozostała kwota do spłaty		66 667	53 333	40 000	26 667	13 333	0						
Suma spłaty PPP		16 933	16 333	15 733	15 133	14 533	13 933						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		3 387	3 267	3 147	3 027	2 907	2 787						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		13 547	13 067	12 587	12 107	11 627	11 147						

Tab.15.68. WARIANT VI: ZADANIE 6 : Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429
odsetki 4,5%		18 000	17 486	16 971	16 457	15 943	15 429	14 914	14 400	13 886	13 371	12 857	12 343
pozostała kwota do spłaty		388 571	377 143	365 714	354 286	342 857	331 429	320 000	308 571	297 143	285 714	274 286	262 857
Suma spłaty PPP		29 429	28 914	28 400	27 886	27 371	26 857	26 343	25 829	25 314	24 800	24 286	23 771
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		5 886	5 783	5 680	5 577	5 474	5 371	5 269	5 166	5 063	4 960	4 857	4 754
BUDŻET GMINY (80%)		23 543	23 131	22 720	22 309	21 897	21 486	21 074	20 663	20 251	19 840	19 429	19 017

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000												
DOTACJA 60%	600 000												
kwota zadłużenia	400 000												
rata		11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429
odsetki 4,5%		11 829	11 314	10 800	10 286	9 771	9 257	8 743	8 229	7 714	7 200	6 686	6 171
pozostała kwota do spłaty		251 429	240 000	228 571	217 143	205 714	194 286	182 857	171 429	160 000	148 571	137 143	125 714
Suma spłaty PPP		23 257	22 743	22 229	21 714	21 200	20 686	20 171	19 657	19 143	18 629	18 114	17 600
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		4 651	4 549	4 446	4 343	4 240	4 137	4 034	3 931	3 829	3 726	3 623	3 520
BUDŻET GMINY (80%)		18 606	18 194	17 783	17 371	16 960	16 549	16 137	15 726	15 314	14 903	14 491	14 080

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Splata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	1 000 000											
DOTACJA 60%	600 000											
kwota zadłużenia	400 000											
rata		11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429	11 429
odsetki 4,5%		5 657	5 143	4 629	4 114	3 600	3 086	2 571	2 057	1 543	1 029	514
pozostała kwota do spłaty		114 286	102 857	91 429	80 000	68 571	57 143	45 714	34 286	22 857	11 429	0
Suma spłaty PPP		17 086	16 571	16 057	15 543	15 029	14 514	14 000	13 486	12 971	12 457	11 943
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		3 417	3 314	3 211	3 109	3 006	2 903	2 800	2 697	2 594	2 491	2 389
BUDŻET GMINY (80%)		13 669	13 257	12 846	12 434	12 023	11 611	11 200	10 789	10 377	9 966	9 554

ZADANIE NR 7 Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.

Tab.15.69. WARIANT VI: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /20 lat

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000
odsetki 4,5%		63 000	59 850	56 700	53 550	50 400	47 250	44 100	40 950	37 800	34 650	31 500	28 350
pozostała kwota do spłaty		1 330 000	1 260 000	1 190 000	1 120 000	1 050 000	980 000	910 000	840 000	770 000	700 000	630 000	560 000
Suma spłaty PPP		133 000	129 850	126 700	123 550	120 400	117 250	114 100	110 950	107 800	104 650	101 500	98 350
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		26 600	25 970	25 340	24 710	24 080	23 450	22 820	22 190	21 560	20 930	20 300	19 670
BUDŻET GMINY (80%)		106 400	103 880	101 360	98 840	96 320	93 800	91 280	88 760	86 240	83 720	81 200	78 680

20 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000								
DOTACJA 60%	2 100 000								
kwota zadłużenia	1 400 000								
rata		70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000
odsetki 4,5%		25 200	22 050	18 900	15 750	12 600	9 450	6 300	3 150
pozostała kwota do spłaty		490 000	420 000	350 000	280 000	210 000	140 000	70 000	0
Suma spłaty PPP		95 200	92 050	88 900	85 750	82 600	79 450	76 300	73 150
w tym:									

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		19 040	18 410	17 780	17 150	16 520	15 890	15 260	14 630
BUDŻET GMINY (80%)		76 160	73 640	71 120	68 600	66 080	63 560	61 040	58 520

Tab.15.70. WARIANT VI: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /25 lat

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Splata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000
odsetki 4,5%		63 000	60 480	57 960	55 440	52 920	50 400	47 880	45 360	42 840	40 320	37 800	35 280
pozostała kwota do spłaty		1 344 000	1 288 000	1 232 000	1 176 000	1 120 000	1 064 000	1 008 000	952 000	896 000	840 000	784 000	728 000
Suma spłaty PPP		119 000	116 480	113 960	111 440	108 920	106 400	103 880	101 360	98 840	96 320	93 800	91 280
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		23 800	23 296	22 792	22 288	21 784	21 280	20 776	20 272	19 768	19 264	18 760	18 256
BUDŻET GMINY (80%)		95 200	93 184	91 168	89 152	87 136	85 120	83 104	81 088	79 072	77 056	75 040	73 024

25 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Splata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000	56 000
odsetki 4,5%		32 760	30 240	27 720	25 200	22 680	20 160	17 640	15 120	12 600	10 080	7 560	5 040

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ŻURAWICA NA LATA 2012-2020

pozostała kwota do spłaty		672 000	616 000	560 000	504 000	448 000	392 000	336 000	280 000	224 000	168 000	112 000	56 000
Suma spłaty PPP		88 760	86 240	83 720	81 200	78 680	76 160	73 640	71 120	68 600	66 080	63 560	61 040
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		17 752	17 248	16 744	16 240	15 736	15 232	14 728	14 224	13 720	13 216	12 712	12 208
BUDŻET GMINY (80%)		71 008	68 992	66 976	64 960	62 944	60 928	58 912	56 896	54 880	52 864	50 848	48 832

Tab.15.71. WARIANT VI: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /30lat

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667
odsetki 4,5%		63 000	60 900	58 800	56 700	54 600	52 500	50 400	48 300	46 200	44 100	42 000	39 900
pozostała kwota do spłaty		1 353 333	1 306 667	1 260 000	1 213 333	1 166 667	1 120 000	1 073 333	1 026 667	980 000	933 333	886 667	840 000
Suma spłaty PPP		109 667	107 567	105 467	103 367	101 267	99 167	97 067	94 967	92 867	90 767	88 667	86 567
w tym:													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		21 933	21 513	21 093	20 673	20 253	19 833	19 413	18 993	18 573	18 153	17 733	17 313
BUDŻET GMINY (80%)		87 733	86 053	84 373	82 693	81 013	79 333	77 653	75 973	74 293	72 613	70 933	69 253

30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

odsetki 4,5%		37 800	35 700	33 600	31 500	29 400	27 300	25 200	23 100	21 000	18 900	16 800	14 700
pozostała kwota do spłaty		793 333	746 667	700 000	653 333	606 667	560 000	513 333	466 667	420 000	373 333	326 667	280 000
Suma spłaty PPP		84 467	82 367	80 267	78 167	76 067	73 967	71 867	69 767	67 667	65 567	63 467	61 367
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>			16 893	16 473	16 053	15 633	15 213	14 793	14 373	13 953	13 533	13 113	12 693
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		67 573	65 893	64 213	62 533	60 853	59 173	57 493	55 813	54 133	52 453	50 773	49 093
30 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30						
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047						
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		46 667	46 667	46 667	46 667	46 667	46 667						
odsetki 4,5%		12 600	10 500	8 400	6 300	4 200	2 100						
pozostała kwota do spłaty		233 333	186 667	140 000	93 333	46 667	0						
Suma spłaty PPP		59 267	57 167	55 067	52 967	50 867	48 767						
<i>W tym</i>													
<i>PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI</i>		11 853	11 433	11 013	10 593	10 173	9 753						
<i>BUDŻET GMINY (80%)</i>		47 413	45 733	44 053	42 373	40 693	39 013						

Tab.15.72. WARIANT VI: ZADANIE 7: Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy /35lat

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Spłata (PPP)	2014-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		63 000	61 200	59 400	57 600	55 800	54 000	52 200	50 400	48 600	46 800	45 000	43 200
pozostała kwota do spłaty		1 360 000	1 320 000	1 280 000	1 240 000	1 200 000	1 160 000	1 120 000	1 080 000	1 040 000	1 000 000	960 000	920 000
Suma spłaty PPP		103 000	101 200	99 400	97 600	95 800	94 000	92 200	90 400	88 600	86 800	85 000	83 200
W tym													
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		20 600	20 240	19 880	19 520	19 160	18 800	18 440	18 080	17 720	17 360	17 000	16 640
BUDŻET GMINY (80%)		82 400	80 960	79 520	78 080	76 640	75 200	73 760	72 320	70 880	69 440	68 000	66 560

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Spłata (PPP)	2014-2017	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000												
DOTACJA 60%	2 100 000												
kwota zadłużenia	1 400 000												
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		41 400	39 600	37 800	36 000	34 200	32 400	30 600	28 800	27 000	25 200	23 400	21 600
pozostała kwota do spłaty		880 000	840 000	800 000	760 000	720 000	680 000	640 000	600 000	560 000	520 000	480 000	440 000
Suma spłaty PPP		81 400	79 600	77 800	76 000	74 200	72 400	70 600	68 800	67 000	65 200	63 400	61 600
w tym:													

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY ZURAWICA NA LATA 2012-2020

PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		16 280	15 920	15 560	15 200	14 840	14 480	14 120	13 760	13 400	13 040	12 680	12 320
BUDŻET GMINY (80%)		65 120	63 680	62 240	60 800	59 360	57 920	56 480	55 040	53 600	52 160	50 720	49 280

35 LAT	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Spłata (PPP)	2014-2017	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
WARTOŚĆ INWESTYCJI	3 500 000											
DOTACJA 60%	2 100 000											
kwota zadłużenia	1 400 000											
rata		40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
odsetki 4,5%		19 800	18 000	16 200	14 400	12 600	10 800	9 000	7 200	5 400	3 600	1 800
pozostała kwota do spłaty		400 000	360 000	320 000	280 000	240 000	200 000	160 000	120 000	80 000	40 000	0
Suma spłaty PPP		59 800	58 000	56 200	54 400	52 600	50 800	49 000	47 200	45 400	43 600	41 800
w tym:												
PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI		11 960	11 600	11 240	10 880	10 520	10 160	9 800	9 440	9 080	8 720	8 360
BUDŻET GMINY (80%)		47 840	46 400	44 960	43 520	42 080	40 640	39 200	37 760	36 320	34 880	33 440

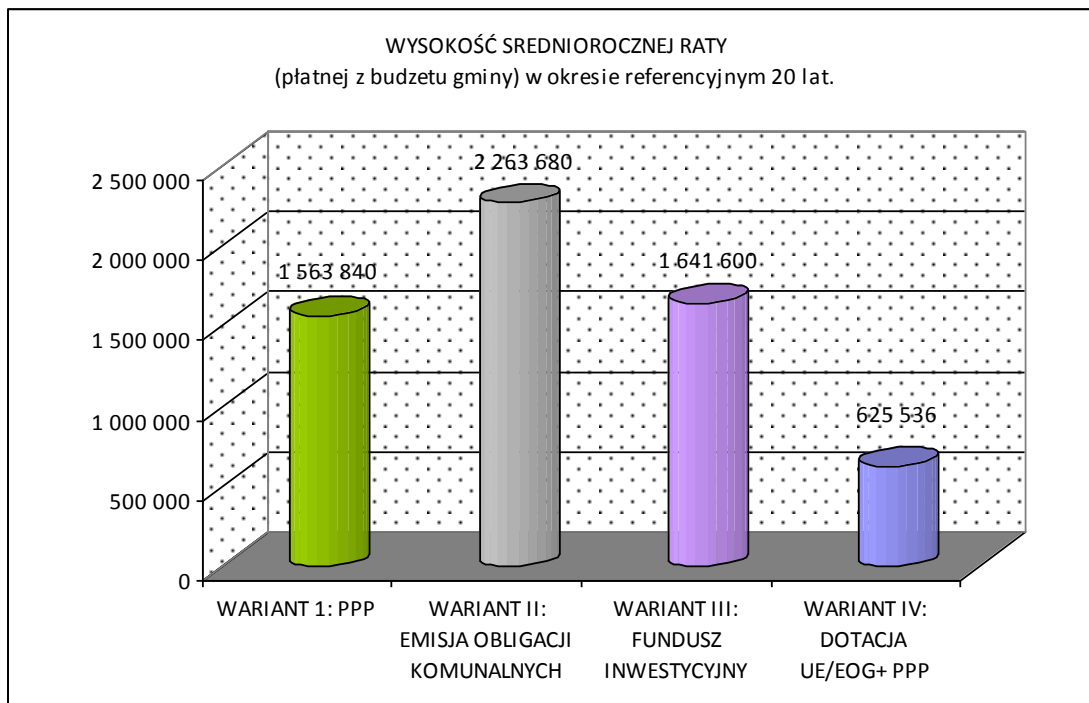
15.5.7. PODSUMOWANIE SYMULACJI FINANSOWEJ PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA:

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO
NR 1	Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.	14.800.000,00 zł
NR 2	Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.	3.300.000,00 zł
NR 3	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).	8.500.000,00 zł
NR 4	Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.	2.500.000,00 zł
NR 5	Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.	4.200.000,00 zł
NR 6	Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.	1.000.000,00 zł.
NR 7	Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.	3.500.000,00 zł
	KOSZT CAŁKOWITY[1+2+3+4+5+6+7]	37 800 000 zł

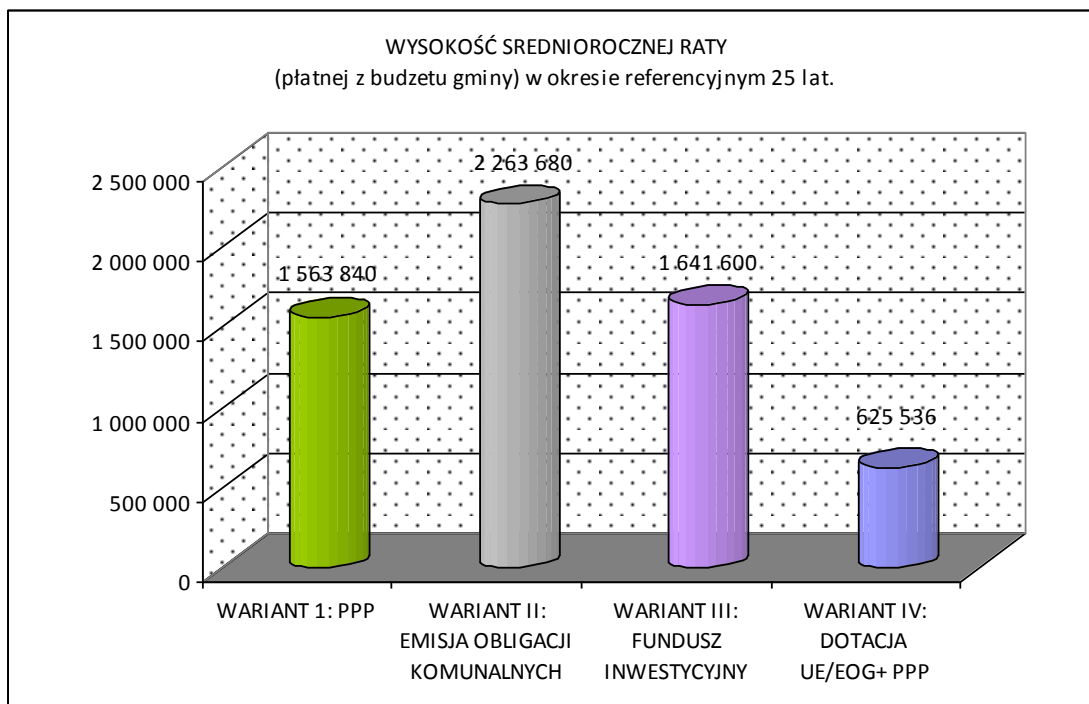
Tab.15.73.Podsumowanie symulacji finansowej PORTFELA PROJEKTÓW inwestycyjnych Gminy Żurawica

			Wysokość średniorocznej raty płaconej z budżetu Gminy Żurawica			
			OKRES SPŁATY[w PLN]:			
FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	WARTOŚĆ INWESTYCJI [w PLN]	OKRES REALIZACJI INWESTYCJI	20 lat	25 lat	30 lat	35 lat
WARIANT I: PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	37 800 000	2013-2016	2 226 420	1 917 216	1 711 080	1 563 840
WARIANT II: EMISJA OBLIGACJI KOMUNALNYCH	37 800 000	2013-2016	2 940 840	2 624 832	2 896 992	2 263 680
WARIANT III: FUNDUSZ INWESTYCYJNY	37 800 000	2013-2016	2 305 800	1 995 840	2 147 040	1 641 600
WARIANT IV: DOTACJA UE /EOG +PPP	37 800 000	2014-2017	890 568	766 886	821 318	625 536

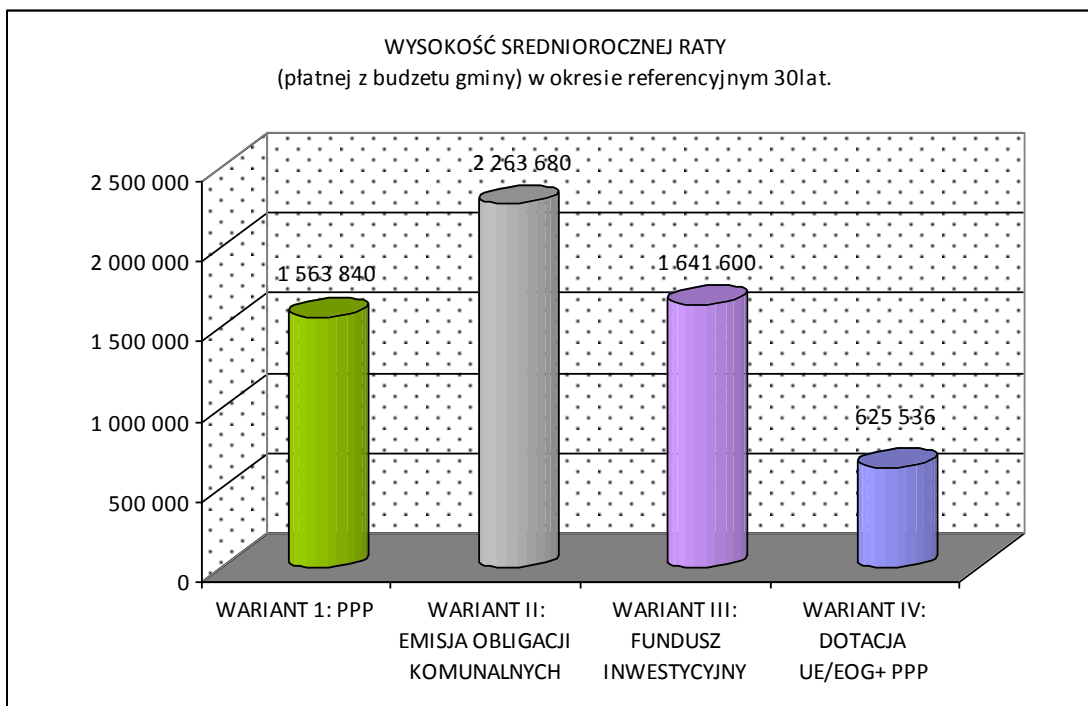
Rys.15.1.a ŚREDNIOROCZNA RATA PŁACONA Z BUDŻETU GMINY na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH [okres referencyjny 20 lat]



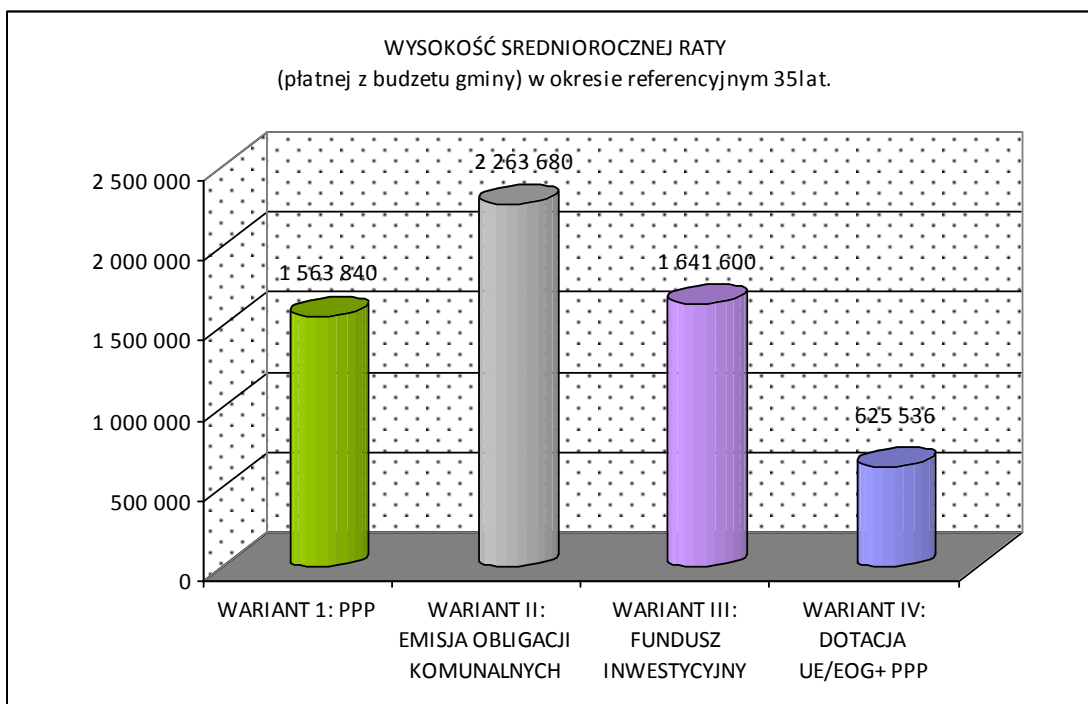
Rys.15.1.b ŚREDNIOROCZNA RATA PŁACONA Z BUDŻETU GMINY na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH [okres referencyjny 25 lat]



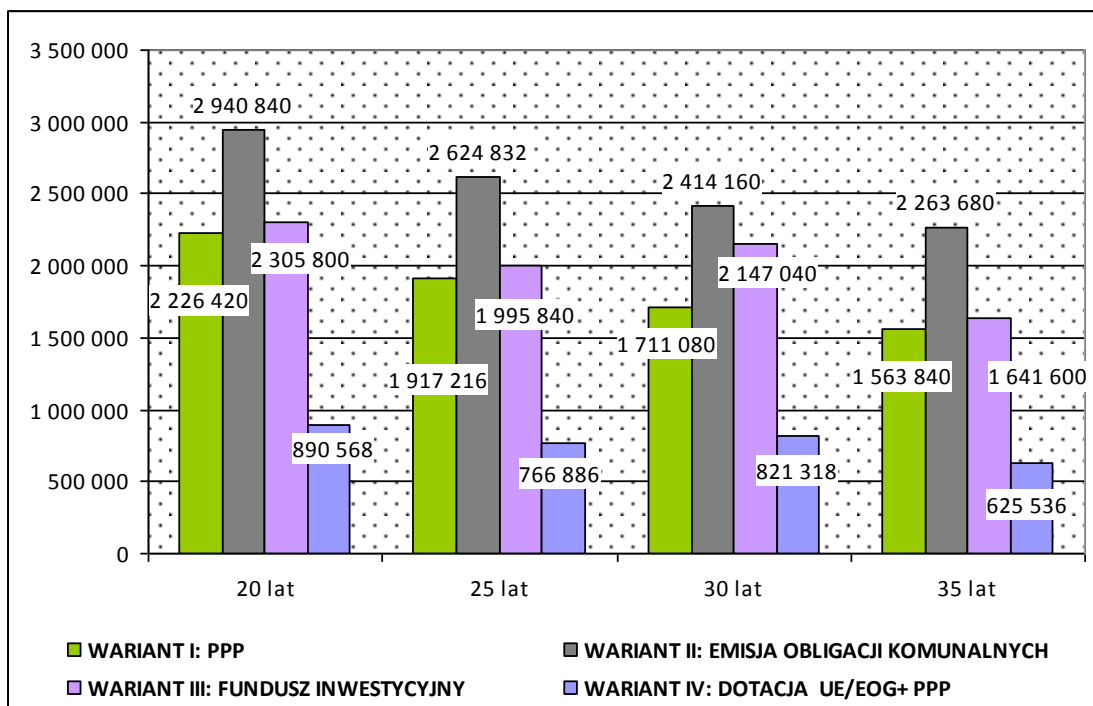
Rys.15.1.c ŚREDNIOROCZNA RATA PŁACONA Z BUDŻETU GMINY na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH [[okres referencyjny 30 lat]]



Rys.15.1.d ŚREDNIOROCZNA RATA PŁACONA Z BUDŻETU GMINY na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH [okres referencyjny 35 lat]



Rys.15.2. ŚREDNIOROCZNA RATA PŁACONA Z BUDŻETU GMINY na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH w WARIANTACH I-IV

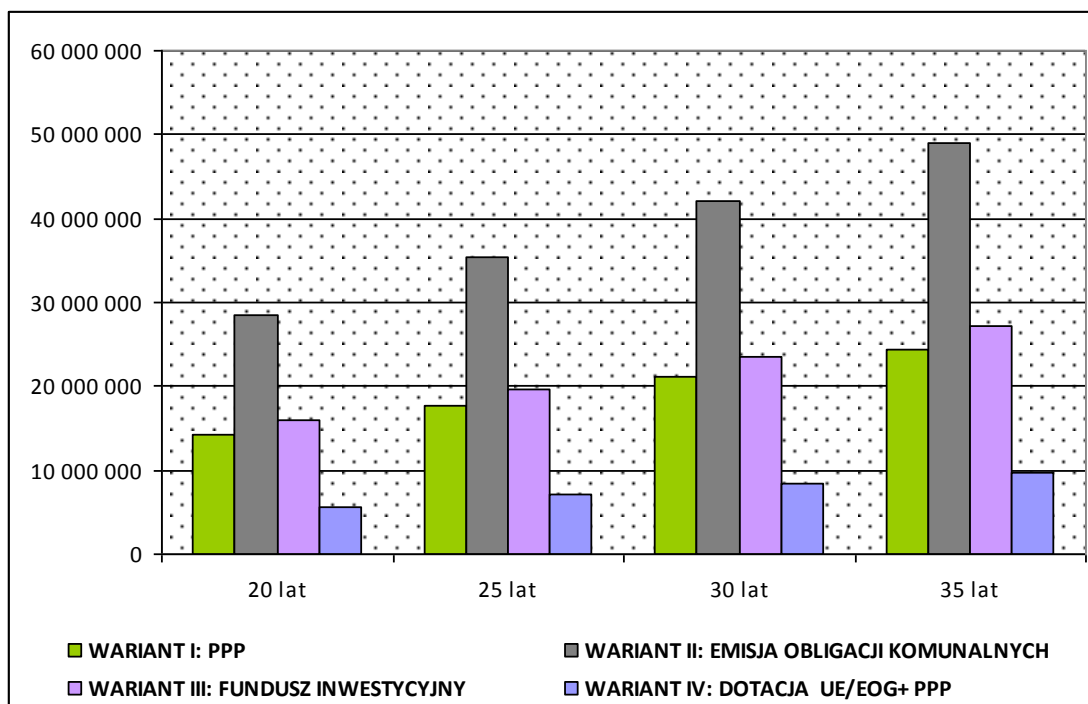


15.5.7.2. KOSZT PIENIĄDZA na FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH w WARIANTACH I-IV.

Tab.15.74. Koszt pieniądza na sfinansowanie portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica w WARIANTACH od I do IV w okresie spłaty 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

	WARTOŚĆ INWESTYCJI	Kapitał do spłaty z budżetu gminy 80%	OKRES SPŁATY			
			20 LAT	25 lat	30 lat	35 lat
Koszt pieniądza /odsetki						
WARIANT I: PPP	37 800 000	30 240 000	14 288 400	17 690 400	21 092 400	24 494 400
WARIANT II: EMISJA OBLIGACJI KOMUNALNYCH	37 800 000	30 240 000	28 576 800	35 380 800	42 184 800	48 988 800
WARIANT III: FUNDUSZ INWESTYCYJNY	37 800 000	30 240 000	15 876 000	19 656 000	23 436 000	27 216 000
WARIANT IV: DOTACJA UE/EOG+ PPP	37 800 000	12 096 000	5 715 360	7 076 160	8 436 960	9 797 760

Rys.15.3. Koszt pieniądza na sfinansowanie portfela projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica w WARIANTACH od I do IV w okresie spłaty 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat



15.5.8. PODSUMOWANIE SYMULACJI FINANSOWEJ jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych wg.WARIANTÓW:

WARIANT V:	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA					
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH			
	PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE PPP	100 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %

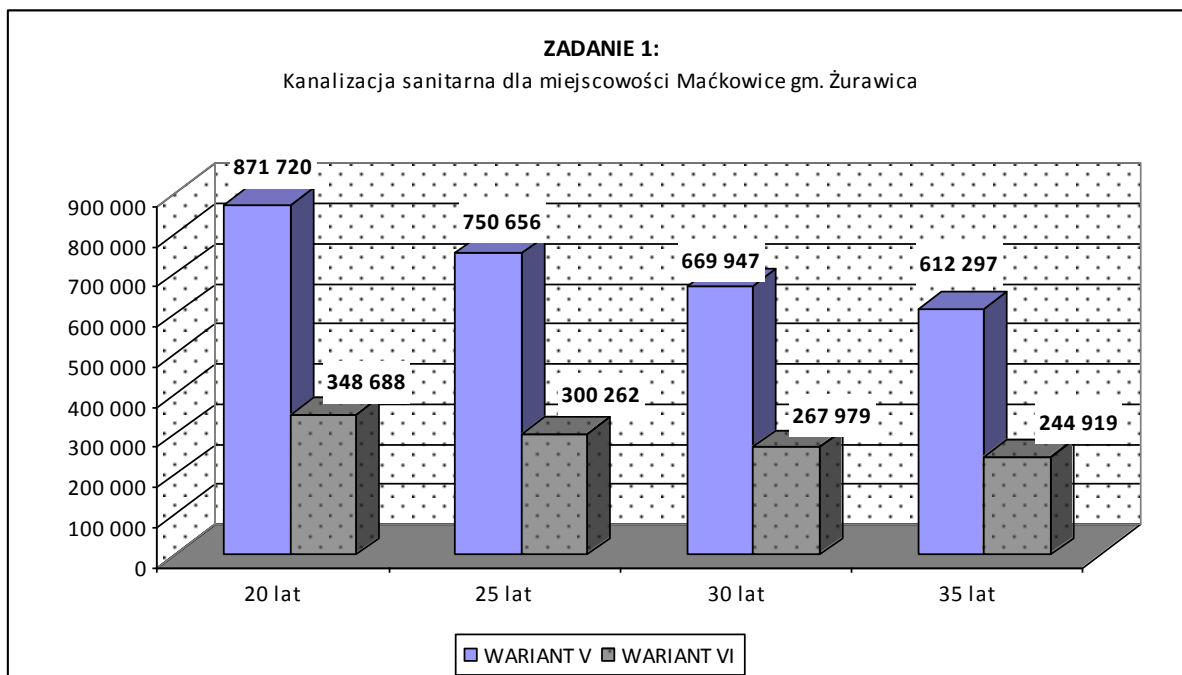
WARIANT VI:	PROJEKCJA DOSTĘPNYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA I SPŁATA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA							
	FINANSOWANIE PORTFELA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH	%		%	SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego			
	DOTACJA UE /EOG	60 %	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	40 %	PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI	20 %	BUDŻET GMINY	80 %

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO
NR 1	Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.	14.800.000,00 zł
NR 2	Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.	3.300.000,00 zł
NR 3	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice (dokumentacja w opracowaniu).	8.500.000,00 zł
NR 4	Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w m. Żurawica gmina Żurawica.	2.500.000,00 zł
NR 5	Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batyctze.	4.200.000,00 zł
NR 6	Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.	1.000.000,00 zł.
NR 7	Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy.	3.500.000,00 zł

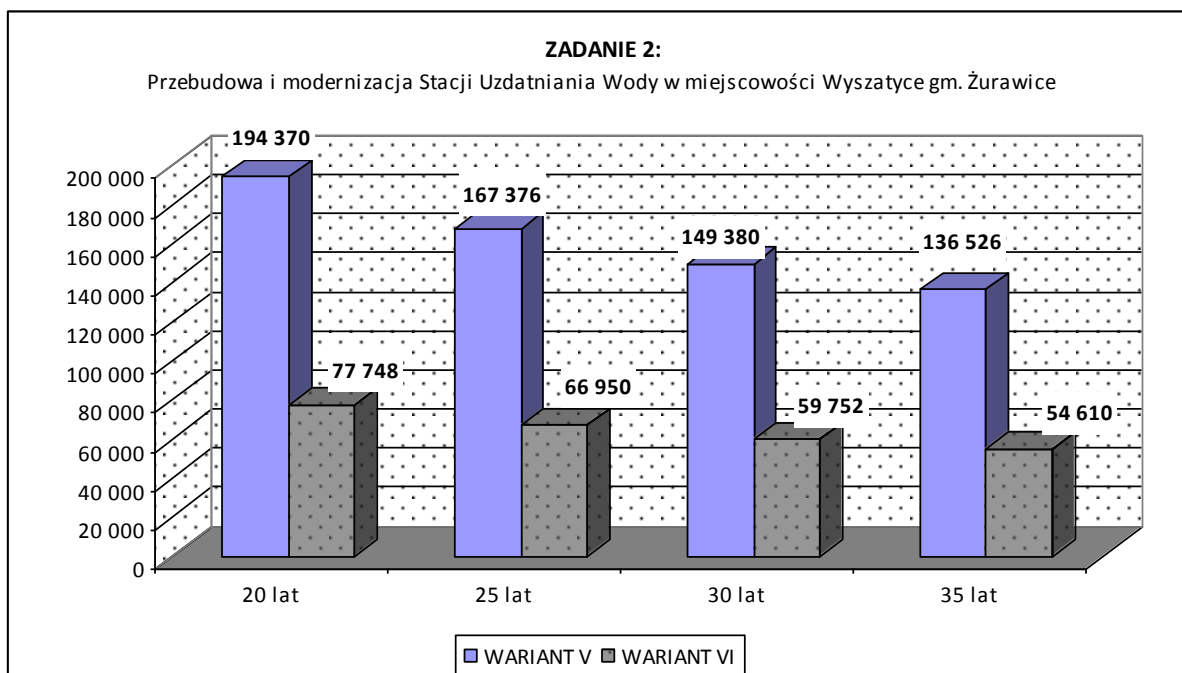
Tab.15.75.Podsumowanie symulacji finansowej dla jednostkowych projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica:

FINANSOWANIE jednostkowych projektów inwestycyjnych		Okres realizacji	WARTOŚĆ INWESTYCJI	KWOTA ZADŁUŻENIA	Wysokość średniorocznej raty płaconej z budżetu Gminy Żurawica			
					OKRES SPŁATY:			
					20 lat	25 lat	30 lat	35 lat
WARIANT V	PARTNERSTWO PUBLICZNO- PRYWATNE PPP	2013-2016		SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH: ⇒ 80% KWOTY ZADŁUŻENIA - Z BUDŻETU GMINY ⇒ 20% PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI				
	Zadanie 1		14 800 000	14 800 000	871 720	750 656	669 947	612 297
	Zadanie 2		3 300 000	3 300 000	194 370	167 376	149 380	136 526
	Zadanie 3		3 400 000	3 400 000	500 650	431 120	384 767	351 657
	Zadanie 4		2 500 000	2 500 000	147 250	126 800	113 167	103 429
	Zadanie 5		4 200 000	4 200 000	247 380	213 024	190 120	173 760
	Zadanie 6		1 000 000	1 000 000	58 900	50 720	45 267	41 371
	Zadanie 7		3 500 000	3 500 000	206 150	177 520	158 433	144 800
WARIANT VI	DOTACJA UE / EOG +PPP	2014-2017		SPŁATA PONIESIONYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OBJĘTYCH WYŁĄCZNIE PPP tj. 40 % budżetu projektu inwestycyjnego ,w tym: ⇒ 80% KWOTY ZADŁUŻENIA - Z BUDŻETU GMINY ⇒ 20% PRZYCHODY KOMERCYJNE Z EKSPLOATACJI PRZEDMIOTU INWESTYCJI				
					20 lat	25 lat	30 lat	35 lat
	Zadanie 1		14 800 000	5 920 000	348 688	300 262	267 979	244 919
	Zadanie 2		3 300 000	1 320 000	77 748	66 950	59 752	54 610
	Zadanie 3		3 400 000	1 360 000	200 260	172 448	153 907	140 663
	Zadanie 4		2 500 000	1 000 000	58 900	50 720	45 267	41 371
	Zadanie 5		4 200 000	1 680 000	98 952	85 210	76 048	69 504
	Zadanie 6		1 000 000	400 000	23 560	20 288	18 107	16 549
Zadanie 7	3 500 000	1 400 000	82 460	71 008	63 373	57 920		

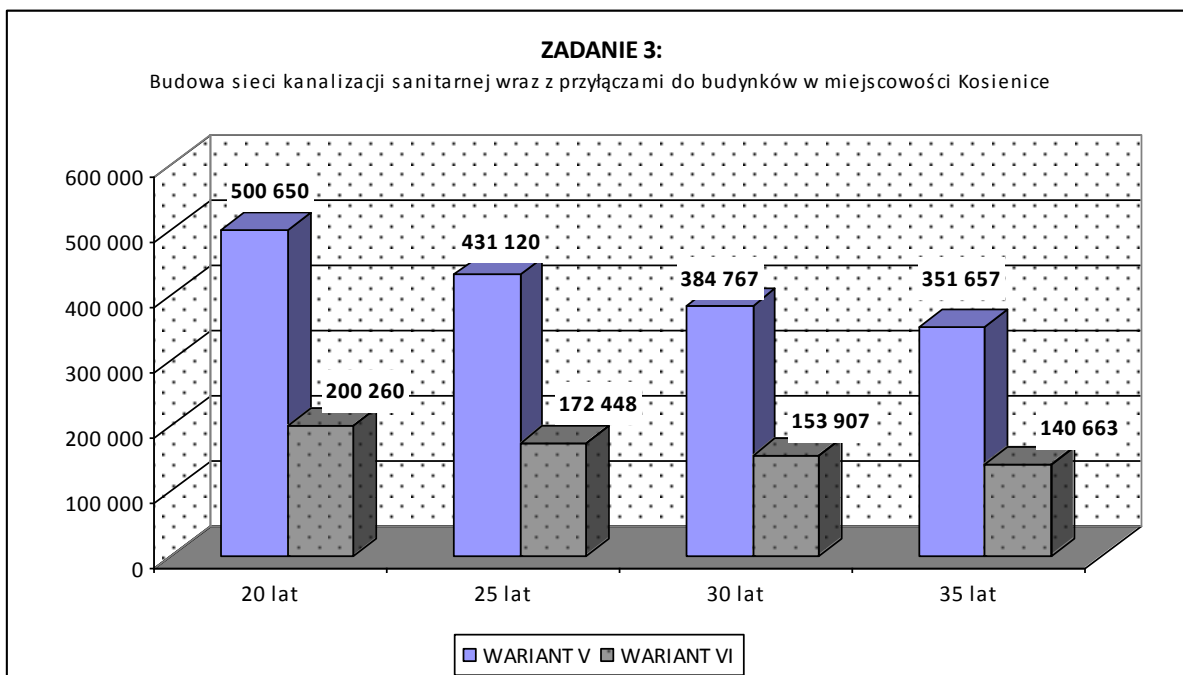
Rys.15.4.a. ZADANIE 1. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



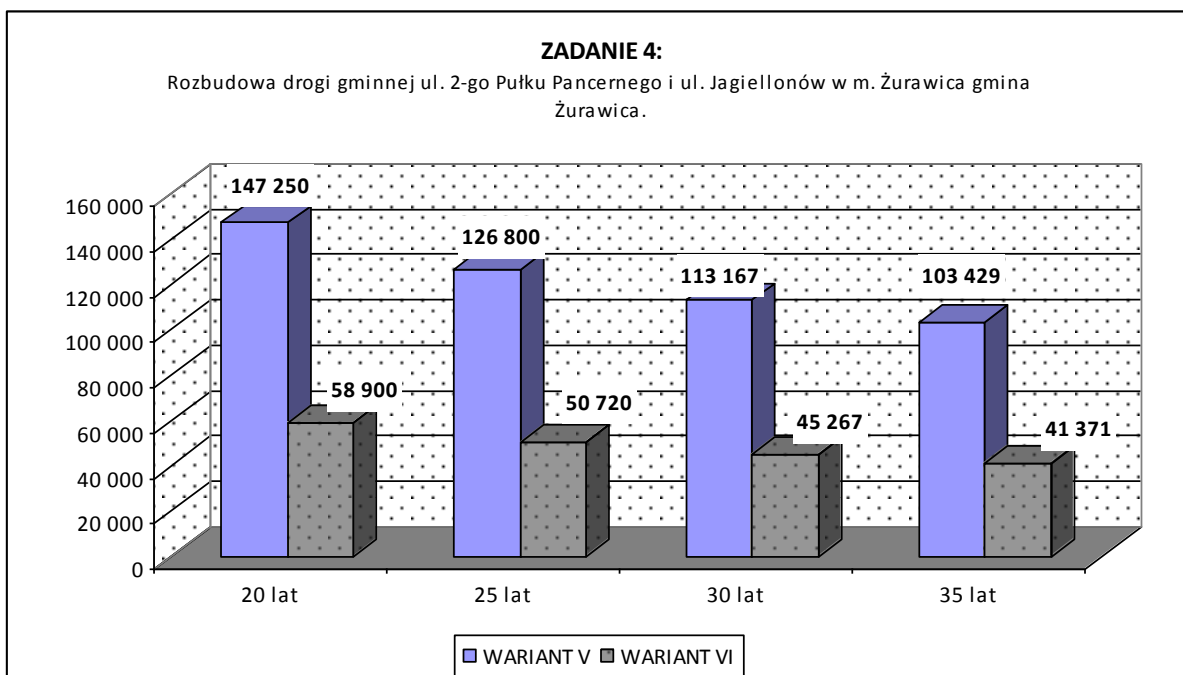
Rys.15.4.b. ZADANIE 2. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



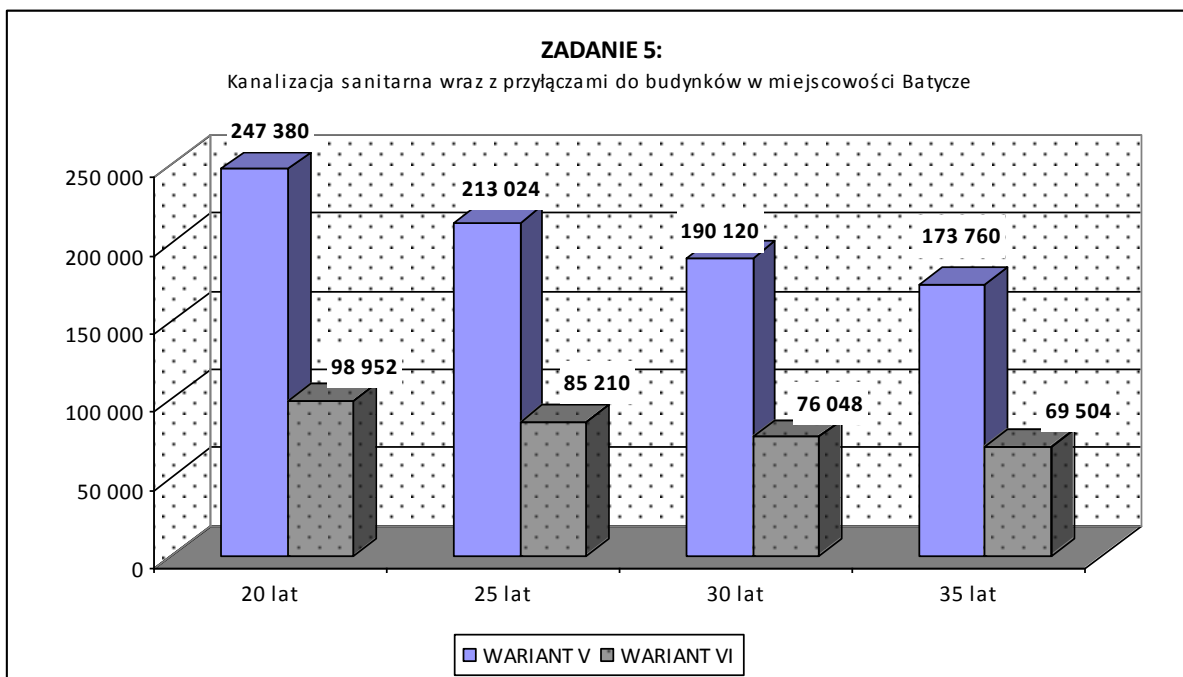
Rys.15.4.c. ZADANIE 3. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



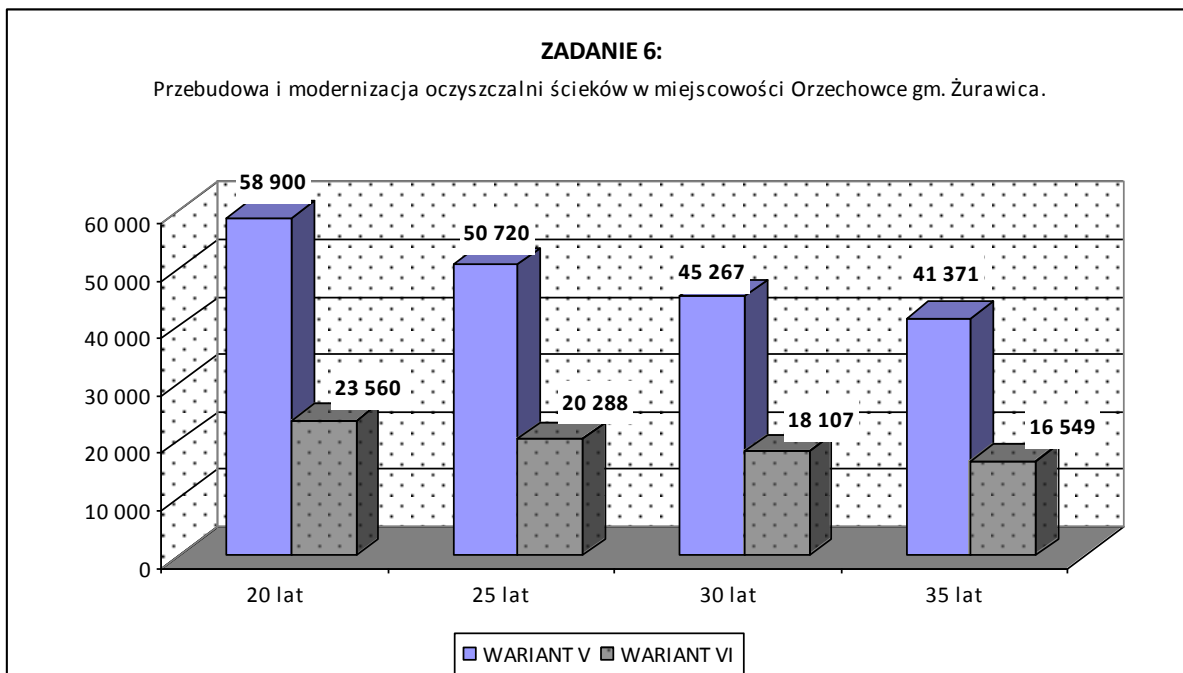
Rys.15.4.d. ZADANIE 4. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



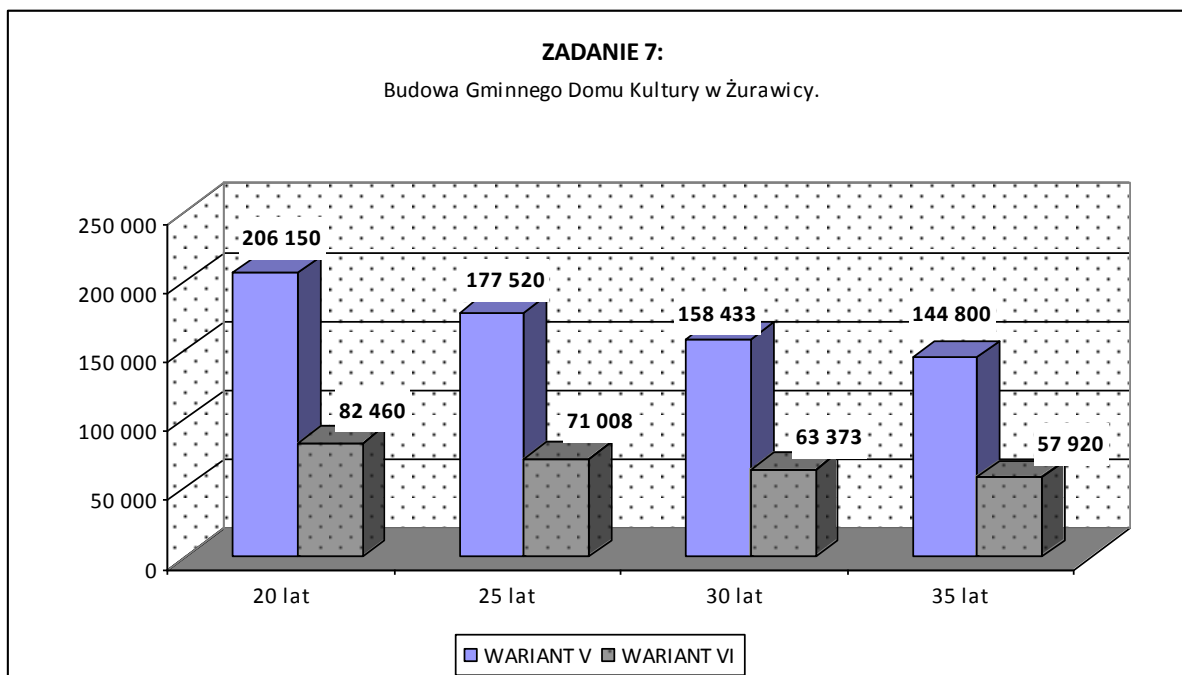
Rys.15.4.e. ZADANIE 5. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



Rys.15.4.f. ZADANIE 6. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



Rys.15.4.g. ZADANIE 7. WYSOKOŚĆ ŚREDNIOROCZNEJ RATY PŁATNE Z BUDŻETU GMINY W WARIANTACH V I VI.



15.5.8.1. KOSZT PIENIĄDZA jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych WARIANT V

Tab.15.76. Koszt pieniądza na sfinansowanie jednostkowych projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica WARIANT V okresie spłaty 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

	Wartość inwestycji	PPP	Kapitał do spłaty z budżetu gminy 80% z wkładu PPP	WARIANT V			
				20lat	25 lat	30lat	35lat
	100%	100%		koszt pieniądza			
Zadanie 1	14 800 000	14 800 000	11 840 000	2 634 400	3 966 400	5 298 400	6 630 400
Zadanie 2	3 300 000	3 300 000	2 640 000	587 400	884 400	1 181 400	1 478 400
Zadanie 3	3 400 000	3 400 000	2 720 000	6 613 000	7 378 000	8 143 000	8 908 000
Zadanie 4	2 500 000	2 500 000	2 000 000	445 000	670 000	895 000	1 120 000
Zadanie 5	4 200 000	4 200 000	3 360 000	747 600	1 125 600	1 503 600	1 881 600
Zadanie 6	1 000 000	1 000 000	800 000	178 000	268 000	358 000	448 000
Zadanie 7	3 500 000	3 500 000	2 800 000	623 000	938 000	1 253 000	1 568 000

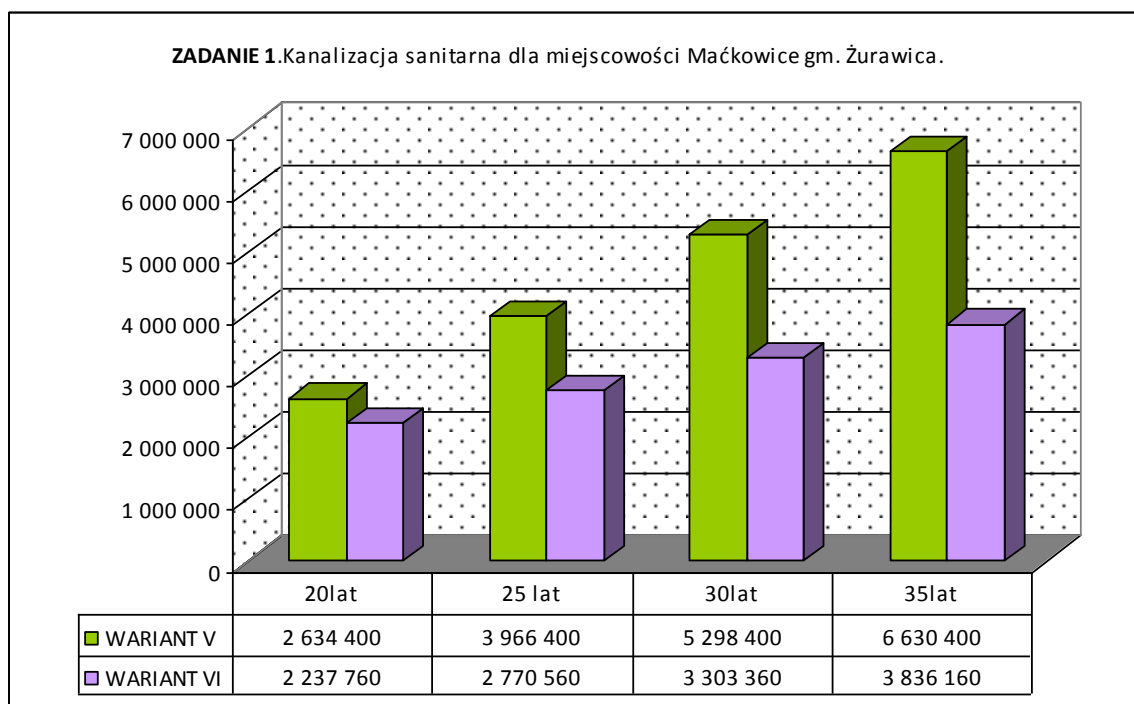
15.5.8.2. KOSZT PIENIĄDZA jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych WARIANT VI

Tab.15.77..Koszt pieniądza na sfinansowanie jednostkowych projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica WARIANT VI okresie spłaty 20 lat, 25 lat, 30 lat, 35 lat

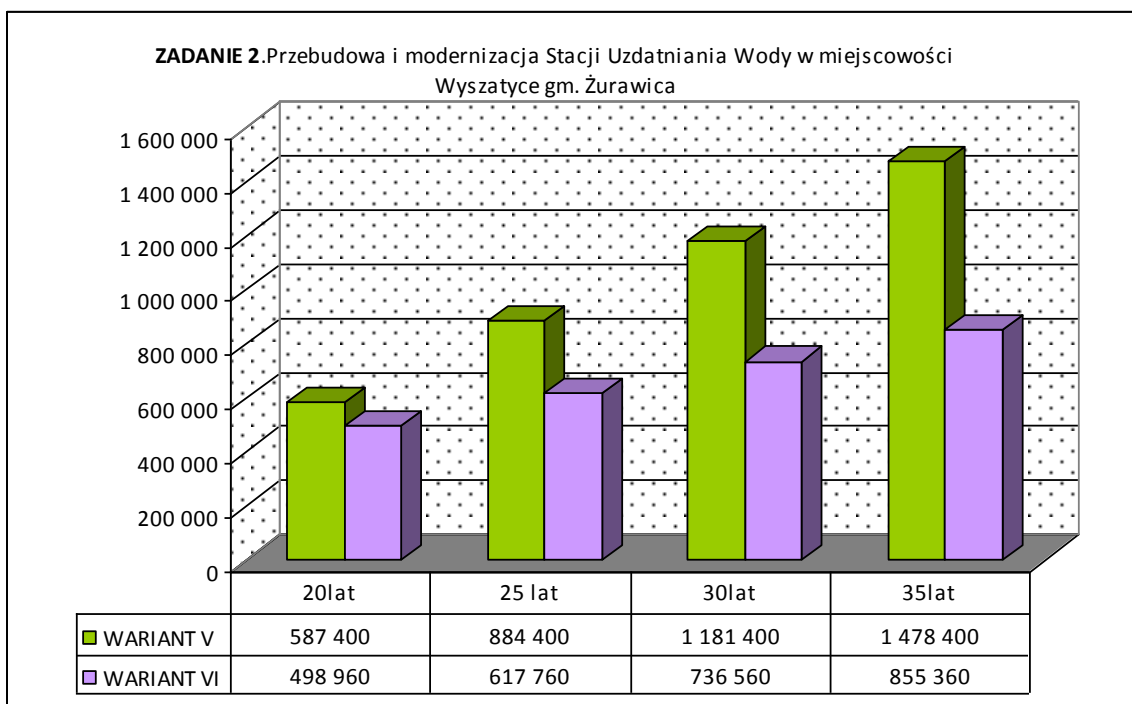
	Wartość inwestycji	Dotacja	PPP	Kapitał do spłaty z budżetu gminy 80% z wkładu PPP	WARIANT VI			
					20lat	25 lat	30lat	35lat
					koszt pieniądza			
	100%	60%	40%					
Zadanie 1	14 800 000	8 880 000	5 920 000	4 736 000	2 237 760	2 770 560	3 303 360	3 836 160
Zadanie 2	3 300 000	1 980 000	1 320 000	1 056 000	498 960	617 760	736 560	855 360
Zadanie 3	3 400 000	2 040 000	1 360 000	1 088 000	2 917 200	3 223 200	3 529 200	3 835 200
Zadanie 4	2 500 000	1 500 000	1 000 000	800 000	378 000	468 000	558 000	648 000
Zadanie 5	4 200 000	2 520 000	1 680 000	1 344 000	635 040	786 240	937 440	1 088 640
Zadanie 6	1 000 000	600 000	400 000	320 000	151 200	187 200	223 200	259 200
Zadanie 7	3 500 000	2 100 000	1 400 000	1 120 000	529 200	655 200	781 200	907 200

15.5.8.3. Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.

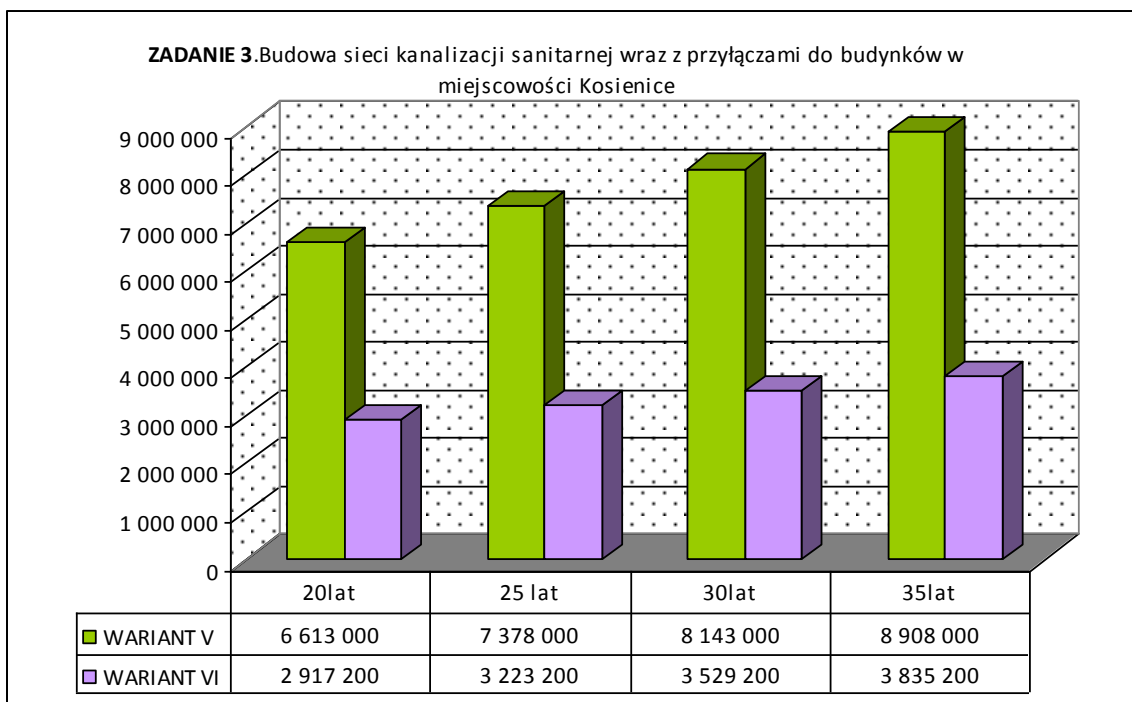
Rys. 15.5. a. ZADANIE 1: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



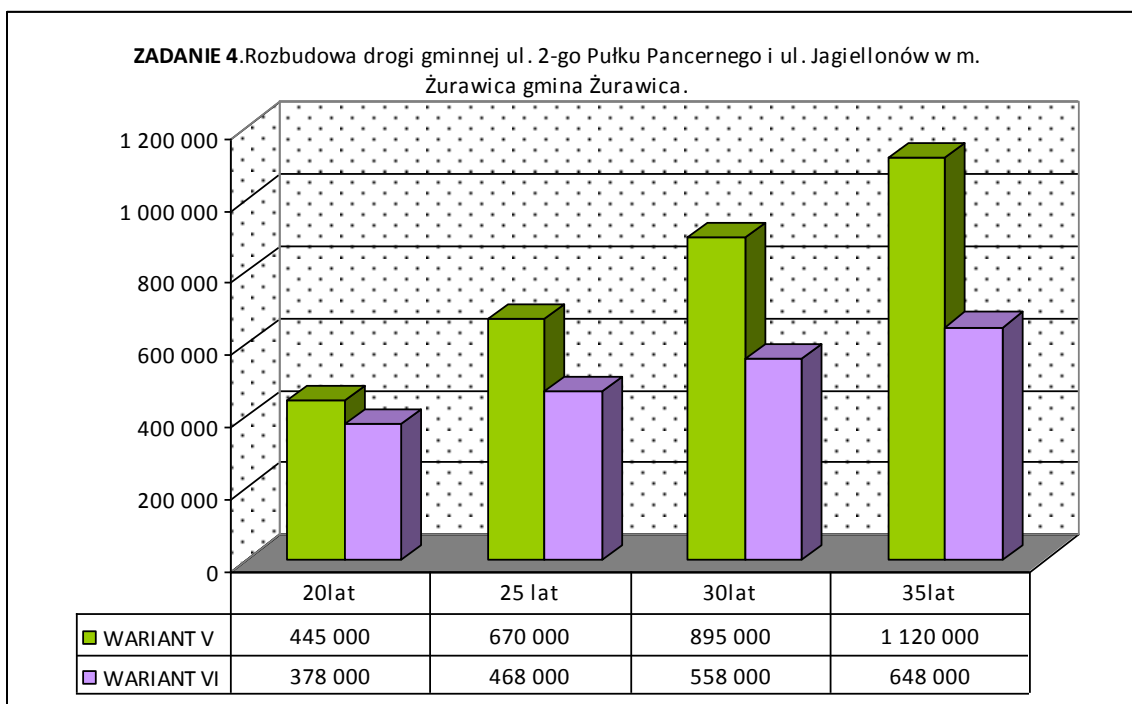
Rys. 15.5. a. ZADANIE 2: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



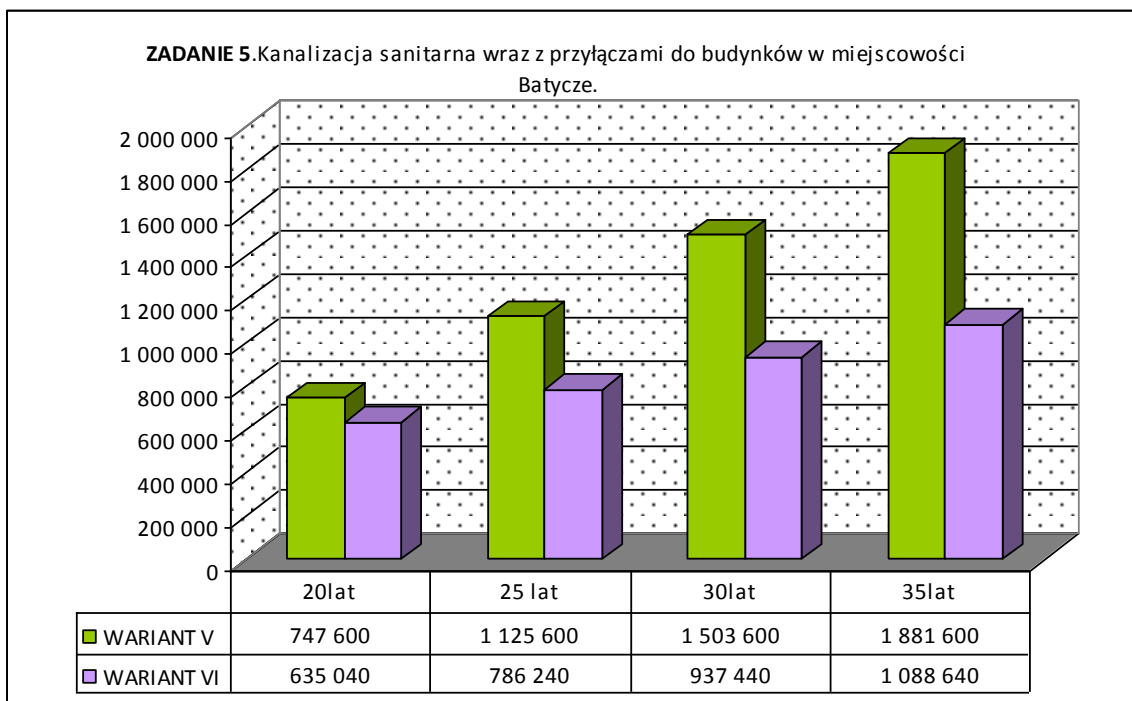
Rys. 15.5. a. ZADANIE 3: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



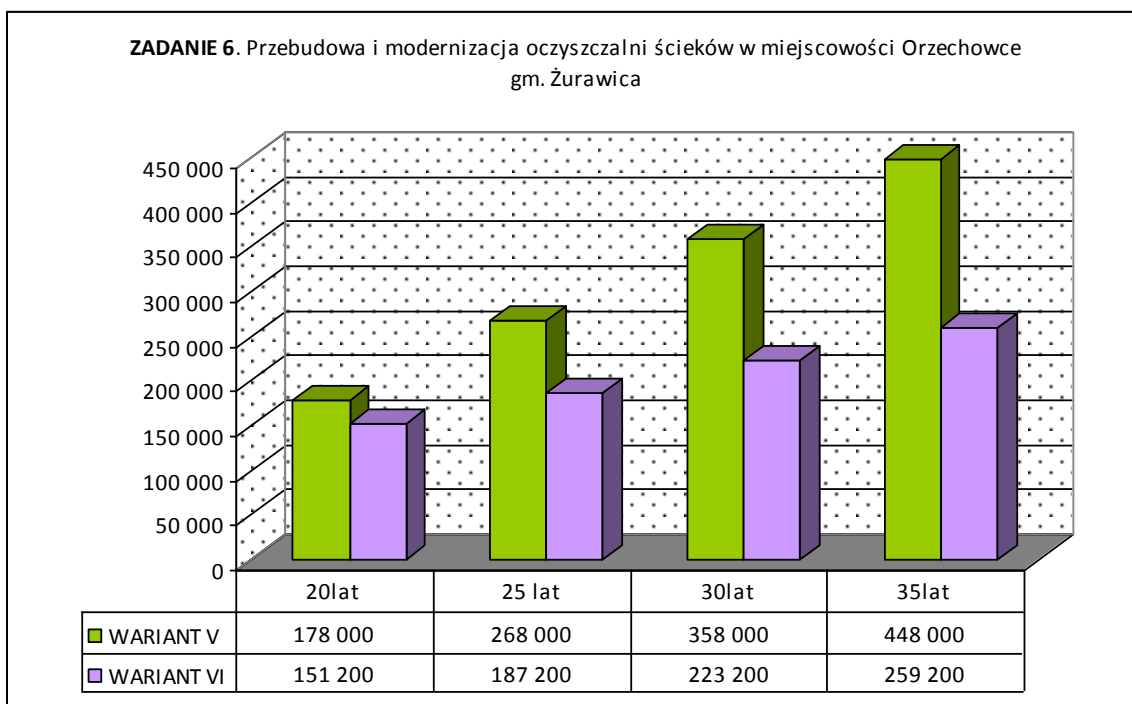
Rys. 15.5. a. ZADANIE 4: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



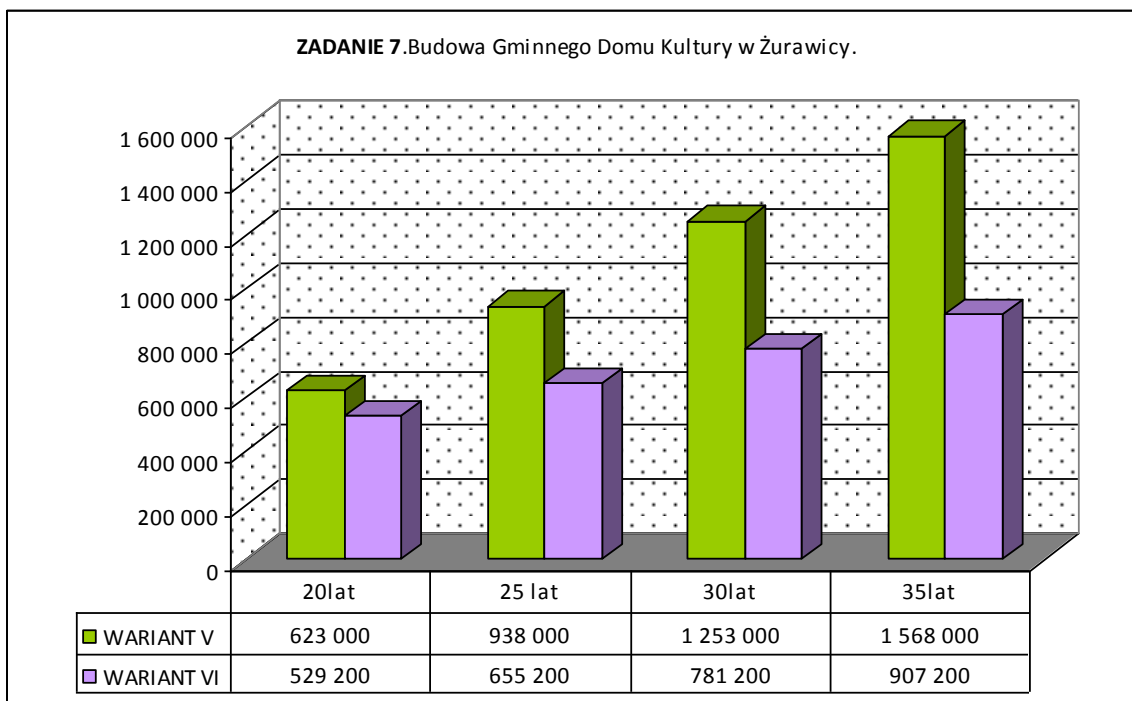
Rys. 15.5. a. ZADANIE 5: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



Rys. 15.5. a. ZADANIE 6: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



Rys. 15.5. a. ZADANIE 7: Zestawienie kosztu pieniądza jednostkowych PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA finansowanych z WARIANTU V i VI.



15.6. ALOKACJA RYZYKA

1) IDENTYFIKACJA RYZYKA

Odpowiednie oszacowanie ryzyka związanego z przedsięwzięciem, a następnie jego podział między partnerów jest trzonem współpracy w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego (PPP).

Cele właściwej alokacji ryzyka są następujące:

- zmniejszenie kosztów projektu w długim okresie poprzez przeniesienie ryzyka na stronę, która w najlepszy sposób sobie z nim poradzi,
- dostarczenie zachęt dla wykonawcy, aby dostarczył projekty na czas, zgodnie z wymaganymi normami i w ramach budżetu,
- poprawa jakości usług oraz zwiększenie dochodu poprzez bardziej efektywne działanie,
- zapewnienie bardziej spójnego i przewidywalnego profilu wydatków.

ANALIZA RYZYKA DLA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO X W FORMULE PPP OBEJMUJE:

- wstępną identyfikację rodzajów ryzyk związanych z inwestycją,
- wstępną ocenę i prognozę prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk w rekomendowanym wariantcie realizacji inwestycji,
- wstępną analizę rozkładu ryzyk pomiędzy podmiot publiczny i prywatny w zależności od przyjętego modelu prawno-organizacyjnego, w tym ustalenie właściwego rozdziału pomiędzy strony umowy.

Chociaż ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno- prywatnym (Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100, z późn. zm.) nie pozwala na ustalenie rodzajów ryzyk w przedsięwzięciach typu PPP, jak również nie zawiera żadnych dyrektyw ich podziału, podmioty publiczne w praktyce często uwzględniać będą odpowiednie postanowienia Wytycznych Komisji Europejskiej z 2003 r., które wymieniają różne kategorie ryzyka, a także wskazują dyrektywy jego prawidłowej alokacji. Istotne znaczenie ma również Decyzja Eurostatu dotycząca wpływu kontraktów PPP na deficyt i dług publiczny, 18/2004 z 11 lutego 2004 r.

Decyzja dotyczy sposobu oceny przez Eurostat wpływu kontraktów PPP na wielkość deficytu i długu publicznego państw członkowskich. Jednocześnie, decyzja zawiera pewne dyrektywy, odnośnie optymalnego rozkładu kluczowych ryzyk w kontekście wpływu na poziom długu publicznego.

Na podstawie ww. dokumentów dla wybranego modelu inwestycyjnego typu DBFOT – SPV – zaprojektuj, buduj, finansuj, udostępniaj operatorowi, przekaz, zidentyfikowane zostały następujące kategorie ryzyk:

1. RYZYKA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ:

- opóźnienie w zakończeniu robót budowlanych,
- niezgodność z warunkami dotyczącymi ustalonych standardów wykonania robót,

- wzrost kosztów podnoszący wartość budżetu projektu finansowego w 100 % przez partnera prywatnego,
- wystąpienia nieścistości, w specyfikacji wyboru partnera prywatnego,
- ryzyka związane z wpływem czynników zewnętrznych,
- wystąpienia nieadekwatnych do celu przedsięwzięcia rozwiązań w dokumentacji projektowej,
- ryzyka związane z pojawieniem się lub zastosowaniem do realizacji przedsięwzięcia nowych technologii,
- wystąpienia wad fizycznych lub prawnych zmniejszających wartość lub użyteczność składnika majątkowego.

2. RYZYKA ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ:

- niemożliwość dostarczania zakontraktowanej ilości usług,
- niemożliwość dostarczania usług o określonej ilości,
- brak zgodności z normami bezpieczeństwa lub innymi normami branżowymi,
- wzrost kosztów,
- sposób i jakość prac wykonywanych w celu dostarczania usług,
- nieodpowiednia kwalifikacja pracowników,
- wystąpienie zmian technologicznych.

3. RYZYKA ZWIĄZANE Z POPYTEM:

- pojawienie się konkurencji,
- cykliczność popytu,
- zmiany cen,
- zastosowanie przestarzałych technologii,
- pojawienie się nowych trendów rynkowych.

4. RYZYKA ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM PRZEDSIĘWZIĘCIA:

- dostępność informacji dotyczących planowanej realizacji przedsięwzięcia,
- wprowadzenie zmian w specyfikacji wyboru partnera prywatnego,
- sposób i jakość prowadzenia postępowania o wybór partnera prywatnego,
- rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia.

5. RYZYKA ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ NAKŁADÓW NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA:

- niemożliwość pozyskania nakładów określonej jakości,
- niemożliwość pozyskania nakładów w określonym terminie,
- zmiana cen,
- pojawienie się konkurencji,
- logistyka,
- rynek pracy.

6. RYZYKO POLITYCZNE:

- ryzyko wystąpienia zmian w sferze polityki, której kierunki związane są z rozwojem przedsięwzięć realizowanych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

7. RYZYKO LEGISLACYJNE:

- ryzyko wystąpienia zmian w przepisach prawnych, mających wpływ na realizację przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

8. RYZYKA MAKROEKONOMICZNE:

- inflacja,
- zmiana wysokości stóp procentowych,
- ryzyko kursowe,
- zmiany demograficzne,
- związane z tempem wzrostu gospodarczego.

9. RYZYKO ZWIĄZANE Z WYSTĄPIENIEM SIŁY WYŻSZEJ:

- wystąpienie tego czynnika może prowadzić do wielu skutków, np. braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP, która w skrajnych sytuacjach może być podstawą do odpowiedzialności,
- przydatna jest tu znajomość regulacji zjawiska siły wyższej na gruncie Kodeksu Cywilnego,
- siła wyższa jest jedną z przesłanek ekskulpacyjnych – czyli wyłączających odpowiedzialność za powstałą szkodę,
- art. 435 KC „Prowadzący przedsiębiorstwo, przewiduje wyłączenie odpowiedzialności cywilnej prowadzącego przedsiębiorstwo na wypadek szkody jaką doznała osoba trzecia, jeżeli szkoda ta nastąpiła między innymi wskutek siły wyższej.

10. RYZYKA ZWIĄZANE Z ROZSTRZYGANIEM SPORÓW:

- ryzyka, których wystąpienie wpływa na sposób i efektywność rozstrzygnięcia sporu powstałego na tle realizacji umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- dla rozstrzygnięcia sporów rozróżniamy III tryby: proces sądowy, arbitraż i mediacja,
- stronom przyznane jest prawo stosowania szeroko rozumianych klauzul.

11. RYZYKA ZWIĄZANE Z PRZEKAZANIEM SKŁADNIKÓW MAJĄTKOWYCH:

- stan składników majątkowych przed ich przekazaniem,
- przepływ informacji dotyczących składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie,
- wykonanie obowiązków i egzekucja praw związanych z dokonaniem przekazania,
- wierzytelności lub inne prawa związane z danym składnikiem majątkowym,
- konieczność transferu siły roboczej.

2) ALOKACJA RYZYKA

Przewodnią zasadą rozmieszczenia ryzyka jest to, że ryzyko powinno być przeniesione na stronę, która najlepiej sobie z nim poradzi. Jednakże mogą wystąpić przypadki, w których cena wymagana przez partnera prywatnego przekroczy wartość przeniesienia ryzyka ze strony publicznej.

Efektywne pod względem kosztów rozmieszczenie ryzyka między podmiotem publicznym a partnerem prywatnym będzie skutkowało niższymi kosztami przedsięwzięcia i zapewni dodatkowe korzyści w stosunku do zaangażowanych środków w porównaniu do tradycyjnego zamówienia publicznego. Jednakże jeżeli ryzyko jest przenoszone niewłaściwie na wybranego partnera prywatnego, korzyści w stosunku do zaangażowanych środków zmniejszają się, jako że premia, której żąda partner prywatny za zarządzanie ryzykiem przewyższy korzyści instytucji podmiotu publicznego.

W fazie prowadzenia analiz ryzyk cena wymagana przez partnera prywatnego za przejęcie ryzyka nie będzie znana. Wobec czego ocena ryzyka koncentrować się będzie na określeniu, czy podmiot publiczny, czy partner prywatny jest najwłaściwszy do poniesienia ryzyka, lub czy ryzyko powinno być podzielone.

W rozważeniu najwłaściwszego rozmieszczenia ryzyka rozważone zostaną następujące kwestie:

- a) zdolność poniesienia przez zamawiającego ryzyka i możliwość jego kontrolowania,
- b) zdolność potencjalnych partnerów prywatnych poniesienia ryzyka i możliwość jego kontrolowania, oraz
- c) preferowane rozmieszczenie ryzyka, uwzględniające kwestie interesu publicznego – wstępne rozmieszczenie ryzyka odzwierciedli szczególne cechy przedsięwzięcia oraz mocne strony i zdolność każdej ze stron.

Tabela 1 – KATEGORIE RYZYKA I ZPOSÓB ICH ALOKACJI

Lp.	KATEGORIA RYZYK	ELEMENTY RYZYKA	PRZYKŁADOWA ALOKACJA
1	Ryzyka związane z budową	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienie w zakończeniu robót budowlanych, - niezgodność z warunkami dotyczącymi ustalonych standardów wykonania robót, - wzrost kosztów podnoszący wartość budżetu projektu finansowanego w 100 % przez partnera prywatnego, - wystąpienia nieścisłości w specyfikacji wyboru partnera prywatnego, - ryzyka związane z wpływem czynników zewnętrznych, - wystąpienia nieadekwatnych do celu przedsięwzięcia rozwiązań w dokumentacji projektowej, - ryzyka związane z pojawieniem się lub zastosowaniem do realizacji przedsięwzięcia nowych technologii, - wystąpienia wad fizycznych lub prawnych zmniejszających wartość lub użyteczność składnika majątkowego. 	Partner prywatny
2	Ryzyka związane z dostępnością	<ul style="list-style-type: none"> - niemożliwość dostarczania zakontraktowanej ilości usług, - niemożliwość dostarczania usług o określonej ilości, - brak zgodności z normami bezpieczeństwa lub innymi normami branżowymi, - wzrost kosztów, - sposób i jakość prac wykonywanych w celu dostarczania usług, - nieodpowiednia kwalifikacja pracowników, - wystąpienie zmian technologicznych. 	Partner prywatny
3	Ryzyka związane z popytem	<ul style="list-style-type: none"> - pojawienie się konkurencji, - cykliczność popytu, - zmiany cen, - zastosowanie przestarzałych technologii, - pojawienie się nowych trendów rynkowych. 	Podmiot publiczny
4	Ryzyka związane z przygotowaniem przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none"> - dostępność informacji dotyczących planowanej realizacji przedsięwzięcia, - wprowadzenie zmian w specyfikacji wyboru partnera prywatnego, - sposób i jakość prowadzenia postępowania o wybór partnera prywatnego, - rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia. 	Podmiot publiczny
5	Ryzyka rynkowe związane z dostępnością nakładów na realizację przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none"> - niemożliwość pozyskania nakładów określonej jakości, - niemożliwość pozyskania nakładów określonej ilości, - niemożliwość pozyskania nakładów w określonym terminie, - zmiana cen, - pojawienie się konkurencji, - logistyka, - rynek pracy. 	Partner prywatny
6	Ryzyko polityczne	<ul style="list-style-type: none"> - ryzyko wystąpienia zmian w sferze polityki, której kierunki związane są z rozwojem przedsięwzięć realizowanych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. 	Podmiot publiczny

Lp.	KATEGORIA RYZYK	ELEMENTY RYZYKA	PRZYKŁADOWA ALOKACJA
7	Ryzyko legislacyjne	- ryzyko wystąpienia zmian w przepisach prawnych, mających wpływ na realizację przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-privatnych.	Podmiot publiczny
8	Ryzyko makroekonomiczne	- inflacja, - zmiana wysokości stóp procentowych, - ryzyko kursowe, - zmiany demograficzne, - związane z tempem wzrostu gospodarczego.	Partner prywatny
9	Ryzyko związane z wystąpieniem siły wyższej	- wystąpienie tego czynnika może prowadzić do wielu skutków, np. braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP, która w skrajnych sytuacjach może być podstawą do odpowiedzialności, - przydatna jest tu znajomość regulacji zjawiska siły wyższej na gruncie KC, - siła wyższa jest jedną z przesłanek ekskulacyjnych – czyli wyłączających odpowiedzialność za powstałą szkodę, - art. 435 KC „Prowadzący przedsiębiorstwo”, przewiduje wyłączenie odpowiedzialności cywilnej prowadzącego przedsiębiorstwo na wypadek szkody jaką doznała osoba trzecia, jeżeli szkoda ta nastąpiła między innymi w skutek siły wyższej.	Wspólnie
10	Ryzyka związane z rozstrzygnięciem sporów	- ryzyka, których wystąpienie wpływa na sposób i efektywność rozstrzygnięcia sporu powstałego na tle realizacji umowy o partnerstwie publiczno-privatnym PPP, - dla rozstrzygnięcia sporów rozróżniamy III tryby: proces sądowy, arbitraż i mediacja, - stronom przyznane jest prawo stosowania szeroko rozumianych klauzul.	Wspólnie
11	Ryzyka związane z przekazaniem składników majątkowych	- stan składników majątkowych przed ich przekazaniem, - przepływ informacji dotyczących składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie, - wykonanie obowiązków i egzekucja praw związanych z dokonaniem przekazania, - wiarytelności lub inne prawa związane z danym składnikiem majątkowym, - konieczność transferu siły roboczej.	Partner prywatny

3) OCENA RYZYKA

Przedmiotem badań są ryzyka najbardziej prawdopodobne w przypadku przedsięwzięcia X. Nawet przy bardzo wnikliwym rozpoznaniu przyszłych ryzyk, uzyskane wyniki nie mogą być pewne. Dlatego Komisja Europejska zaleca wstępną jakościową ocenę ryzyk.

Powinna ona zostać przeprowadzona na dwóch etapach:

- oszacowania potencjalnego wpływu ryzyka na projekt,
- oszacowanie prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka (a właściwie niekorzystnych jego następstw).

Omawiana metoda pozwala na ocenę jakościową i wskazanie najważniejszego ryzyka, które może wymagać kwantyfikacji. Kwantyfikacja ryzyka będzie wyrażała potencjalny wpływ ryzyka w zakresie finansowym i pozwoli na określenie efektywnego pod względem kosztów rozmieszczenia ryzyka i strategii zarządzania. Jest to również wymagane w celu umożliwienia funkcjonowania analizy porównawczej podczas procesu dokonywania oceny.

Czas i wysiłek przeznaczony na kwantyfikację ryzyka winien odzwierciedlać:

- a) wielkość przedsięwzięcia i jego złożoność,
- b) ilość znacznych ryzyk w odniesieniu do przedsięwzięcia,
- c) potrzebę finansowego mechanizmu porównawczego,
- d) rodzaj trybu wyboru partnera.

W celu oceny ryzyka projektu należy zdefiniować kryteria oceny skutków oraz prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka. Zarówno skutki, jak i prawdopodobieństwo można ocenić za pomocą pięciostopniowej skali.

Kryterium oceny skutków ryzyka jest silnie powiązane z realizacją celów projektu. Dla celów projektu można jako minimum zdefiniować skutki w wymiarze finansowym oraz czasowym. Ponadto ze względu na analizę ryzyka projektu, zarówno w fazie planowania, przygotowania i budowy oraz eksploatacji, wymiary skali opóźnień czasowych należy zdefiniować oddzielnie dla każdego z etapów.

Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach skutki zdarzeń mogą zostać poddane ocenie na przykład ze względu na wpływ na utratę reputacji, reprezentowanej poprzez czas i zasięg występowania niekorzystnej informacji dotyczącej danego zdarzenia w mediach.

Tabela 2 – SKALA OCENY WYSTĄPIENIA RYZYKA – SKUTKI FINANSOWE

Skala	Definicja	Opis
1	Nieznaczące	Wzrost kosztów /utrata przychodów: < 10 %
2	Niewielkie	Wzrost kosztów /utrata przychodów: 10 % - 25 %
3	Istotne	Wzrost kosztów /utrata przychodów: 25 % - 50 %
4	Duże	Wzrost kosztów /utrata przychodów: 50 % - 75 %
5	Bardzo duże	Wzrost kosztów /utrata przychodów: > 75 %

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Tabela 3 – SKALA OCENY WYSTĄPIENIA RYZYKA – SKUTKI CZASOWE

Skala	Definicja	OPIS	
		Etap planowania, przygotowania i budowy	Etap eksploatacji projektu
1	Nieznaczące	Maksymalne jednomiesięczne opóźnienie w realizacji względem ustalonego harmonogramu	Kilkudniowe zakłócenia działalności
2	Niewielkie	1 – 3 miesięczne opóźnienie w realizacji względem ustalonego harmonogramu	Maksymalnie dwu-tygodniowy przestój działalności
3	Istotne	3 – 6 miesięczne opóźnienie w realizacji względem ustalonego harmonogramu	Maksymalnie miesięczny przestój działalności
4	Duże	6 – 12 miesięczne opóźnienie w realizacji względem ustalonego harmonogramu	1-6 miesięczny przestój działalności
5	Bardzo duże	Ponad 12 miesięczne opóźnienie w realizacji względem ustalonego harmonogramu	Ponad 6 miesięczny przestój działalności

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Tabela 4 – SKALA OCENY WYSTĄPIENIA RYZYKA – SKUTKI REFUTACYJNE (niekorzystne relacje w mediach)

Skala	Definicja	Opis
1	Nieznaczące	Krótkoterminowy wpływ lokalny – relacje w mediach o zasięgu lokalnym – tydzień.
2	Niewielkie	Istotny wpływ lokalny – relacje w mediach o zasięgu lokalnym – do trzech miesięcy.
3	Istotne	Długoterminowy wpływ lokalny – relacje w mediach o zasięgu lokalnym – powyżej trzech miesięcy. Krótkoterminowy wpływ krajowy – poniżej tygodnia.
4	Duże	Istotny wpływ krajowy – relacje w mediach o zasięgu krajowym – do trzech miesięcy.
5	Bardzo duże	Długoterminowy wpływ krajowy – relacje w mediach o zasięgu krajowym – powyżej trzech miesięcy.

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Kolejnym kryterium oceny każdego z ryzyk jest średnie roczne prawdopodobieństwo jego wystąpienia. Ogólnie ryzyka projektu ze względu na ich wycenę można podzielić na występujące w fazie przygotowania i budowy, w fazie eksploatacji i utrzymania.

Tabela 5 – ROZKŁAD PRAWDOPODOBIENSTWA WYSTĄPIENIA RYZYKA

Skala	Definicja	Opis
1	Rzadkie	Poniżej 10 % szansy wystąpienia
2	Mało prawdopodobne	Poniżej 25 % szansy wystąpienia
3	Możliwe	Poniżej 50 % szansy wystąpienia
4	Prawdopodobne	Poniżej 75 % szansy wystąpienia
5	Prawie pewne	Powyżej 75 % szansy wystąpienia

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Tabela 6 – MAPA RYZYKA

5 – Bardzo duże	Wysokie	Wysokie	Skrajne	Skrajne	Skrajne
4 – Duże	Średnie	Wysokie	Wysokie	Skrajne	Skrajne
3 – Istotne	Niskie	Średnie	Średnie	Wysokie	Wysokie
2 – Niewielkie	Niskie	Niskie	Niskie	Średnie	Średnie
1 - Nieznaczące	Niskie	Niskie	Niskie	Niskie	Niskie
SKUTKI	1 - Rzadkie	2 – Mało-prawdopodobne	3 - Możliwe	4 – Prawdopodobne	5 – Prawie pewne

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Tabela 7 – INTERPRETACJA POSZCZEGÓLNYCH POZIOMÓW RYZYKA

POZIOM RYZYKA	DEFINICJA
SKRAJNE	Ryzyko niedopuszczalne. Powinno być podstawą natychmiastowych działań w celu jego redukcji podejmowanych przez gminę w fazie przygotowania przedsięwzięcia oraz jednostkę zarządzającą w fazie realizacji. Ryzyko powinno być poddane ciągłemu monitorowaniu. Akceptacja ryzyka nie jest możliwa.
WYSOKIE	Ryzyko winno być redukowane. Muszą zostać zastosowane środki kontroli ryzyka. Ryzyko winno być przedmiotem działań gminy w fazie przygotowania przedsięwzięcia oraz jednostki zarządzającej w fazie realizacji w celu redukcji jego poziomu i powinno być stale monitorowane. Akceptacja możliwa przy dobrej ocenie efektywności wdrożonych środków kontroli ryzyka. Wskazane wykorzystanie ubezpieczeń.

ŚREDNIE	Ryzyko tolerowane. Może być monitorowane przez kierownictwo średniego szczebla, pod kątem uzyskania pewności, że ryzyko pozostanie na tym poziomie. Ryzyko akceptowalne. Możliwe zastosowanie ubezpieczeń.
NISKIE	Ryzyko dopuszczalne. Może być monitorowane przez kierownictwo niższego szczebla, pod kątem uzyskania pewności, że ryzyko pozostanie na tym poziomie.

Źródło: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Janusz Słobosz, Radosław Ziomko, Podręcznik „Analiza ryzyka dla projektów budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów”, Warszawa 2010.

Tabela 8 – REJESTR RYZYKA DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA

Lp.	Kategoria ryzyk	Elementy ryzyka	Alokacja	Skutki	Prawdopodobieństwo	Poziom ryzyka
1	Ryzyka związane z budową	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienie w zakończeniu robót budowlanych, - niezgodność z warunkami dotyczącymi ustalonych standardów wykonania robót, - wzrost kosztów podnoszący wartość budżetu projektu finansowanego w 100 % przez partnera prywatnego, - wystąpienia nieścisłości w specyfikacji wyboru partnera prywatnego, - ryzyka związane z wpływem czynników zewnętrznych, - wystąpienia nieadekwatnych do celu przedsięwzięcia rozwiązań w dokumentacji projektowej, - ryzyka związane z pojawieniem się lub zastosowaniem do realizacji przedsięwzięcia nowych technologii, - wystąpienia wad fizycznych lub prawnych zmniejszających wartość lub użyteczność składnika majątkowego. 	Partner prywatny	3 - Istotne	3 - Możliwe	Średnie
2	Ryzyka związane z dostępnością	<ul style="list-style-type: none"> - niemożliwość dostarczania zakontraktowanej ilości usług, - niemożliwość dostarczania usług o określonej ilości, - brak zgodności z normami bezpieczeństwa lub innymi normami branżowymi, - wzrost kosztów, - sposób i jakość prac wykonywanych w celu dostarczenia usług, - nieodpowiednie kwalifikacje pracowników, - wystąpienie zmian technologicznych. 	Partner prywatny	4 - Duże	1 - Rzadkie	Średnie
3	Ryzyka związane	- pojawienie się konkurencji,				

Lp.	Kategoria ryzyk	Elementy ryzyka	Alokacja	Skutki	Prawdopodobieństwo	Poziom ryzyka
	z popytem	- cykliczność popytu, - zmiany cen, - zastosowanie przestarzałych technologii, - pojawienie się nowych trendów rynkowych.	Podmiot publiczny	4 - Duże	1 - Rzadkie	Średnie
4	Ryzyka związane z przygotowaniem przedsięwzięcia	- dostępność informacji dotyczących planowanej realizacji przedsięwzięcia, - wprowadzenie zmian w specyfikacji wyboru partnera prywatnego, - sposób i jakość prowadzenia postępowania o wybór partnera prywatnego, - rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia.	Podmiot publiczny	3 - Istotne	3 - Możliwe	Średnie
5	Ryzyka rynkowe związane z dostępnością nakładów na realizację przedsięwzięcia	- niemożliwość pozyskania nakładów określonej jakości, - niemożliwość pozyskania nakładów określonej ilości, - niemożliwość pozyskania nakładów w określonym terminie, - zmiana cen, - pojawienie się konkurencji, - logistyka, - rynek pracy.	Partner prywatny	3 - Istotne	2 – Małoprawdopodobne	Średnie
6	Ryzyko polityczne	- ryzyko wystąpienia zmian w sferze polityki, której kierunki związane są z rozwojem przedsięwzięć realizowanych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.	Podmiot publiczny	1 – Nieznaczące	3 - Możliwe	Niskie
7	Ryzyko legislacyjne	- ryzyko wystąpienia zmian w przepisach prawnych, mających wpływ na realizację przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.	Podmiot publiczny	3 - Istotne	2 – Małoprawdopodobne	Średnie
8	Ryzyka makroekonomiczne	- inflacja, - zmiana wysokości stóp procentowych, - ryzyko kursowe, - zmiany demograficzne, - związane z tempem wzrostu gospodarczego.	Partner prywatny	3 - Istotne	4 – Prawdopodobne	Wysokie
9	Ryzyko związane z wystąpieniem siły wyższej	- wystąpienie tego czynnika może prowadzić do wielu skutków, np. braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP, która w skrajnych sytuacjach może być podstawą do odpowiedzialności, - przydatna jest tu znajomość regulacji zjawiska siły wyższej na gruncie KC, - siła wyższa jest jedną z przesłanek ekskulpacyjnych – czyli wyłączających odpowiedzialność za powstałą szkodę, - art. 435 KC „Prowadzący	Wspólnie	3 - Istotne	1 - Rzadkie	Niskie

Lp.	Kategoria ryzyk	Elementy ryzyka	Alokacja	Skutki	Prawdopodobieństwo	Poziom ryzyka
		przedsiębiorstwo”, przewiduje wyłączenie odpowiedzialności cywilnej prowadzącego przedsiębiorstwo na wypadek szkody jaką doznała osoba trzecia, jeżeli szkoda ta nastąpiła między innymi w skutek siły wyższej.				
10	Ryzyka związane z rozstrzygnięciem sporów	- ryzyka, których wystąpienie wpływa na sposób i efektywność rozstrzygnięcia sporu powstałego na tle realizacji umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym PPP, - dla rozstrzygnięcia sporów rozróżniamy III tryby: proces sądowy, arbitraż i mediacja, - stronom przyznane jest prawo stosowania szeroko rozumianych klauzul.	Wspólne	3 - Istotne	3 - Możliwe	Średnie
11	Ryzyka związane z przekazaniem składników majątkowych	- stan składników majątkowych przed ich przekazaniem, - przepływ informacji dotyczących składników majątkowych zaangażowanych w przedsięwzięcie, - wykonanie obowiązków i egzekucja praw związanych z dokonaniem przekazania, - wiarytelności lub inne prawa związane z danym składnikiem majątkowym, - konieczność transferu siły roboczej.	Partner prywatny	3 - Istotne	1 - Rzadkie	Niskie

Z przeprowadzonej analizy ryzyk z 11 kategorii ryzyk po stronie partnera publicznego występują 4 ryzyka tj.:

- 1) ryzyko związane z popytem,
- 2) ryzyko związane z przygotowaniem przedsięwzięcia,
- 3) ryzyko polityczne,
- 4) ryzyko legislacyjne.

Natomiast po stronie partnera prywatnego 5, tj.:

- 1) ryzyko związane z budową,
- 2) ryzyko związane z dostępnością,
- 3) ryzyko rynkowe związane z dostępnością nakładów na realizację przedsięwzięcia,
- 4) ryzyko makroekonomiczne,
- 5) ryzyko związane z przekazaniem składników majątkowych.

Wspólne ryzyko ponoszone przez partnera publicznego i prywatnego dotyczy 2 ryzyk, tj.:

- 1) ryzyko związane z wystąpieniem siły wyższej,
- 2) ryzyko związane z rozstrzygnięciem sporów.

Istotnym czynnikiem w analizie ryzyka oprócz alokacji jest także prawdopodobieństwo jego zaistnienia i poziom ryzyka. Wysoki poziom ryzyka i prawie pewne prawdopodobieństwo jego zaistnienia występuje tylko w jednym przypadku: ryzyka makroekonomicznego dotyczącego:

- inflacji,
- zmiany wysokości stóp procentowych,
- ryzyka kursowego,
- zmian demograficznych,
- tempa wzrostu gospodarczego.

Kryzys gospodarczy, wysoki poziom zadłużenia sektora publicznego, a także wiele trudnych do przewidzenia wydarzeń w kraju, Europie i świecie mogą powodować różnego rodzaju niekorzystne zjawiska np. wzrost inflacji czy obniżenie tempa wzrostu PKB, które będą miały bezpośredni lub pośredni wpływ na realizację planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych Gminy Żurawica do 2020 roku.

Alokacja tego ryzyka jest jednak po stronie partnera prywatnego i mimo, że jest wysokie, to jednak objęte jest tzw. ryzykiem prowadzenia działalności gospodarczej.

15.7. PROJEKT DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ DLA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH GMINY ŻURAWICA

1. Tryb wyboru Partnera Prywatnego

1.1. Dialog konkurencyjny

Proponowany sposób postępowania przy przeprowadzaniu wyboru Partnera Prywatnego dla przedsięwzięć inwestycyjnych Gminy Żurawica:

- 1) *Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.*
- 2) *Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.*
- 3) *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice.*
- 4) *Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w miejscowości Żurawica, gmina Żurawica.*
- 5) *Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.*
- 6) *Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.*
- 7) *Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy*

w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego w trybie dialogu konkurencyjnego (zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 zwanej dalej ustawą PZP oraz z ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 100 z późn. zm.).

1. Wszczęcie postępowania w trybie dialogu konkurencyjnego,
 - 1.1. Zamawiający wszczyna postępowanie w trybie dialogu konkurencyjnego, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.
 - 1.2. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, zamawiający przekazuje ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.
 - 1.3. Zamawiający może, po zamieszczeniu, bezpośrednio poinformować o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia znanych sobie wykonawców, którzy w ramach prowadzonej działalności świadczą dostawy, usługi lub roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia. Przepis ustawy PZP ust. 6 pkt. 2 stosuje się odpowiednio.
 - 1.4. Ogłoszenie o zamówieniu, odpowiednio zamieszczone lub opublikowane w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy PZP, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób:

- nie może zostać odpowiednio zamieszczone lub opublikowane przed dniem jego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w pkt. 1.3., przed dniem jego przekazania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich;
- nie może zawierać informacji innych niż zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy PZP, innych niż przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich;
- zawiera informację o dniu jego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy PZP, o dniu jego przekazania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

Ogłoszenie o zamówieniu, zawiera co najmniej:

- nazwę (firmę) i adres zamawiającego;
- określenie trybu zamówienia;
- określenie przedmiotu zamówienia, z podaniem informacji o możliwości składania ofert częściowych;
- informację o możliwości złożenia oferty wariantowej;
- termin wykonania zamówienia;
- warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, a także znaczenie tych warunków;
- informację o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
- liczbę wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert (np. 5);
- informację na temat wadium;
- kryteria oceny ofert i ich znaczenie;
- miejsce i termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
- adres strony internetowej, na której jest udostępniana specyfikacja istotnych warunków zamówienia, jeżeli zamawiający udostępnia ją na tej stronie;
- informację o zamiarze zawarcia umowy ramowej;
- opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu lub informację o sposobie uzyskania tego opisu.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wyznacza termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym nie może być krótszy niż:

- 30 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;
- 37 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w inny sposób niż określony powyżej.

2. Składanie ofert o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym przez wykonawców.

2.1. Wykonawcy w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu składają wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, na podstawie których są kwalifikowani do dalszego udziału w postępowaniu. Wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału

w przetargu wykonawca składa oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, a jeżeli zamawiający żąda dokumentów potwierdzających spełnianie warunków, również te dokumenty.

2.2. W przypadku złożenia po terminie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP zamawiający niezwłocznie zwraca wniosek.

3. Ocena i weryfikacja ofert złożonych przez Wykonawców

O wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków zamawiający niezwłocznie informuje wykonawców, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

4. Zaproszenie do dialogu konkurencyjnego wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu o zamówieniu, zapewniającej konkurencję, nie mniejszej niż 3, a jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, nie mniejszej niż 5.

Jeżeli liczba wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, jest większa niż określona w ogłoszeniu, zamawiający zaprasza do dialogu wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania tych warunków. Wykonawcę niezaproszonego do dialogu traktuje się jak wykluczonego z postępowania.

Jeżeli liczba wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, jest mniejsza niż określona w ogłoszeniu, zamawiający zaprasza do dialogu wszystkich wykonawców spełniających te warunki.

Zaproszenie do dialogu zawiera co najmniej:

- informację o terminie i miejscu opublikowania ogłoszenia o zamówieniu;
- opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu lub informację o sposobie uzyskania tego opisu;
- informację o miejscu i terminie rozpoczęcia dialogu.

Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z dialogiem są przekazywane wykonawcom na równych zasadach.

5. Prowadzenie dialogu konkurencyjnego.

Prowadzony dialog ma charakter poufny i może dotyczyć wszelkich aspektów zamówienia. Żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony ujawnić informacji technicznych i handlowych związanych z dialogiem.

Zamawiający prowadzi dialog do momentu, gdy jest w stanie określić, w wyniku porównania rozwiązań proponowanych przez wykonawców, jeżeli jest to konieczne, rozwiązanie lub rozwiązania najbardziej spełniające jego potrzeby. O zakończeniu dialogu zamawiający niezwłocznie informuje uczestniczących w nim wykonawców.

Zamawiający może przed zaproszeniem do składania ofert dokonać zmiany wymagań będących przedmiotem dialogu.

6. Zaproszenie do składania ofert. Wraz z zaproszeniem do składania ofert, na podstawie rozwiązań przedstawionych podczas dialogu, zamawiający przekazuje specyfikację istotnych warunków zamówienia.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej:

1. nazwę (firmę) oraz adres zamawiającego;
2. tryb udzielenia zamówienia;
3. opis przedmiotu zamówienia;
4. termin wykonania zamówienia;
5. informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami;
6. wymagania dotyczące wadium;
7. termin związania ofertą;
8. opis sposobu przygotowywania ofert;
9. miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert;
10. opis sposobu obliczenia ceny;
11. opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert;
12. informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
13. wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
14. istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach;
15. pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający wyznacza termin składania ofert, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że termin ten nie może być krótszy niż 10 dni od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert. Przepisy art. 45 i 46 ustawy PZP stosuje się.

7. Wybór najkorzystniejszej oferty.

1.2. Negocjacje z ogłoszeniem

Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:

- 1) w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego albo dialogu konkurencyjnego wszystkie oferty zostały odrzucone, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;
- 2) w wyjątkowych sytuacjach, gdy charakter dostaw, usług lub robót budowlanych lub związane z nimi ryzyko uniemożliwia wcześniejsze dokonanie ich wyceny;
- 3) nie można z góry określić szczegółowych cech zamawianych usług w taki sposób, aby umożliwić wybór najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego;
- 4) przedmiotem zamówienia są roboty budowlane prowadzone wyłącznie w celach badawczych, doświadczalnych lub rozwojowych, a nie w celu zapewnienia zysku lub pokrycia poniesionych kosztów badań lub rozwoju;

5) wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.

W trybie negocjacji z ogłoszeniem można wyróżnić następujące działania - kwalifikację wykonawców, składanie ofert wstępnych, negocjacje oraz składanie ofert.

Ogłoszenie o zamówieniu

Tryb negocjacji z ogłoszeniem formalnie rozpoczyna się w dniu publikacji ogłoszenia. Dniem, w którym formalnie następuje wszczęcie postępowania jest dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej.

Składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem

Wykonawcy, którzy zapoznali się z treścią ogłoszenia o zamówieniu składają wnioski o dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem. Termin składania wniosków wyznacza zamawiający. Nie ma on jednak pełnej swobody w tym zakresie, ponieważ ustawa określa minimalne długości terminów składania wniosków, które uzależnione są od wartości zamówienia. I tak, jeżeli wartość zamówienia:

- nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 60 000 euro zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wyznacza termin składania wniosków nie krótszy niż 7 dni od dnia ogłoszenia.
- jest równa lub przekracza powyższą kwotę, ale nie przekracza kwoty określonej w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 8 ustawy PZP, termin składania wniosków nie może być krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia,
- jest równa lub przekracza kwotę, o której mowa art. 11 ust. 8 ustawy PZP, termin składania wniosków nie może być krótszy, niż:
 - 30 dni - od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;
 - 37 dni - od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w inny sposób niż określony powyżej.

Wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w negocjacjach wykonawca składa oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, a jeżeli zamawiający żąda dokumentów potwierdzających spełnianie warunków, również te dokumenty. Kwalifikacja odbywa się właśnie na podstawie warunków udziału w postępowaniu i dołączonych przez wykonawców dokumentów i oświadczeń.

Zaproszenie do składania ofert wstępnych

Zamawiający zaprasza do składania ofert wstępnych wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu. Jednak zamawiający nie może zaprosić do negocjacji większej liczby wykonawców niż określoną w ogłoszeniu. Jeżeli liczba wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu jest większa od liczby określonej przez zamawiającego w ogłoszeniu, zamawiający przygotowuje swoistego rodzaju ranking wykonawców. W takiej sytuacji zamawiający zaprasza do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy otrzymali najwyższą ocenę spełniania tych warunków. Jeżeli zaś liczba wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu jest mniejsza od liczby określonej w ogłoszeniu, zamawiający zaprasza do dalszego etapu wszystkich wykonawców, którzy spełniają warunki udziału.

Warto wspomnieć, że liczba wykonawców, którzy mają być zaproszeni do składania ofert wstępnych, określona w ogłoszeniu nie może być mniejsza niż 5, a jeśli wartość zamówienia na roboty budowlane jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a na dostawy lub usługi - 10 000 000 euro nie może być mniejsza niż 7.

Oferty wstępne

Jeżeli zostaną już wyłonieni wykonawcy, którzy mają zostać zaproszeni do składania wstępnych ofert, zamawiający wysyła do nich zaproszenie wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Termin na złożenie ofert wstępnych wyznacza zamawiający z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty wstępnej; termin ten nie może być krótszy niż 10 dni od przekazania zaproszenia. Zamawiający bada wstępne oferty wykonawców. Następnie zaprasza do negocjacji wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wstępne niepodlegające odrzuceniu, wskazując termin i miejsce opublikowania ogłoszenia o zamówieniu.

Negocjacje

Następnym etapem postępowania w omawianym trybie są negocjacje. Zamawiający prowadzi negocjacje w celu doprecyzowania lub uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia lub warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mają one charakter poufny. Żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony ujawnić informacji technicznych i handlowych związanych z negocjacjami. W trakcie prowadzonych negocjacji, zamawiający może przekazywać wykonawcom różnego rodzaju dokumenty, wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, informacje związane z negocjacjami. Pamiętać jednak należy, iż wszelkie wymagania, dokumenty itp. powinny być przekazywane wykonawcom na równych zasadach. Nie jest zatem dozwolone, aby określone wymagania czy dokumenty otrzymali tylko niektórzy wykonawcy, a inni zostali pominięci, przez co wykonawcy ci znaleźliby się w gorszej sytuacji. Takie zachowanie zamawiającego należałoby zakwalifikować jako naruszające zasadę równości i uczciwej konkurencji.

Przedmiotem negocjacji mogą być wszelkie postanowienia przyszłej umowy, a także odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający ma możliwość, przed zaproszeniem do składania ofert, doprecyzować lub uzupełnić specyfikację istotnych warunków zamówienia. Jednakże może tego dokonać wyłącznie w zakresie, w jakim specyfikacja była przedmiotem negocjacji, a zmiany te nie mogą prowadzić do istotnej zmiany przedmiotu zamówienia lub pierwotnych warunków zamówienia.

W przypadku powyższych zmian wraz z zaproszeniem do składania ofert zamawiający powinien przekazać specyfikację istotnych warunków zamówienia lub zamieścić ją na stronie internetowej, jeżeli ogłoszenie jest udostępniane na tej stronie. Natomiast modyfikacja treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia odnośnie kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania nie jest obecnie dopuszczalna w żadnym postępowaniu.

Składanie ofert

Zamawiający ma obowiązek zaprosić do składania ofert wszystkich wykonawców, z którymi prowadził negocjacje. W zaproszeniu do składania ofert zamawiający informuje wykonawców co najmniej o:

- miejscu i terminie składania oraz otwarcia ofert;
- obowiązku wniesienia wadium;
- terminie związania ofertą.

Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie i złożenie oferty, z tym że termin ten nie może być krótszy niż 10 dni od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert.

Dalsza część postępowania przetargowego przebiega tak samo jak w przetargu nieograniczonym. Oferty ostateczne nie mogą być przedmiotem jakichkolwiek negocjacji między zamawiającym, a oferentami. Zamawiający może jedynie zwracać do wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert oraz poprawia w tekście oferty oczywiste omyłki pisarskie oraz omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty.

Należy pamiętać, że:

- Zamawiający obowiązany jest wskazać w ogłoszeniu liczbę wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert. Liczba ta nie może być mniejsza niż 5, a jeśli wartość zamówienia na roboty budowlane jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a na dostawy lub usługi - 10 000 000 euro nie może być mniejsza niż 7 ,
- Jeżeli wartość zamówienia na roboty budowlane jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a na dostawy lub usługi - 10 000 000 euro, zamawiający, w terminie 3 dni od wszczęcia postępowania, zawiadamia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o jego wszczęciu, podając uzasadnienie faktyczne i prawne zastosowania trybu udzielenia zamówienia,
- Celem negocjacji jest uzyskanie jak największej wiedzy na temat przedmiotu zamówienia, a nie wyłonienie najkorzystniejszej oferty,
- Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, zamawiający ma obowiązek żądać od wykonawców wniesienia wadium. Jeżeli wartość zamówienia nie przekracza tej kwoty, zamawiający może żądać od wykonawców wniesienia wadium.

3. Jeżeli liczba wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, jest większa niż określona w ogłoszeniu, zamawiający zaprasza do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania tych warunków. Wykonawcę niezaproszonego do składania ofert wstępnych traktuje się jak wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

4. Jeżeli liczba wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, jest mniejsza niż określona w ogłoszeniu, zamawiający zaprasza do składania ofert wstępnych wszystkich wykonawców spełniających te warunki.

5. Wraz z zaproszeniem do składania ofert wstępnych zamawiający przekazuje specyfikacje istotnych warunków zamówienia. Przepisów art. 36 ust. 1 pkt 5, 6, 9 i 11 ustawy PZP nie stosuje się.

6. Zamawiający wyznacza termin składania ofert wstępnych, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty wstępnej, z tym, że termin ten nie może być krótszy niż 10 dni od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert wstępnych.

2. Wzory dokumentów dla partnerstwa publiczno – prywatnego

2.1. Dialog konkurencyjny

OGŁOSZENIE

na wybór partnera prywatnego w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

1. Nazwa i adres zamawiającego	<p>Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica tel. (16) 671-33-78 fax: (16) 672-39-40 e-mail: zuragmina@wp.pl Strona internetowa: http://www.zurawica.pl</p>
2. Określenie typu zamówienia	<p><input type="checkbox"/> Dialog konkurencyjny</p>
3. Określenie przedmiotu zamówienia z podaniem informacji o możliwości składania ofert częściowych	<p>Przedmiotem projektu/inwestycji/przedsięwzięcia są: W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.</p> <p>Charakterystyczne parametry określające zakres projektu/inwestycji/przedsięwzięcia: Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Kod CPV Wspólnego Słownika Zamówień: 45000000-7 Roboty budowlane 45100000-8 Przygotowanie terenu pod budowę 45212300-9 Roboty budowlane w zakresie turystyczny i kulturalnym 45330000-5 Roboty inżynierskie i budowlane</p>

<p>4. Opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się do udziału w dialogu lub informacje o sposobie uzyskania tego opisu</p>	<p>Zgodnie ze Specyfiką Istotnych Warunków Zamówienia Przygotowując się do udziału w dialogu konkurencyjnym Wykonawca winien szczegółowo zapoznać się z aktualnym stanem technicznym każdego projektu/inwestycji/przedsięwzięcia Gminy Żurawica. Negocjacje obejmą wszelkie aspekty przedmiotu partnerstwa, a w szczególności doprecyzowanie przedmiotu partnerstwa oraz finansowe aspekty jego realizacji. Obejmą również obowiązki i przywileje związane z realizacją zadania, w tym warunki gwarancji wykonania usług.</p>
<p>5. Informacje o możliwości złożenia oferty wariantowej</p>	
<p>6. Termin wykonania zamówienia</p>	<p>Od dd/mm/rrrr do dd/mm/rrrr</p>
<p>7. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, a także znaczenie tych warunków</p>	<p>O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy (Partnerzy Prywatni), którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania; 2) posiadania wiedzy i doświadczenia; 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia; 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej; 5) Opis sposobu dokonania spełnienia warunków udziału w postępowaniu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Warunek posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności będzie spełniony, jeżeli Wykonawca posiada aktualną licencję na wykonywanie określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. 2. Warunek dotyczący posiadania wiedzy i oświadczenia będzie spełniony przez Wykonawcę, jeżeli Wykonawca zgodnie ze swoją wiedzą złoży oświadczenie, iż posiada wiedzę i doświadczenie gwarantujące należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. 3. Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej będzie spełniony, jeżeli Wykonawca: <ul style="list-style-type: none"> – posiadać środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę minimum PLN, oraz – posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę minimum PLN. 4. Warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia: <ul style="list-style-type: none"> – – <p>II. Wykonawca (Partner prywatny), który nie spełni powyższych warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, zostanie wykluczony z udziału.</p>

<p>8. Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu</p>	<p>W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu Wykonawca (Partner Prywatny) zobowiązany jest przedłożyć następujące dokumenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, zawartych w art. 22 ust. 1 ustawy PZP oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy PZP, zgodne w treści ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do Ogłoszenia; 2. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 - 8 ustawy PZP, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia; 3. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy PZP, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia; 4. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia; 5. Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia; 6. Informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca (Partner Publiczny) posiada rachunek, potwierdzającą, wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę minimum PLN (słownie: złotych), wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu do składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (jeżeli Wykonawca polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy PZP, wymaga się przedłożenia powyższej informacji dotyczącej tych podmiotów); opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, inny dokument, potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę minimum PLN (słownie: złotych); 7. Pełnomocnictwo do reprezentowania Partnera Prywatnego o ile wniosek będzie składał Pełnomocnik; 8. Oświadczenie o dysponowaniu osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia - specjalistami w zakresie budowy

	<p>infrastruktury uzdrowiskowej ze stosownymi uprawnieniami.</p> <p>9. Oświadczenie stwierdzające, iż Wykonawca dysponuje odpowiednim do złożenia oferty sprzętem technicznym, zawierające w swojej treści wykaz maszyn oraz niezbędne informacje w zakresie ich marki, typu, roku produkcji;</p> <p>10. Partnerzy wspólnie ubiegający się o niniejsze zamówienie (zawarcie umowy o PPP), zobowiązani są do złożenia wraz z wspólnym wnioskiem pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich Partnerów w postępowaniu i zawarcia umowy o PPP. Wymagane oświadczenia i dokumenty wskazane w punkcie 2, 3, 4 i 5 powinny być złożone przez każdego z Wykonawców odrębnie, natomiast oświadczenie, o którym mowa w punkcie 1 powinno zostać podpisane przez każdego z wykonawców. Dokumenty, o których mowa w pkt. 6 i 7 powinny zostać złożone przez każdego z Partnerów, przy czym ich wartość podlega sumowaniu.</p> <p>Wykonawcy mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, składają dokumenty potwierdzające pełnienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226 poz. 1817).</p>
<p>9. Liczba wykonawców, którzy dostaną zaproszenia do składania ofert</p>	<p>Zamawiający zaprosi do dialogu konkurencyjnego Wykonawców (Partnerów Prywatnych) spełniających warunki udziału w postępowaniu.</p> <p>Jeżeli liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, będzie większa niż 3 na każdą część, to do dalszego udziału w postępowaniu zostaną zaproszeni Wykonawcy, którzy otrzymają kolejno najwyższe oceny spełnienia warunków w danej części:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiadania zdolności kredytowej lub posiadanych środków finansowych, – dysponowania odpowiednim parkiem maszynowym, niezbędnym do wykonania zadania, <p>Ocena spełnienia w/w warunków będzie dokonana w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. warunek posiadania zdolności kredytowej lub posiadanych środków finansowych zostanie oceniony na podstawie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, waga 60%. Zasada oceny: za każde udokumentowane wyciągiem z konta lub opinią banku o zdolności kredytowej 200 000 zł ponad żądane PLN. Wykonawcy przyzna się 1 pkt. (max. 10 pkt.). <p>Ocena punktowa warunku dokonana zostanie zgodnie ze wzorem: $P1 = (\text{ilość punktów badanego wniosku} / \text{max ilość punktów wśród badanych wniosków}) \times 60\%$</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. posiadanie odpowiedniego parku maszynowego do wykonania zadania, waga 40 %. Zasada oceny: za każdą ujętą w wykazie grupę maszyn, spełniający wymagania przyznany zostanie 1 pkt. (max 4 pkt.). Ocena punktowa warunku dokonana zostanie

	<p>zgodnie ze wzorem: $P2 = (\text{ilość punktów badanego wniosku} / \text{max ilość punktów wśród badanych wniosków}) \times 40\%$. łączna ocena punktowa wniosku stanowi sumę punktów P1 i P2.</p>
10. Informacje na temat wadium	<p><input type="checkbox"/> Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium. <input type="checkbox"/> Zamawiający wymaga wniesienia wadium, w wysokościPLN, na konto nr w terminie do Wadium zostanie zwrócone w ciągu dni, po zakończeniu dialogu konkurencyjnego.</p>
11. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie	<p>Kryterium oceny oferty będzie: -cena. - właściwości funkcjonalne - skrócenie zakładanego terminu wykonania zamówienia</p>
12. Miejsce i termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	<p>Sposób przygotowania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym:</p> <p>1. Wymagania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) każdy Wykonawca (Partner Prywatny) może złożyć na tylko jeden wniosek o dopuszczenie od udziału w dialogu, zwany dalej wnioskiem 2) wniosek należy przygotować, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Ogłoszenia według wymagań określonych w niniejszym ogłoszeniu i uwzględniając w kolejności treść ustaw: o Partnerstwie Publiczno-Prywatnym oraz Prawo zamówień publicznych; 3) wniosek i oświadczenia muszą być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy; oznacza to, iż jeżeli z dokumentu określającego status prawny Wykonawcy wynika, iż do reprezentowania Wykonawcy upoważnionych jest łącznie kilka osób, dokumenty wchodzące w skład wniosku muszą być podpisane przez wszystkie te osoby; 4) upoważnienie osób podpisujących wniosek do jego podpisania musi bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do wniosku; oznacza to, że jeżeli upoważnienie takie nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy (odpisu z właściwego rejestru lub zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) to do wniosku należy dołączyć oryginał stosownego pełnomocnictwa wystawionego przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy; 5) Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem wniosku oraz z udziałem w postępowaniu. <p>2. Forma wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek, oświadczenia i dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim, mieć formę pisemną; 2) dokumenty sporządzone w języku obcym należy złożyć w formie oryginału, odpisu, wypisu, wyciągu lub kopii wraz z tłumaczeniem na język polski, potwierdzonym za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę według wyżej określonych zasad reprezentacji; 3) załączone do wniosku kserokopie wymaganych dokumentów powinny zostać potwierdzone na każdej stronie za zgodność z oryginałem przez osobę (lub osoby) upoważnione do reprezentacji Wykonawcy; 4) całość wniosku powinna być złożona w formie uniemożliwiającej jej przypadkowe zdekompletowanie; 5) wszystkie zapisane strony wniosku powinny być

	<p>ponumerowane;</p> <p>6) wszelkie miejsca we wniosku, w których Wykonawca naniósł poprawki lub zmiany wpisywanej przez siebie treści muszą być parafowane przez osobę (osoby) podpisującą wniosek;</p> <p>7) wniosek powinien zostać umieszczony w zamkniętej kopercie oznaczonej następującym napisem: „PPP – dialog konkurencyjny – Gmina Żurawica”.</p> <p>3. Miejsce i termin składania wniosków: Wniosek należy złożyć w:</p> <p style="text-align: center;">Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica</p> <p>w Sekretariacie w terminie do dnia dd/mm/rrrr do godz. gg:mm</p> <p>1) wnioski złożone po wyznaczonym terminie nie będą rozpatrywane, zostaną zwrócone Wykonawcom bez otwierania koperty na podany adres, po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu;</p> <p>2) otwarcie wniosków nastąpi w dniu dd.mm.rrrr r. o godz. gg:mm w siedzibie Zamawiającego</p>
13. Adres strony internetowej, na której zamieszczona będzie specyfikacja istotnych warunków zamówienia SIWZ	www.zurawica.pl
14. Informacje o zamiarze zawarcia umowy ramowej	Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
15. Informacja o przewidywanym wyborze najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej	Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
16. Informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających	Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających.
17. Termin związania ofertą dni
18. Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami	<p>1. w zakresie przedmiotu zamówienia (imię i nazwisko, stanowisko, nr telefonu, e-mail)</p> <p>2. w zakresie przedmiotu zamówienia (imię i nazwisko, stanowisko, nr telefonu, e-mail)</p>
19. Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych	Ogłoszenie BZP Nr z dnia
20. Załączniki	Oświadczenia – załącznik nr 1 Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu – załącznik nr 2

Załącznik nr 1

Dialog Konkurencyjny- dla projektów inwestycyjnych

Gminy Żurawica

(pieczęć zamawiającego)

Oświadczenie

Ja/my.....niżej
podpisany/ni, reprezentując firmę:....., działając w oparciu
przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, starając się o dopuszczenie do udziału
w postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego
w celu wspólnej realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych Gminy Żurawica oświadczamy, że spełniamy
warunki, dotyczące:

1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
2. posiadania wiedzy i doświadczenia;
3. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
4. sytuacji ekonomicznej i finansowej;

Ponadto wskazujemy na brak podstaw do wykluczenia nas z postępowania o udzielenie zamówienia, o których mowa w 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wniosek o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym na wybór Partnera Prywatnego

Ja/my niżej
podpisany/ni, reprezentując firmę:, działając w oparciu
przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych wnoszę/wnosimy o dopuszczenie do udziału
w postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór partnera Prywatnego
w celu wspólnej realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych Gminy Żurawica.

Niniejszy wniosek liczy, łącznie z załączonymi dokumentami stron.

Do wniosku dołączam/dołączamy następujące dokumenty:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)

..... dnia

.....

(pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionych)

pieczęć zamawiającego

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE DIALOGU KONKURENCYJNEGO

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica tel. (16) 671-33-78 fax: (16) 672-39-40 e-mail: zuragmina@wp.pl Strona internetowa: http://www.zurawica.pl</p>
1.	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia:</p> <p>W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.</p> <p><input type="checkbox"/> Dopuszczono możliwość składania ofert częściowych.</p> <p>2. Wartość <i>(można wypełnić po otwarciu ofert)</i></p> <p>1. zamówienia została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro</p> <p>2. jest to zamówienie udzielane w częściach, a wartość udzielanego zamówienia została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro</p> <p>3. Wartość zamówienia została ustalona w dniu r. na podstawie <i>(wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)</i> </p> <p>4. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: % <i>(podać, o ile jest znany)</i> w ramach <i>(wskazać projekt/program)</i></p>

5.	<p style="text-align: center;">Uzasadnienie wyboru trybu postępowania</p> <p style="text-align: center;">Powody zastosowania trybu dialogu konkurencyjnego <i>(podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</i></p> <p>1) nie jest możliwe udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego, ponieważ ze względu na szczególnie złożony charakter zamówienia nie można opisać przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 30 i 31 lub obiektywnie określić uwarunkowań prawnych lub finansowych wykonania zamówienia;</p> <p>2) cena nie jest jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty.</p>
6.	<p>Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia <i>(jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej)</i></p> <p>1. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</p> <p><u>1. Kierownik zamawiającego</u> <i>(imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):</i></p> <p><input type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), na załączonym druku ZP-1.</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu <i>(kierownik nie składa oświadczenia określonego w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia – Prawo zamówień publicznych)</i> i przekazał pisemne upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia <i>(podać zakres czynności)</i></p> <p>Pani/Panu <i>(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</i></p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonym druku ZP-1.</p> <p><u>2. Komisja przetargowa:</u></p> <p>została powołana w dniu na podstawie:</p> <p><input type="checkbox"/> decyzji</p> <p><input type="checkbox"/> zarządzenia</p> <p><input type="checkbox"/> uchwały</p> <p><input type="checkbox"/> lub innego aktu <i>(załączyć odpowiedni dokument):</i></p> <p>w składzie: <i>(imiona i nazwiska członków komisji)</i></p> <p>Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.</p> <p><input type="checkbox"/> nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują <i>(wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):</i> <i>(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)</i></p>

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

3. Biegli:

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

nie zostali powołani

4. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....
.....
.....
(imię, nazwisko)	(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

2. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania:

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–6, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–4, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących uzasadnienie faktyczne lub prawne wyboru trybu udzielenia zamówienia:

.....

2. Imiona i nazwiska osób zatwierdzających wybór trybu udzielenia zamówienia:

.....

3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:

.....

4. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:

.....

5. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu:

.....

6. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:

.....

7. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):

.....
.....

(imię, nazwisko)

(czynność związana z przygotowaniem postępowania)

8.	<p>Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach</p> <p>1. Informacja o zamówieniu została zawarta we wstępnym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S - z dnia..... r.</p> <p>1. Informacja o zamówieniu została zawarta we wstępnym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w profilu nabywcy w dniu r.</p>
9.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:</p> <p>a. zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p>b. przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S .. - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p> <p>2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w siedzibie zamawiającego – w miejscu: od dnia r. do dnia r.</p> <p>3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): od dnia r. do dnia r.</p> <p>4. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 40 ust. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>a. nie zostali poinformowani wykonawcy</p> <p>b. zostali poinformowani następujący wykonawcy:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>5. Zmiana treści ogłoszenia:</p> <p>a. nie zmieniono treści ogłoszenia</p> <p>b. zmieniono treść ogłoszenia:</p> <p>i. ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p>ii. ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE) (wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p> <p>6. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:</p> <p>a. nie przedłużono terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p> <p>b. przedłużono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p>
7.	<p>Wnioski o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym</p> <p>1. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu upłynął w dniu r. o godz. ... : ...</p> <p>2. O dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p> <p><input type="checkbox"/> żaden wniosek nie został złożony w terminie (w przypadku oznaczenia pola nie wypełniać rubryk 8–17, 21–23)</p> <p><input type="checkbox"/> w terminie złożono następujące wnioski (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania):</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>
3.	<p>Wykonawcy wykluczeni</p> <p>Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p>

	<input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców: 1. 2. 3.
4.	<p>Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu</p> <p>1. Łączna punktacja przyznana wykonawcom w zakresie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu <i>(wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</i>:</p> 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.
5.	<p>Dialog</p> <p>1. Zaproszenie do dialogu zostało przekazane w dniu r. do następujących wykonawców:</p> 1. 2. 3.
11.	<p>Zaproszenie do składania ofert</p> <p>Zaproszenie do składania ofert oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia zostały przekazane w dniu r. następującym wykonawcom:</p> 1. 2. 3. 4. 5. 6.
12.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>1. Miejsce składania ofert:</p> <p>2. Termin składania ofert upłynął w dniu r. o godz. ... : ...</p>
13.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</p> <p><input type="checkbox"/> zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p><input type="checkbox"/> części zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p>2. W postępowaniu:</p> <p>a. nie wpłynęła żadna oferta <i>(w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryk 14–17, 21–23)</i></p> <p>b. wpłynęły oferty, a otwarcie ofert odbyło się w dniu r. o godz. ... : ... W:</p>

	adres:
14.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>Do upływu terminu składania ofert złożono:</p> <p><i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałoby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub z trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>6.</p>
15.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek</p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p>a. nie</p> <p>b. tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p>a. nie</p> <p>b. tak</p>
16.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>6.</p> <p>7.</p> <p>8.</p>
17.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę <i>(podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto):</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. Ocena ofert <i>(wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanach punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>3. Uzasadnienie wyboru:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
18.	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>1. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r.</p> <p>1.</p> <p>2.</p>

	<p>3. (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził: <input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego</p>
19.	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>1. Zawiadomienie o: <input type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 23) zostało przesłane w dniu r. w sposób: (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p> <p>2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne): </p>
20.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania: <input type="checkbox"/> wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej <input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej <input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania <input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r.,</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: </p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: <input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga <input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego: </p>
21.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności <input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>
22.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r. 1. 2. 3. (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone zatwierdził:</p>

Urząd Gminy Żurawica

ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1

37-710 Żurawica

Znak sprawy:

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(PROJEKT)**

dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica:

- 1) *Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.*
- 2) *Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.*
- 3) *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice.*
- 4) *Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w miejscowości Żurawica, gmina Żurawica.*
- 5) *Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.*
- 6) *Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.*
- 7) *Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy*

Ilekoć w niniejszej SIWZ jest mowa:

- o ustawie Pzp – należy rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759),
- o ustawie PPP – należy rozumieć ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 100).

Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone jest w trybie

dialogu konkurencyjnego

Zatwierdzono w dniu:

1. Zamawiający:

Urząd Gminy Żurawica

ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1

37-710 Żurawica

tel. (16) 671-33-78

fax: (16) 672-39-40

e-mail: zuragmina@wp.pl

Strona internetowa: <http://www.zurawica.pl/>

2. Tryb udzielenia zamówienia:

Postępowanie prowadzone w trybie dialogu konkurencyjnego na podstawie art. 60b Ustawy PZP

3. Opis przedmiotu zamówienia:

- 3.1. W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.
- 3.2. Szczegółowy zakres zamówienia zawarty został w załączniku nr 1 do SIWZ – Program funkcjonalno użytkowy.
- 3.3. Wykorzystane materiały budowlane oraz wyposażenie muszą być fabrycznie nowe.
- 3.4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.
- 3.5. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia zostaną odrzucone.
- 3.6. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówienia uzupełniającego.

4. Termin wykonania zamówienia:

- 4.1. Pożądany termin wykonania przedmiotu zamówienia i przekazania do użytkowania wynosi nie później niż (dla każdego projektu inwestycyjnego Gminy Żurawica):
 - do 31 grudnia 2014 r. - wykonanie obiektu wraz z jego wyposażeniem i przekazanie go do użytkowania,
 - do 31 grudnia 20... r. – udostępnienie obiektu operatorowi (spółce celowej powołanej przez gminę Żurawica).
- 4.2. Szczegółowe harmonogramy w ramach realizacji poszczególnych etapów związanych z budową przedstawiony zostanie w projekcie budowlanym.

5. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

Na tym etapie dialogu przepisów art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 nie stosuje się

6. WYKAZ WYMAGANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW:

Na tym etapie dialogu przepisów art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 nie stosuje się

7. SPOSÓB POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI:

7.1. Wyjaśnienia dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia udzielane będą z zachowaniem zasad określonych w art. 38 ustawy Pzp

7.2. W niniejszym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający – Partner Publiczny i Wykonawcy – Partner Prywatny przekazują pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną. W przypadku oświadczeń, wniosków, zawiadomień lub informacji przekazywanych faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

7.3. Wybrany sposób przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji nie może ograniczać konkurencji; zawsze dopuszczalna jest forma pisemna, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie.

7.4. Osobą uprawnioną do porozumiewania się z wykonawcami jest:

W sprawach technicznych i opisu zamówienia

tel., e-mail:

W sprawach proceduralnych zamówień publicznych

tel.:, e-mail:

8. WADIUM:

W postępowaniu nie jest przewidziane składanie wadium.

9. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres

9.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

9.3. W uzasadnionych przypadkach, co najmniej na 7 dni przed upływem terminu związania ofertą zamawiający może tylko raz zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

9.4. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 7 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawcy w wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

10. Opis sposobu przygotowywania oferty:

10.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.

- 10.2. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane ze sporządzeniem oraz złożeniem oferty, niezależnie od wyniku postępowania z zastrzeżeniem art. 93 ust.4 Ustawy Pzp.
- 10.3. Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona przez Wykonawcę z uwzględnieniem postanowień niniejszej Specyfikacji.
- 10.4. Oferta musi być sporządzona pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w języku polskim, na komputerze, maszynie do pisania lub ręcznie długopisem bądź niezmywalnym atramentem.
- 10.5. Wszystkie zapisane strony oferty wraz z załącznikami muszą być kolejno ponumerowane i zaleca się by były złączone w sposób trwały oraz by na każdej stronie podpisane były przez osobę (osoby) uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. Przy czym wymaga się by co najmniej na pierwszej i ostatniej stronie oferty podpis (podpisy) były opatrzone pieczęcią imienną Wykonawcy. Pozostałe strony muszą być parafowane.
- 10.6. Wszelkie poprawki lub zmiany w tekście oferty muszą być parafowane przez osobę (osoby) podpisującą ofertę i opatrzone datami ich dokonania.
- 10.7. Wykonawca – Partner Prywatny jest zobowiązany wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.
- 10.8. Oferta musi zawierać:
 - Formularz ofertowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.
 - Formularz cenowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.
 - Wykaz oferowanych materiałów i wyposażenia z podaniem parametrów technicznych wraz z oświadczeniem, że oferowane materiały i wyposażenie spełniają wymagania określone w Programie Funkcjonalno Użytkowym stanowiącym załącznik Nr 1 do SIWZ – wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ.
 - Specyfikację dokumentacji planowanej do wykonania i dostarczenia w ramach realizacji składanej oferty wraz z oświadczeniem, że dokumentacja wykonana w ramach zamówienia będzie wystarczająca do uzyskania uzgodnień, pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz do realizacji inwestycji.
 - Harmonogram realizacji zamówienia wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.
- 10.9. Wskazane dokumenty mogą być doręczone w formie oryginałów lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę – Partnera Prywatnego. Zamawiający – Partner Publiczny może zażądać przedstawienia oryginałów lub notarialnie potwierdzonych kopii dokumentów.
- 10.10. Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy w wyznaczonym terminie nie złożyli stosownych pełnomocnictw, oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub takich, którzy złożyli dokumenty zawierające błędy, do uzupełnienia w określonym terminie tych dokumentów, chyba, że mimo ich uzupełnienia konieczne będzie unieważnienie postępowania lub odrzucenie oferty.
- 10.11. Wykonawca – Partner Prywatny zamieszcza ofertę w kopercie oznaczonej nazwą i adresem Zamawiającego – Partnera Publicznego oraz opisanej w następujący sposób:

11. Oferta dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

nr postępowania (dla każdego projektu)

NIE OTWIERAĆ przed(dd/mm/rr) godz.

Kopertę należy ponadto opisać danymi Wykonawcy.

- 11.1. Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną przez siebie ofertę wyłącznie przed terminem składania ofert i pod warunkiem, że przed upływem tego terminu Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmian lub wycofaniu oferty. Powiadomienie to musi być opisane w sposób wskazany w punkcie 10.11. oraz dodatkowo oznaczone słowami „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.
- 11.2. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpią okoliczności wskazane w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

- 12.1. Oferty należy składać w Urzędzie Gminy Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica, sekretariat, do dnia(dd/mm/rr) do godz.
- 12.2. Oferty otrzymane przez Zamawiającego po terminie składania ofert zostaną zwrócone Wykonawcom bez ich otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu.
- 12.3. Zamawiający otworzy oferty w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu (dd/mm/rr) o godz., w siedzibie Zamawiającego.

13. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY:

- 13.1. Cena ryczałtowa podana przez wykonawcę jest ostateczna i nie będzie podlegać zmianom.
- 13.2. W cenie muszą być zawarte wszelkie koszty decyzji administracyjnych i uzgodnień niezbędnych do zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia, koszty opracowania dokumentacji architektonicznej/ budowlanej, zakupu materiałów budowlanych i robót budowlanych oraz wszystkie koszty po stronie Wykonawcy związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
- 13.3. W formularzu cenowym – dokumencie pomocniczym (stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej specyfikacji) należy podać: ceny jednostkowe, ceny netto, kwoty podatku VAT oraz ceny brutto w polskich złotych (PLN). Przy obliczaniu wartości poszczególnych pozycji w kolumnach formularza cenowego należy zastosować formuły zalecone w nagłówkach tych kolumn.
- 13.4. Wszystkie rozliczenia między Zamawiającym i Wykonawcą będą prowadzone w PLN.
- 13.5. Wszystkie wartości określone w formularzu ofertowym oraz ostateczna cena oferty musi być liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 13.6. Wykonawca jest zobowiązany do określenia i podania wartości we wszystkich pozycjach formularza ofertowego i cenowego.
- 13.7. Upusty oferowane przez Wykonawcę muszą być zawarte w cenach jednostkowych.
- 13.8. Wartość pozycji po zastosowaniu upustu nie może być niższa niż koszty własne lub koszty wytworzenia.
- 13.9. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT od towarów i usług niezgodnego z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług spowoduje odrzucenie oferty.

14. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT:

14.1. Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów:

Nr:	Nazwa kryterium:	Waga:
1	Cena brutto oferty (zaprojektowania i wybudowania)	50
2	Właściwości funkcjonalne	30
3	Skrócenie zakładanego terminu wykonania zamówienia	20

Punkty całkowite (Pc) jakie otrzyma oceniana oferta będą sumą ocen cząstkowych z poszczególnych kryteriów K1, K2, K3. Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta wynosi 100.

Kryterium 1

W kryterium oceniana będzie cena brutto oferty. Najwyższą ocenę 50 pkt. otrzyma oferta z najniższą ceną

Punkty, jakie otrzyma oceniana oferta w kryterium Nr 1 będą liczone wg wzoru
 $K1 = C_{min} / C_{oof} * 50$ pkt.

Gdzie:

K1 punkty możliwe do osiągnięcia przez ofertę w kryterium

C min – cena brutto zł oferty z ceną minimalną (najniższą)

C oof - cena brutto zł oferty badanej

Kryterium 2

Na podstawie koncepcji realizacji zamówienia, która stanowić będzie podstawę wykonania projektów budowlanych i wykonywania robót zamawiający dokona oceny w kryterium Właściwości funkcjonalne.

Najwyżej oceniana będzie oferta która:

- zapewniająca jak najpełniejsze rozwiązania funkcjonalne oraz konstrukcyjne inwestycji,

Najwyżej oceniona oferta spełniająca kryteria w stopniu dobrym otrzyma K2 = 30 pkt.

Oferta spełniająca kryteria w stopniu niedostatecznym otrzyma K2 = 0 pkt.

Oferty ocenione w stopniu dopuszczającym, zadawalającym i dostatecznym otrzymają punktację pośrednią.

Kryterium 3

Oceniane będzie skrócenie wyrażone w tygodniach zakładanego terminu - wykonania zamówienia. Zaproponowany przez Wykonawcę w ofercie termin zostanie wpisany do umowy, jako data zakończenia realizacji zadania.

Przyjęto datę zakończenia na dzień do 31 grudnia 20... r.

Oferta z najdłuższym okresem skrócenia wyrażonym w tygodniach terminu realizacji otrzyma 20 pkt.

Punkty jakie otrzyma oceniana oferta w kryterium Nr 6 będą liczone wg wzoru.

$$K3 = (S_{oc} - S_{min}) * 20 \text{ pkt} / (S_{max} - S_{min})$$

Gdzie

Gdzie K3 punkty możliwe do osiągnięcia przez ofertę w kryterium

S_{oc} – okres skrócenia realizacji zadania ocenianej oferty wyrażony w tygodniach

S_{min} – minimalny zaproponowany okres skrócenia realizacji zadania wyrażony w tygodniach

S_{max} – maksymalny zaproponowany okres skrócenia realizacji zadania wyrażony w tygodniach

- 14.2. W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający może żądać udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień treści złożonej przez niego oferty.
- 14.3. Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną

15. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

- 15.1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane wyżej kryteria oceny ofert.
- 15.2. Zamawiający unieważni postępowanie w sytuacji, gdy wystąpią przesłanki wskazane w art. 93 ustawy Pzp.
- 15.3. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający zawiadomi wykonawców, którzy złożyli oferty, o:
 - a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano i uzasadnienie jej wyboru,
 - b) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
 - c) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 15.4. Ogłoszenie zawierające informacje wskazane w pkt. 14.3 Zamawiający umieści na stronie internetowej www.ugdebica.pl oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.
- 15.5. Umowę z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana, Zamawiający podpisze po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania, jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.
- 15.6. ofertą.
- 15.7. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba, że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.

16. ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY:

Istotne postanowienia umowy określa wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do niniejszej specyfikacji.

17. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY:

- 17.1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny ofertowej brutto.
- 17.2. Zabezpieczenie wnosi się w jednej lub kilku następujących formach:
 - a) pieniądzu;
 - b) poręczeniach bankowych;
 - c) gwarancjach bankowych;
 - d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 17.3. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.
- 17.4. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia (jeżeli Zamawiający wymaga wadium).
- 17.5. W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w pkt 16.2. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
- 17.6. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości wynosi 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.

18. POUCZENIA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ:

- 18.1. Wykonawcom, a także innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp., przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Pzp.
- 18.2. Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść pisemny protest do Zamawiającego.
- 18.3. Protest wnosi się w terminach określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- 18.4. Wniesienie protestu jest dopuszczalne tylko przed zawarciem umowy.
- 18.5. Zamawiający rozstrzyga jednocześnie – w terminie określonym w art.183 ustawy Pzp. od upływu ostatniego z terminów na wniesienie protestu – wszystkie protesty dotyczące:
 - a) treści ogłoszenia,
 - b) postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
 - c) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia, odrzucenia ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia i zapytania o cenę,
 - d) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia albo odrzucenia ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego
- 18.6. Protest inny, niż wymieniony w punkcie 17.5. zamawiający rozstrzyga w terminie 10 dni od dnia jego wniesienia.

- 18.7. Od oddalenia lub odrzucenia protestu przysługuje odwołanie wnoszone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.
- 18.8. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu, którą wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

19. AUKCJA ELEKTRONICZNA:

W postępowaniu nie jest przewidziany wybór najkorzystniejszych ofert z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

20. INNE

Do spraw nieuregulowanych w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Pzp oraz ustawy PPP.

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia: Program funkcjonalno użytkowy

Załącznik nr 2 - Wzór formularza ofertowego.

Załącznik nr 3 - Wzór formularza cenowego.

Załącznik nr 4 - Wzór wykazu oferowanego sprzętu i wyposażenia oraz opinie firm korzystających z tych urządzeń

Załącznik nr 5 - Wzór harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 6 - Wzór umowy

FORMULARZ OFERTOWY nr postępowania

Nazwa Wykonawcy:.....

Adres:.....

telefon:.....faks.....

e-mail:.....

Nawiązując do ogłoszonego **postępowania** na projekty inwestycyjne Gminy Żurawica:

- 1) *Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.*
- 2) *Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.*
- 3) *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice.*
- 4) *Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w miejscowości Żurawica, gmina Żurawica.*
- 5) *Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.*
- 6) *Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.*
- 7) *Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy*

niniejszym oferujemy realizację przedmiotu zamówienia (dla każdego projektu oddzielnie) za cenę:

cena (brutto) zł

(słownie: zł

kwota podatku VAT.....zł

(słownie:..... zł

cena nettozł

(słownie:..... zł

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej zasadami postępowania.

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z opisem przedmiotu zamówienia

Oświadczamy, że wszystkie dostarczone w ramach realizacji niniejszego zamówienia materiały budowlane i wyposażenie będą fabrycznie nowe.

Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia t.j.

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z treścią wzoru umowy, zawartej w załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na określonych w niej warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Zobowiązujemy się realizować przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami i założeniami opisanymi w SIWZ (w terminie określonym w harmonogramie) do dnia co zostanie zapisane w umowie tj. zapewniamy skrócenie okresu realizacji o tygodni.

Oświadczamy, że wnieśliśmy wadium w wysokości złotych w formie:

.....

prosimy o zwrot pieniędzy wniesionych tytułem wadium na konto^{*)}:

Nr rachunku.....,

Oświadczamy, że:

1. cały zakres przedmiotu zamówienia wykonamy samodzielnie^{**)}
2. część przedmiotu zamówienia zamierzamy zlecić podwykonawcom^{**)}

(.....)

(określenie zamówienia zlecanego podwykonawcy)

Oświadczamy, że zobowiązujemy się do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie w wysokości:

.....(słownie:.....)

.....), co stanowi 5 % ceny ofertowej brutto.

Dane osoby uprawnionej do reprezentacji firmy w sprawie zawarcia umowy:

Imię i nazwisko:.....

Nr telefonu:

załącznikami do niniejszej oferty są:

1. Koncepcja realizacji zamówienia na, która stanowić będzie podstawę wykonania projektów budowlanych i wykonywania robót.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

..... dnia

.....
podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu

Wykonawcy

^{*)} – dotyczy tych Wykonawców, którzy wnoszą wadium w formie pieniądza

^{**)} – niepotrzebne skreślić

Nawiązując do ogłoszonego postępowania prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego dla

**Projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica
nr postępowania**
przedkładamy (dla każdego projektu oddzielnie)

FORMULARZ CENOWY

1. Urządzenia /wyposażenie

Lp	Rodzaj urządzenia / wyposażenia	Ilość objęta zamówieniem	Cena jednostkowa netto PLN	Wartość netto PLN kol.5 = kol.3 x kol.4	Podatek VAT PLN kol.6 = kol.5 x 23%	Wartość brutto PLN kol.7= kol.5+ kol.6
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						
Razem łączna wartość dostaw:						

2. USŁUGI wchodzące w zakres przedmiotu zamówienia

Lp	Usługa:	Cena netto PLN	Podatek VAT PLN kol.4 = kol.3 x 23%	Cena brutto PLN kol.5= kol.3+ kol.4
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
Razem łączna wartość usług:				

....., dnia

podpis osoby uprawnionej do
składania
oświadczeń woli w imieniu
wykonawcy



Załącznik nr 4 do SIWZ
Postępowanie nr

WYKAZ OFEROWANEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA

LP	Nazwa sprzętu lub wyposażenia	Producent	Cena brutto
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Do wykazu należy załączyć opinie firm korzystających z tych urządzeń.

..... dnia

.....
podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń
woli w imieniu Wykonawcy



Załącznik nr 5 do SIWZ
Postępowanie nr

HARMONOGRAM REALIZACJI - WYKONANIA I URUCHOMIENIA (USŁUG, ROBÓT BUDOWLANYCH I DOSTAW) W ZAMÓWIENIU

dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

(dla każdego projektu oddzielnie)

nr postępowania

Oświadczamy, że zobowiązujemy się zrealizować kolejne etapy zamówienia w następujących terminach:

Nr	Etap (wymienić wszystkie etapy jakie Wykonawca przewiduje w trakcie realizacji zamówienia)	Termin ^{*)}
1		
2		
3		

wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im wpływające na możliwość skrócenia terminu realizacji.

1.

2.

^{*)} - należy uwzględnić czas przeznaczony na wniesienie uwag przez zamawiającego do projektu

..... dnia

podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń
woli w imieniu Wykonawcy

2.2. Negocjacje z ogłoszeniem

OGŁOSZENIE

na wybór partnera prywatnego w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

1. Nazwa i adres zamawiającego	Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica tel. (16) 671-33-78 fax: (16) 672-39-40 e-mail: zuragmina@wp.pl Strona internetowa: http://www.zurawica.pl
2. Określenie typu zamówienia	<input type="checkbox"/> Negocjacje z ogłoszeniem
3. Określenie przedmiotu zamówienia z podaniem informacji o możliwości składania ofert częściowych	<p>Przedmiotem projektu/inwestycji/przedsięwzięcia są: W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.</p> <p>Charakterystyczne parametry określające zakres projektu/inwestycji/przedsięwzięcia: Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Kod CPV Wspólnego Słownika Zamówień: 45000000-7 Roboty budowlane 45100000-8 Przygotowanie terenu pod budowę 45212300-9 Roboty budowlane w zakresie turystyczny i kulturalnym 45330000-5 Roboty inżynieryjne i budowlane</p>
4. Opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem lub informację	<p>Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Przygotowując się do udziału w negocjacje z ogłoszeniem Wykonawca winien szczegółowo zapoznać się z aktualnym stanem technicznym projektu/inwestycji/przedsięwzięcia. Negocjacje obejmą wszelkie aspekty przedmiotu partnerstwa, a w szczególności doprecyzowanie przedmiotu partnerstwa oraz</p>

o sposobie uzyskania tego opisu	finansowe aspekty jego realizacji. Obejmą również obowiązki i przywileje związane z realizacją zadania, w tym warunki gwarancji wykonania usług.
5. Informacje o możliwości złożenia oferty wariantowej	
6. Termin wykonania zamówienia	Od dd/mm/rrrr do dd/mm/rrrr
7. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, a także znaczenie tych warunków	<p>O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy (Partnerzy Prywatni), którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania; 7) posiadania wiedzy i doświadczenia; 8) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia; 9) sytuacji ekonomicznej i finansowej; 10) Opis sposobu dokonania spełnienia warunków udziału w postępowaniu: <ul style="list-style-type: none"> 5. Warunek posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności będzie spełniony, jeżeli Wykonawca posiada aktualną licencję na wykonywanie określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. 6. Warunek dotyczący posiadania wiedzy i oświadczenia będzie spełniony przez Wykonawcę, jeżeli Wykonawca zgodnie ze swoją wiedzą złoży oświadczenie, iż posiada wiedzę i doświadczenie gwarantujące należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. 7. Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej będzie spełniony, jeżeli Wykonawca: <ul style="list-style-type: none"> – posiadać środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę minimum PLN, oraz – posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę minimum PLN. 8. Warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia: <ul style="list-style-type: none"> – – <p>II. Wykonawca (Partner prywatny), który nie spełni powyższych warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, zostanie wykluczony z udziału.</p>
8. Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu	<p>W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu Wykonawca (Partner Prywatny) zobowiązany jest przedłożyć następujące dokumenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> 11. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, zawartych w art. 22 ust. 1 ustawy PZP oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy PZP, zgodne w treści ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do Ogłoszenia; 12. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie

	<p>określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 - 8 ustawy PZP, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;</p> <p>13. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy PZP, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;</p> <p>14. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;</p> <p>15. Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;</p> <p>16. Informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca (Partner Publiczny) posiada rachunek, potwierdzającą, wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę minimum PLN (słownie: złotych), wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu do składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (jeżeli Wykonawca polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy PZP, wymaga się przedłożenia powyższej informacji dotyczącej tych podmiotów); opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, inny dokument, potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę minimum PLN (słownie: złotych);</p> <p>17. Pełnomocnictwo do reprezentowania Partnera Prywatnego o ile wniosek będzie składał Pełnomocnik;</p> <p>18. Oświadczenie o dysponowaniu osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia - specjalistami w zakresie budowy infrastruktury uzdrowiskowej ze stosownymi uprawnieniami;</p> <p>19. Oświadczenie stwierdzające, iż Wykonawca dysponuje odpowiednim do złożenia oferty sprzętem technicznym, zawierające w swojej treści wykaz maszyn oraz niezbędne informacje w zakresie ich marki, typu, roku produkcji;</p> <p>20. Partnerzy wspólnie ubiegający się o niniejsze zamówienie (zawarcie umowy o PPP), zobowiązani są do złożenia wraz z wspólnym wnioskiem pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich Partnerów w postępowaniu i zawarcia umowy o PPP. Wymagane oświadczenia i dokumenty wskazane w punkcie 2, 3, 4 i 5 powinny być złożone przez każdego z Wykonawców odrębnie,</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>natomiast oświadczenie, o którym mowa w punkcie 1 powinno zostać podpisane przez każdego z wykonawców. Dokumenty, o których mowa w pkt. 6 i 7 powinny zostać złożone przez każdego z Partnerów, przy czym ich wartość podlega sumowaniu.</p> <p>Wykonawcy mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, składają dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226 poz. 1817).</p>
<p>9. Liczba wykonawców, którzy dostaną zaproszenia do składania ofert</p>	<p>Zamawiający zaprosi do negocjacji z ogłoszeniem Wykonawców (Partnerów Prywatnych) spełniających warunki udziału w postępowaniu.</p> <p>Jeżeli liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, będzie większa niż 3 na każdą część, to do dalszego udziału w postępowaniu zostaną zaproszeni Wykonawcy, którzy otrzymają kolejno najwyższe oceny spełnienia warunków w danej części:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiadania zdolności kredytowej lub posiadanych środków finansowych, – dysponowania odpowiednim parkiem maszynowym, niezbędnym do wykonania zadania <p>Ocena spełnienia w/w warunków będzie dokonana w następujący sposób:</p> <p>3. warunek posiadania zdolności kredytowej lub posiadanych środków finansowych zostanie oceniony na podstawie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, waga 60%.</p> <p>Zasada oceny: za każde udokumentowane wyciągiem z konta lub opinią banku o zdolności kredytowej 200 000 zł ponad żądane PLN. Wykonawcy przyzna się 1 pkt. (max. 10 pkt.).</p> <p>Ocena punktowa warunku dokonana zostanie zgodnie ze wzorem: $P1 = (\text{ilość punktów badanego wniosku} / \text{max ilość punktów wśród badanych wniosków}) \times 60\%$</p> <p>4. posiadanie odpowiedniego parku maszynowego do wykonania zadania, waga 40 %.</p> <p>Zasada oceny: za każdą ujętą w wykazie grupę maszyn, spełniających wymagania przyznany zostanie 1 pkt. (max 4 pkt). Ocena punktowa warunku dokonana zostanie zgodnie ze wzorem: $P2 = (\text{ilość punktów badanego wniosku} / \text{max ilość punktów wśród badanych wniosków}) \times 40\%$</p> <p>Łączna ocena punktowa wniosku stanowi sumę punktów P1 i P2.</p>
<p>10. Informacje na temat wadium</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium. <input type="checkbox"/> Zamawiający wymaga wniesienia wadium, w wysokościPLN, na konto nr w terminie do Wadium zostanie zwrócone w ciągu dni, po zakończeniu negocjacji

	z ogłoszeniem
11. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie	Kryterium oceny oferty będzie: -cena. - właściwości funkcjonalne - skrócenie zakładanego terminu wykonania zamówienia
12. Miejsce i termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Sposób przygotowania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem: 1. Wymagania podstawowe: 6) każdy Wykonawca (Partner Prywatny) może złożyć tylko jeden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zwany dalej wnioskiem; 7) wniosek należy przygotować, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Ogłoszenia według wymagań określonych w niniejszym ogłoszeniu i uwzględniając w kolejności treść ustaw: o Partnerstwie Publiczno-Prywatnym oraz Prawo zamówień publicznych; 8) wniosek i oświadczenia muszą być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy; oznacza to, iż jeżeli z dokumentu określającego status prawny Wykonawcy wynika, że do reprezentowania Wykonawcy upoważnionych jest łącznie kilka osób, dokumenty wchodzące w skład wniosku muszą być podpisane przez wszystkie te osoby; 9) upoważnienie osób podpisujących wniosek do jego podpisania musi bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do wniosku; oznacza to, że jeżeli upoważnienie takie nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy (odpisu z właściwego rejestru lub zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) to do wniosku należy dołączyć oryginał stosownego pełnomocnictwa wystawionego przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy; 10) Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem wniosku oraz z udziałem w postępowaniu. 2. Forma wniosku: 8) wniosek, oświadczenia i dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim, mieć formę pisemną; 9) dokumenty sporządzone w języku obcym należy złożyć w formie oryginału, odpisu, wypisu, wyciągu lub kopii wraz z tłumaczeniem na język polski, potwierdzonym za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę według wyżej określonych zasad reprezentacji; 10) załączone do wniosku kserokopie wymaganych dokumentów powinny zostać potwierdzone na każdej stronie za zgodność z oryginałem przez osobę (lub osoby) upoważnione do reprezentacji Wykonawcy; 11) całość wniosku powinna być złożona w formie uniemożliwiającej jej przypadkowe zdekompletowanie; 12) wszystkie zapisane strony wniosku powinny być ponumerowane; 13) wszelkie miejsca we wniosku, w których Wykonawca naniósł poprawki lub zmiany wpisywanej przez siebie treści muszą być parafowane przez osobę (osoby) podpisującą wniosek; 14) wniosek powinien zostać umieszczony w zamkniętej kopercie oznaczonej następującym napisem: „PPP – negocjacje

	<p>z ogłoszeniem – Gmina Dębica „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego w Latoszynie wraz z zapleczem hotelowo-rekreacyjnym”.</p> <p>3. Miejsce i termin składania wniosków: Wniosek należy złożyć w:</p> <p style="text-align: center;">Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica</p> <p>w Sekretariacie w terminie do dnia dd/mm/rrrr do godz. gg:mm</p> <p>3) wnioski złożone po wyznaczonym terminie nie będą rozpatrywane, zostaną zwrócone Wykonawcom bez otwierania koperty na podany adres, po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu;</p> <p>4) otwarcie wniosków nastąpi w dniu dd.mm.rrrr r. o godz. gg:mm w siedzibie Zamawiającego</p>
13. Adres strony internetowej, na której zamieszczona będzie specyfikacja istotnych warunków zamówienia SIWZ	www.zurawica.pl
14. Informacje o zamiarze zawarcia umowy ramowej	Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
15. Informacja o przewidywanym wyborze najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej	Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
16. Informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających	Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających.
17. Termin związania ofertą dni
18. Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami	<p>3. w zakresie przedmiotu zamówienia (imię i nazwisko, stanowisko, nr telefonu, e-mail)</p> <p>4. w zakresie przedmiotu zamówienia (imię i nazwisko, stanowisko, nr telefonu, e-mail)</p>
19. Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych	Ogłoszenie BZP Nr z dnia
20. Załączniki	Oświadczenia – załącznik nr 1 Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – załącznik nr 2

Załącznik nr 1

Negocjacje z ogłoszeniem - dla projektów inwestycyjnych

Gminy Żurawica

(pieczęć zamawiającego)

Oświadczenie

Ja/my.....nizej
podpisany/ni, reprezentując
firmę:.....,
działając w oparciu przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, starając się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem na wybór Partnera Prywatnego w celu wspólnej realizacji projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, oświadczamy, że spełniamy warunki, dotyczące:

1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
2. posiadania wiedzy i doświadczenia;
3. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
4. sytuacji ekonomicznej i finansowej;

Ponadto wskazujemy na brak podstaw do wykluczenia nas z postępowania o udzielenie zamówienia, o których mowa w 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Załącznik nr 2

Negocjacje z ogłoszeniem- dla projektów inwestycyjnych

Gminy Żurawica

(pieczęć zamawiającego)

Wniosek o dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem na wybór Partnera Prywatnego

Ja/my.....niżej
podpisany/ni, reprezentując firmę:....., działając w oparciu
przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych wnoszę/wnosimy o dopuszczenie do udziału
w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem na wybór partnera Prywatnego
w celu wspólnej realizacji projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.

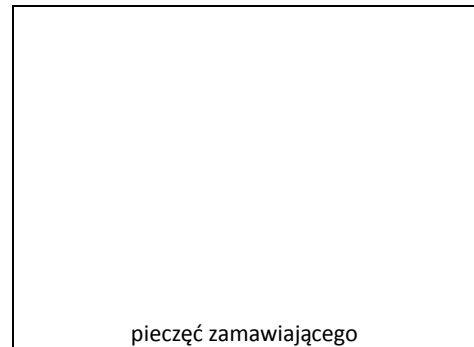
Niniejszy wniosek liczy, łącznie z załączonymi dokumentami stron.

Do wniosku dołączam/dołączamy następujące dokumenty:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)

..... dnia

.....
(pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionych)



PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE NEGOCJACJI Z OGŁOSZENIEM

Protokół dotyczy:

- zamówienia publicznego
- umowy ramowej

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Gmina Żurawica Urząd Gminy ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1 37-710 Żurawica tel. (16) 671-33-78 fax: (16) 672-39-40 e-mail: zuragmina@wp.pl Strona internetowa: http://www.zurawica.pl/</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.</p> <p><input type="checkbox"/> Dopuszczono możliwość składania ofert częściowych.</p> <p>2. Wartość <i>(można wypełnić po otwarciu ofert)</i></p> <p><input type="checkbox"/> zamówienia</p> <p><input type="checkbox"/> zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro</p>

	<p><input type="checkbox"/> jest to zamówienie udzielane w częściach, a wartość udzielanego zamówienia została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro</p> <p>3. Wartość zamówienia została ustalona w dniu r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)</p> <p>4. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej: <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: % (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać projekt/program) </p>
<p>3.</p>	<p>Uzasadnienie wyboru trybu postępowania</p> <p>Powody zastosowania trybu negocjacji z ogłoszeniem (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>1) w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego albo negocjacji z ogłoszeniem wszystkie oferty zostały odrzucone, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;</p> <p>2) w wyjątkowych sytuacjach, gdy charakter dostaw, usług lub robót budowlanych lub związane z nimi ryzyko uniemożliwia wcześniejsze dokonanie ich wyceny;</p> <p>3) nie można z góry określić szczegółowych cech zamawianych usług w taki sposób, aby umożliwić wybór najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego;</p>
<p>4.</p>	<p>Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej)</p> <p>B. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</p> <p>1. <u>Kierownik zamawiającego</u> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu): </p> <p><input type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), na załączonym druku ZP-1.</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu (kierownik nie składa oświadczenia określonego w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych) i przekazał pisemne upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia: (podać zakres czynności)</p> <p>Pani/Panu (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonym druku ZP-1.</p> <p>2. <u>Komisja przetargowa:</u></p> <p><input type="checkbox"/> została powołana w dniu na podstawie <input type="checkbox"/> decyzji <input type="checkbox"/> zarządzenia <input type="checkbox"/> uchwały <input type="checkbox"/> lub innego aktu (załączyć odpowiedni dokument): w składzie: </p>

(imiona i nazwiska członków komisji)

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

- nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują** (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....

... (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynność w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

3. **Biegli:**

- zostali powołani** (imiona i nazwiska biegłych):

.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

- nie zostali powołani**

4. **Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu** (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....

... (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

C. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania:

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–6, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–4, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących uzasadnienie faktyczne lub prawne wyboru trybu udzielenia zamówienia:

.....

2. Imiona i nazwiska osób zatwierdzających wybór trybu udzielenia zamówienia:

.....

3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:

.....

4. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:

.....

5. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu:

.....

	<p>6. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert: </p> <p>7. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania <i>(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności)</i>: (imię, nazwisko) (czynność związana z przygotowaniem postępowania)</p>
<p>5.</p>	<p>Ogłoszenia informacyjne o planowanych <input type="checkbox"/> zamówieniach <input type="checkbox"/> zamówieniach sektorowych</p> <p>2. Informacja o zamówieniu została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S.... - z dnia r.</p> <p>Informacja o zamówieniu została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w profilu nabywcy w dniu r.</p>
<p>6.</p>	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało: <input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S .. - z dnia r. <i>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</i></p> <p>2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w siedzibie zamawiającego – w miejscu: od dnia r. do dnia r.</p> <p>3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej <i>(podać adres strony)</i>: od dnia r. do dnia r.</p> <p>4. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 40 ust. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy: 1. 2. 3.</p> <p>5. Zmiana treści ogłoszenia: <input type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia <input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia: <input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S - z dnia r. <i>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</i> <i>(wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</i></p> <p>6. W związku ze zmianą treści ogłoszenia: <input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu <input type="checkbox"/> przedłużono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p>
<p>7.</p>	<p>Wnioski o dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem</p>

	<p>2. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie został skrócony</p> <p><input type="checkbox"/> został skrócony z powodu</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu upłynął w dniu r. o godz. ... : ...</p> <p>4. O dopuszczenie do udziału w negocjacjach z ogłoszeniem</p> <p><input type="checkbox"/> żaden wniosek nie został złożony w terminie <i>(w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryk 8-12, 14.2, 15-18, 22-24)</i></p> <p><input type="checkbox"/> w terminie złożono następujące wnioski <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania):</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>...</p>
<p>8.</p>	<p>Wykonawcy wykluczeni</p> <p>Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p>
<p>9.</p>	<p>Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu/zaproszenie do składania ofert wstępnych</p> <p>1. Łączna punktacja przyznana wykonawcom w zakresie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu <i>(wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji):</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>...</p> <p>2. Liczba wykonawców, którzy zostali zaproszeni do składania ofert wstępnych:</p>
<p>10.</p>	<p>Oferty wstępne</p> <p>1. Termin składania ofert wstępnych upłynął w dniu r.</p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert wstępnych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta wstępna <i>(w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryk 11-18, 22-24)</i></p> <p><input type="checkbox"/> oferty wstępne złożyli następujący wykonawcy:</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>3. Oferty wstępne:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zostały odrzucone</p> <p><input type="checkbox"/> odrzucono oferty następujących wykonawców:</p> <p>.....</p>
<p>11.</p>	<p>Negocjacje</p> <p>1. Zaproszenie do negocjacji zostało przekazane w dniu r. do następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>

	<p>...</p> <p>2. Negocjacje z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach):</p> <p>3. Do negocjacji nie przystąpili następujący wykonawcy:</p>
12.	<p>Zaproszenie do składania ofert</p> <p>Zaproszenie do składania ofert oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia zostały przekazane w dniu r. następującym wykonawcom:</p> <p>1. 2. 3. 4. 5.</p>
13.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>1. Miejsce składania ofert:</p> <p>2. Termin składania ofert upłynął w dniu r. o godz. ... : ...</p>
14.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</p> <p><input type="checkbox"/> zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p><input type="checkbox"/> części zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p>2. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta <i>(w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryk 15–18, 22–24)</i></p> <p><input type="checkbox"/> wpłynęły oferty, a otwarcie ofert odbyło się w dniu r. o godz. ... : ... w: adres:</p>
15.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>Do upływu terminu składania ofert złożono:</p> <p><i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałoby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub z trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i></p> <p>1. 2. 3. 4. 5.</p>
16.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek</p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>
17.	<p>Oferty odrzucone</p>

	<p>Odrzucono oferty:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p>
<p>18.</p>	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zostało przewidziane</p> <p><input type="checkbox"/> zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano:</p> <p><input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej <i>(załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)</i></p> <p><input type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na</p> <p>2. Ocena ofert <i>(wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</i></p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>6.</p> <p>3. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano <i>(podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto):</i></p> <p><input type="checkbox"/> ofertę</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>19.</p>	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>3. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p> <p style="text-align: center;"><i>(imię i nazwisko)</i> <i>(podpis)</i></p> <p>4. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego</p>
<p>20.</p>	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>3. Zawiadomienie o:</p> <p><input type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty</p> <p><input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania <i>(w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 24)</i></p> <p>zostało przesłane w dniu r. w sposób:</p> <p style="text-align: center;"><i>(wskazać formę przesłania zawiadomienia)</i></p> <p>4. Powody unieważnienia <i>(podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</i></p>

	<p>..... </p>
21.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>5. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r.,</p> <p>6. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p>..... </p> <p>7. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>8. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p> <p>..... </p>
22.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>..... </p> <p><i>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</i></p>
23.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>3. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r.</p> <p>1. 2. 3.</p> <p><i>(imię i nazwisko)</i> <i>(podpis)</i></p> <p>4. Czynności nowe/powtórzone zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
24.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>3. Umowa została zawarta w dniu r. ,z</p> <p>.....</p> <p>4. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniur. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r. <i>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</i></p>
25.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu <i>(wymienić wszystkie załączniki)</i>:</p> <p>1.</p>

Urząd Gminy Żurawica

ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1

37-710 Żurawica

Znak sprawy:

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(PROJEKT)

dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica:

- 1) *Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.*
- 2) *Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.*
- 3) *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice.*
- 4) *Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w miejscowości Żurawica, gmina Żurawica.*
- 5) *Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.*
- 6) *Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.*
- 7) *Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy*

Ilekcć w niniejszej SIWZ jest mowa:

- o ustawie Pzp – należy rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759),
- o ustawie PPP – należy rozumieć ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 100).

Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone jest w trybie

Negocjacji z ogłoszeniem

Zatwierdzono w dniu:

1. Zamawiający:

Urząd Gminy Żurawica

ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1

37-710 Żurawica

tel. (16) 671-33-78

fax: (16) 672-39-40

e-mail: zuragmina@wp.pl

Strona internetowa: <http://www.zurawica.pl/>

2. Tryb udzielenia zamówienia:

Postępowanie prowadzone w trybie negocjacji z ogłoszeniem na podstawie art. 55 Ustawy PZP

3. Opis przedmiotu zamówienia:

- 3.1. W ramach zamówienia Wykonawca zaprojektuje, wybuduje, sfinansuje, udostępni i przekaze wybudowaną infrastrukturę projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica, zgodnie z kartami zadaniowymi określonymi w Rozdziale 15. Dokona doboru materiałów oraz wyposażenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – Partnera Publicznego w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla każdego projektu inwestycyjnego. Po akceptacji tych dokumentów dla każdego projektu przez Zamawiającego Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wybuduje, sfinansuje, wyposaży, udostępni operatorowi i przekaze do użytkowania we wskazanej, w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Części opisowej, lokalizacji dla każdego z projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica.
- 3.2. Szczegółowy zakres zamówienia zawarty został w załączniku nr 1 do SIWZ – Program funkcjonalno-użytkowy.
- 3.3. Wykorzystane materiały budowlane oraz wyposażenie muszą być fabrycznie nowe.
- 3.4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.
- 3.5. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia zostaną odrzucone.
- 3.6. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówienia uzupełniającego.

4. Termin wykonania zamówienia:

- 4.1. Pożądany termin wykonania przedmiotu zamówienia i przekazania do użytkowania wynosi nie później niż (dla każdego projektu inwestycyjnego Gminy Żurawica):
 - do 31 grudnia 2014 r. - wykonanie obiektu wraz z jego wyposażeniem i przekazanie go do użytkowania,
 - do 31 grudnia 20... r. – udostępnienie obiektu operatorowi (spółce celowej powołanej przez gminę Żurawica).
- 4.2. Szczegółowe harmonogramy w ramach realizacji poszczególnych etapów związanych z budową przedstawiony zostanie w projekcie budowlanym.

5. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

5.1. Na tym etapie negocjacji przepisów art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 nie stosuje się

6. WYKAZ WYMAGANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW:

6.1. Na tym etapie negocjacji przepisów art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 nie stosuje się

7. SPOSÓB POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI:

7.1. Wyjaśnienia dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia udzielane będą z zachowaniem zasad określonych w art. 38 ustawy Pzp.

7.2. W niniejszym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający – Partner Publiczny i Wykonawcy – Partner Prywatny przekazują pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną. W przypadku oświadczeń, wniosków, zawiadomień lub informacji przekazywanych faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

7.3. Wybrany sposób przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji nie może ograniczać konkurencji; zawsze dopuszczalna jest forma pisemna, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie.

7.4. Osobą uprawnioną do porozumiewania się z wykonawcami jest:

W sprawach technicznych i opisu zamówienia

tel., e-mail:

W sprawach proceduralnych zamówień publicznych

tel.:, e-mail:

8. WADIUM:

W postępowaniu nie jest przewidziane składanie wadium.

9. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres

9.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

9.3. W uzasadnionych przypadkach, co najmniej na 7 dni przed upływem terminu związania ofertą zamawiający może tylko raz zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

9.4. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 7 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawcy w wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

10. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERTY:

10.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.

10.2. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane ze sporządzeniem oraz złożeniem oferty, niezależnie od wyniku postępowania z zastrzeżeniem art. 93 ust. 4 Ustawy Pzp.

10.3. Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona przez Wykonawcę z uwzględnieniem postanowień niniejszej Specyfikacji.

- 10.4. Oferta musi być sporządzona pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w języku polskim, na komputerze, maszynie do pisania lub ręcznie długopisem bądź niezmywalnym atramentem.
- 10.5. Wszystkie zapisane strony oferty wraz z załącznikami muszą być kolejno ponumerowane i zaleca się by były złączone w sposób trwały oraz by na każdej stronie podpisane były przez osobę (osoby) uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. Przy czym wymaga się by co najmniej na pierwszej i ostatniej stronie oferty podpis (podpisy) były opatrzone pieczęcią imienną Wykonawcy. Pozostałe strony muszą być parafowane.
- 10.6. Wszelkie poprawki lub zmiany w tekście oferty muszą być parafowane przez osobę (osoby) podpisującą ofertę i opatrzone datami ich dokonania.
- 10.7. Wykonawca – Partner Prywatny jest zobowiązany wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.
- 10.8. Oferta musi zawierać:
 - Formularz ofertowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.
 - Formularz cenowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.
 - Wykaz oferowanych materiałów i wyposażenia z podaniem parametrów technicznych wraz z oświadczeniem, że oferowane materiały i wyposażenie spełniają wymagania określone w Programie Funkcjonalno Użytkowym stanowiącym załącznik Nr 1 do SIWZ – wg wzory stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ
 - Specyfikację dokumentacji planowanej do wykonania i dostarczenia w ramach realizacji składanej oferty wraz z oświadczeniem, że dokumentacja wykonana w ramach zamówienia będzie wystarczająca do uzyskania uzgodnień, pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz do realizacji inwestycji
 - Harmonogram realizacji zamówienia wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.
- 10.9. Wskazane dokumenty mogą być doręczone w formie oryginałów lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę – Partnera Prywatnego. Zamawiający – Partner Publiczny może zażądać przedstawienia oryginałów lub notarialnie potwierdzonych kopii dokumentów.
- 10.10. Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy w wyznaczonym terminie nie złożyli stosownych pełnomocnictw, oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub takich, którzy złożyli dokumenty zawierające błędy, do uzupełnienia w określonym terminie tych dokumentów, chyba, że mimo ich uzupełnienia konieczne będzie unieważnienie postępowania lub odrzucenie oferty.
- 10.11. Wykonawca – Partner Prywatny zamieszcza ofertę w kopercie oznaczonej nazwą i adresem Zamawiającego – Partnera Publicznego oraz opisanej w następujący sposób:

11. Oferta dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

nr postępowania (dla każdego projektu)

NIE OTWIERAĆ przed(dd/mm/rr) godz.**Kopertę należy ponadto opisać danymi Wykonawcy.**

- 11.1. Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną przez siebie ofertę wyłącznie przed terminem składania ofert i pod warunkiem, że przed upływem tego terminu Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmian lub wycofaniu oferty. Powiadomienie to musi być opisane w sposób wskazany w punkcie 10.11. oraz dodatkowo oznaczone słowami „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.
- 11.2. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpią okoliczności wskazane w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

- 12.1. Oferty należy składać w Urzędzie Gminy Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica, sekretariat, do dnia(dd/mm/rr) do godz.
- 12.2. Oferty otrzymane przez Zamawiającego po terminie składania ofert zostaną zwrócone Wykonawcom bez ich otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu.
- 12.3. Zamawiający otworzy oferty w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu (dd/mm/rr) o godz., w siedzibie Zamawiającego.

13. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY:

- 13.1. Cena ryczałtowa podana przez wykonawcę jest ostateczna i nie będzie podlegać zmianom.
- 13.2. W cenie muszą być zawarte wszelkie koszty decyzji administracyjnych i uzgodnień niezbędnych do zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia, koszty opracowania dokumentacji architektonicznej/budowlanej, zakupu materiałów budowlanych i robót budowlanych oraz wszystkie koszty po stronie Wykonawcy związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
- 13.3. W formularzu cenowym – dokumencie pomocniczym (stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej specyfikacji) należy podać: ceny jednostkowe, ceny netto, kwoty podatku VAT oraz ceny brutto w polskich złotych (PLN). Przy obliczaniu wartości poszczególnych pozycji w kolumnach formularza cenowego należy zastosować formuły zalecone w nagłówkach tych kolumn.
- 13.4. Wszystkie rozliczenia między Zamawiającym i Wykonawcą będą prowadzone w PLN.
- 13.5. Wszystkie wartości określone w formularzu ofertowym oraz ostateczna cena oferty musi być liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 13.6. Wykonawca jest zobowiązany do określenia i podania wartości we wszystkich pozycjach formularza ofertowego i cenowego.
- 13.7. Upusty oferowane przez Wykonawcę muszą być zawarte w cenach jednostkowych.
- 13.8. Wartość pozycji po zastosowaniu upustu nie może być niższa niż koszty własne lub koszty wytworzenia.
- 13.9. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT od towarów i usług niezgodnego z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług spowoduje odrzucenie oferty.

14. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT:

14.1. Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów:

Nr:	Nazwa kryterium:	Waga:
1	Cena brutto oferty (zaprojektowania i wybudowania)	50
2	Właściwości funkcjonalne	30
3	Skrócenie zakładanego terminu wykonania zamówienia	20

Punkty całkowite (Pc) jakie otrzyma oceniana oferta będą sumą ocen cząstkowych z poszczególnych kryteriów K1, K2, K3. Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta wynosi 100.

Kryterium 1

W kryterium oceniana będzie cena brutto oferty. Najwyższą ocenę 50 pkt. otrzyma oferta z najniższą ceną

Punkty, jakie otrzyma oceniana oferta w kryterium Nr 1 będą liczone wg wzoru
 $K1 = C_{min} / C_{oof} * 50$ pkt.

Gdzie:

K1 punkty możliwe do osiągnięcia przez ofertę w kryterium

C min – cena brutto zł oferty z ceną minimalną (najniższą)

C oof - cena brutto zł oferty badanej

Kryterium 2

Na podstawie koncepcji realizacji zamówienia, która stanowić będzie podstawę wykonania projektów budowlanych i wykonywania robót zamawiający dokona oceny w kryterium Właściwości funkcjonalne.

Najwyżej oceniana będzie oferta która:

- zapewniająca jak najpełniejsze rozwiązania funkcjonalne oraz konstrukcyjne inwestycji,

Najwyżej oceniona oferta spełniająca kryteria w stopniu dobrym otrzyma K2 = 30 pkt.

Oferta spełniająca kryteria w stopniu niedostatecznym otrzyma K2 = 0 pkt.

Oferty ocenione w stopniu dopuszczającym, zadawalającym i dostatecznym otrzymają punktację pośrednią.

Kryterium 3

Oceniane będzie skrócenie wyrażone w tygodniach zakładanego terminu - wykonania zamówienia. Zaproponowany przez Wykonawcę w ofercie termin zostanie wpisany do umowy, jako data zakończenia realizacji zadania.

Przyjęto datę zakończenia na dzień do 31 grudnia 20.. r.

Oferta z najdłuższym okresem skrócenia wyrażonym w tygodniach terminu realizacji otrzyma 20 pkt.

Punkty jakie otrzyma oceniana oferta w kryterium Nr 6 będą liczone wg wzoru.

$$K3 = (S_{oc} - S_{min}) * 20 \text{ pkt} / (S_{max} - S_{min})$$

Gdzie

Gdzie K3 punkty możliwe do osiągnięcia przez ofertę w kryterium

S oc – okres skrócenia realizacji zadania ocenianej oferty wyrażony w tygodniach

S min – minimalny zaproponowany okres skrócenia realizacji zadania wyrażony w tygodniach

S max – maksymalny zaproponowany okres skrócenia realizacji zadania wyrażony w tygodniach

14.2. W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający może żądać udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień treści złożonej przez niego oferty.

14.3. Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną

15. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

15.1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane wyżej kryteria oceny ofert.

15.2. Zamawiający unieważni postępowanie w sytuacji, gdy wystąpią przesłanki wskazane w art. 93 ustawy Pzp.

15.3. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający zawiadomi wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano i uzasadnienie jej wyboru,
- b) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- c) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

15.4. Ogłoszenie zawierające informacje wskazane w pkt. 14.3 Zamawiający umieści na stronie internetowej www.ugdebica.pl oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

15.5. Umowę z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana, Zamawiający podpisze po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania, jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

15.6. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba, że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.

16. ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY:

16.1. Istotne postanowienia umowy określa wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do niniejszej specyfikacji.

17. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY:

- 17.1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny ofertowej brutto.
- 17.2. Zabezpieczenie wnosi się w jednej lub kilku następujących formach:
 - a) pieniądzu;
 - b) poręczeniach bankowych;
 - c) gwarancjach bankowych;
 - d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 17.3. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.
- 17.4. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia (jeżeli Zamawiający wymaga wadium).
- 17.5. W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w pkt 16.2. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
- 17.6. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości wynosi 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.

18. POUCZENIA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ:

- 18.1. Wykonawcom, a także innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp., przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Pzp.
- 18.2. Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść pisemny protest do Zamawiającego.
- 18.3. Protest wnosi się w terminach określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- 18.4. Wniesienie protestu jest dopuszczalne tylko przed zawarciem umowy.
- 18.5. Zamawiający rozstrzyga jednocześnie – w terminie określonym w art.183 ustawy Pzp. od upływu ostatniego z terminów na wniesienie protestu – wszystkie protesty dotyczące:
 - a) treści ogłoszenia,
 - b) postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
 - c) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia, odrzucenia ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia i zapytania o cenę,
 - d) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia albo odrzucenia ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego

- 18.6. Protest inny, niż wymieniony w punkcie 17.5. zamawiający rozstrzyga w terminie 10 dni od dnia jego wniesienia.
- 18.7. Od oddalenia lub odrzucenia protestu przysługuje odwołanie wnoszone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.
- 18.8. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu, którą wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

19. AUKCJA ELEKTRONICZNA:

W postępowaniu nie jest przewidziany wybór najkorzystniejszych ofert z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

20. INNE

Do spraw nieuregulowanych w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Pzp oraz ustawy PPP.

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia: Program funkcjonalno użytkowy

Załącznik nr 2 - Wzór formularza ofertowego.

Załącznik nr 3 - Wzór formularza cenowego.

Załącznik nr 4 - Wzór wykazu oferowanego sprzętu i wyposażenia oraz opinie firm korzystających z tych urządzeń

Załącznik nr 5 - Wzór harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 6 - Wzór umowy

FORMULARZ OFERTOWY nr postępowania

Nazwa Wykonawcy:.....

Adres:.....

telefon:.....faks.....

e-mail:.....

Nawiązując do ogłoszonego **postępowania** na projekty inwestycyjne Gminy Żurawica:

- 1) *Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Maćkowice gm. Żurawica.*
- 2) *Przebudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wyszatyce gm. Żurawica.*
- 3) *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Kosienice.*
- 4) *Rozbudowa drogi gminnej ul. 2-go Pułku Pancernego i ul. Jagiellonów w miejscowości Żurawica, gmina Żurawica.*
- 5) *Kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami do budynków w miejscowości Batycze.*
- 6) *Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Orzechowce gm. Żurawica.*
- 7) *Budowa Gminnego Domu Kultury w Żurawicy*

niniejszym oferujemy realizację przedmiotu zamówienia (dla każdego projektu oddzielnie) **za cenę:**

cena (brutto) zł

(słownie: zł

kwota podatku VAT.....zł

(słownie:..... zł

cena nettozł

(słownie:..... zł

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej zasadami postępowania.

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z opisem przedmiotu zamówienia

Oświadczamy, że wszystkie dostarczone w ramach realizacji niniejszego zamówienia materiały budowlane i wyposażenie będą fabrycznie nowe.

Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia t.j.

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z treścią wzoru umowy, zawartej w załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na określonych w niej warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Zobowiązujemy się realizować przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami i założeniami opisanymi w SIWZ (w terminie określonym w harmonogramie) do dnia co zostanie zapisane w umowie tj. zapewniamy skrócenie okresu realizacji o tygodni.

Oświadczamy, że wnieśliśmy wadium w wysokości złotych w formie:

.....

prosimy o zwrot pieniędzy wniesionych tytułem wadium na konto^{*)}:

Nr rachunku.....,

Oświadczamy, że:

1. cały zakres przedmiotu zamówienia wykonamy samodzielnie^{**)}
2. część przedmiotu zamówienia zamierzamy zlecić podwykonawcom^{**)}

(.....)

(określenie zamówienia zlecanego podwykonawcy)

Oświadczamy, że zobowiązujemy się do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie w wysokości:

.....(słownie:.....)

.....), co stanowi 5 % ceny ofertowej brutto.

Dane osoby uprawnionej do reprezentacji firmy w sprawie zawarcia umowy:

Imię i nazwisko:.....

Nr telefonu:

załącznikami do niniejszej oferty są:

1. Koncepcja realizacji zamówienia na, która stanowić będzie podstawę wykonania projektów budowlanych i wykonywania robót.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

..... dnia

.....
podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu

Wykonawcy

^{*)} – dotyczy tych Wykonawców, którzy wnoszą wadium w formie pieniądza

^{**)} – niepotrzebne skreślić

Nawiązując do ogłoszonego postępowania prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego dla
Projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica
nr postępowania
przedkładamy (dla każdego projektu oddzielnie)

FORMULARZ CENOWY

1. Urządzenia /wyposażenie

Lp	Rodzaj urządzenia / wyposażenia	Ilość objęta zamówieniem	Cena jednostkowa netto PLN	Wartość netto PLN kol.5 = kol.3 x kol.4	Podatek VAT PLN kol.6 = kol.5 x 23%	Wartość brutto PLN kol.7= kol.5+ kol.6
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						
Razem łączna wartość dostaw:						

2. USŁUGI wchodzące w zakres przedmiotu zamówienia

Lp	Usługa:	Cena netto PLN	Podatek VAT PLN kol.4 = kol.3 x 23%	Cena brutto PLN kol.5= kol.3+ kol.4
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
Razem łączna wartość usług:				

....., dnia

podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy

Załącznik nr 4 do SIWZ
Postępowanie nr

WYKAZ OFEROWANEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA

LP	Nazwa sprzętu lub wyposażenia	Producent	Cena brutto
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Do wykazu należy załączyć opinie firm korzystających z tych urządzeń.

..... dnia

.....
podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń
woli w imieniu Wykonawcy

Załącznik nr 5 do SIWZ
Postępowanie nr

HARMONOGRAM REALIZACJI - WYKONANIA I URUCHOMIENIA (USŁUG, ROBÓT BUDOWLANYCH I DOSTAW) W ZAMÓWIENIU

dla projektów inwestycyjnych Gminy Żurawica

(dla każdego projektu oddzielnie)

nr postępowania

Oświadczamy, że zobowiązujemy się zrealizować kolejne etapy zamówienia w następujących terminach:

Nr	Etap (wymienić wszystkie etapy jakie Wykonawca przewiduje w trakcie realizacji zamówienia)	Termin ^{*)}
1		
2		
3		

wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im wpływające na możliwość skrócenia terminu realizacji.

1.

2.

^{*)} - należy uwzględnić czas przeznaczony na wniesienie uwag przez zamawiającego do projektu

..... dnia

podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń
woli w imieniu Wykonawcy

15.8. WYTYCZNE DO UMOWY WIELOLETNIEJ W RAMACH PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO (PPP)

Podstawą współpracy w zakresie Partnerstwa Publiczno – Prywatnego (PPP) jest zawsze umowa. Partnerstwo z założenia polega na współpracy długoterminowej, dlatego ważne jest takie uregulowanie zasad współpracy, aby uniknąć potencjalnych konfliktów oraz wprowadzić mechanizmy zapewniające sprawne zarządzanie projektem. I tu kluczem jest umowa o partnerstwie. Jest to o tyle istotne, że co do zasady niemożliwe jest dokonywanie zmian już zawartej umowy w stosunku do treści oferty (wyjątkiem jest wystąpienie okoliczności niedających się z góry przewidzieć).

Umowa o PPP musi być mieć formę pisemną pod rygorem nieważności (w zależności od rodzaju wnoszonych składników majątkowych – przedsiębiorstwa lub nieruchomości – konieczna będzie bardziej pewna forma, z podpisem notarialnie poświadczonym lub aktu notarialnego włącznie), musi mieć charakter jawny, co do zasady określony ma być w niej czas, na który może zostać zawarta, a także zabezpieczenie jej wykonania.

Ponadto, od umowy o PPP zawartej w trybie art. 4 ust. 2 Ustawy i Partnerstwie Publiczno – prywatnym w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W takim przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy. Umowa o PPP zawarta w trybie prawo zamówień publicznych podlega unieważnieniu na zasadach określonych w art. 146 Prawo Zamówień Publicznych.

Każda umowa o PPP, niezależnie od podstawy prawnej jej zawarcia, w świetle wymogów stawianych w ustawie o Partnerstwie Publiczno – prywatnym musi zawierać postanowienia dotyczące:

- ✓ **zasady wnoszenia i rozliczania wkładów własnych.** Wniesienie wkładu własnego w postaci składnika majątkowego może nastąpić w szczególności w drodze sprzedaży, użyczenia, użytkowania, najmu albo dzierżawy. Umowa powinna rozstrzygać o sposobie wykorzystania wniesionych składników majątkowych. Zasady zwrotu i rozliczania wkładów powinny być określone w kontrakcie zgodnie z art. 9 i 11 ustawy o Partnerstwie Publiczno – prywatnym.
- ✓ **możliwość powołania spółki celowej o kapitale mieszanym** do wykonania przedsięwzięcia, będącego przedmiotem PPP. Umowa powinna określać także cel i przedmiot działalności takiej spółki (art. 14 ust. 1 ustawy o Partnerstwie Publiczno – prywatnym).
- ✓ **termin i zasady wykonania przez partnera prywatnego prawa pierwokupu nieruchomości,** będącej wkładem własnym podmiotu publicznego w realizację przedsięwzięcia (zob. art.12 ustawy o Partnerstwie Publiczno – prywatnym).

Wyżej opisane postanowienia umowy o PPP, bez względu na tryb zawarcia umowy, będą mogły zawierać cały szereg innych postanowień, w zależności od woli stron i specyfiki danego przedsięwzięcia. Wśród takich dodatkowych postanowień wymienić można np. **gwarancje realizacji przedsięwzięcia**, tj. zapewnienia określonego poziomu usług, zachowania dostępności oraz podaży

usług. Przedmiotem gwarancji mogą być również inne elementy partnerstwa publiczno-prywatnego. W tym zakresie zastosowanie będą miały przepisy KC dotyczące gwarancji jakości (art. 577–581).

Niezwykle ważne jest, aby wszystkie istotne aspekty przyszłej współpracy rozpoznać na etapie konstruowania umowy i włączyć je do treści kontraktu. Należy zawrzeć w jego treści wszystkie istotne zagadnienia, wchodzące w zakres przeprowadzonych negocjacji i będących przedmiotem wybranej oferty. Inaczej, w wyniku źle ułożonych relacji kontraktowych stron, szybko konieczna będzie zmiana umowy. Zakres zmian nie będzie jednak dowolny. Ustawa o Partnerstwie Publiczno – prywatnym **zakazuje istotnych modyfikacji kontraktu** w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru partnera prywatnego (chyba że konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy). Naruszenie ograniczeń dotyczących zmian umów o PPP skutkować będzie nieważnością kontraktu.

Sama Ustawa o PPP wprowadza jedynie rozwiązania o charakterze ramowym, dlatego warto przedstawić standardowe postanowienia, jakie umowa powinna zawierać:

1. **Strony oraz przedmiot umowy.** Umowa powinna dokładnie określać na czym ma polegać wspólne przedsięwzięcie oraz jakie podmioty uczestniczą w jego realizacji. Istotne może być również wskazanie poszczególnych etapów realizacji projektu wraz z terminami ich zakończenia.
2. **Oświadczenia i zapewnienia stron (representations and warranties).** Klauzule zawierające oświadczenia i zapewnienia stron będą w głównej mierze dotyczyły partnera prywatnego – jego statusu prawnego, kondycji finansowej, personelu (w tym kadry wysoko wykwalifikowanej), środków technicznych i organizacyjnych, a zatem wszelkich kwestii niezbędnych do powodzenia przedsięwzięcia. Mogą również obejmować zapewnienia o uzyskaniu wymaganych prawem zezwoleń i decyzji (pozwolenie na budowę, zezwolenia na prowadzenie określonego rodzaju działalności, zezwolenie Prezesa UOKiK) lub zapewnienia finansowania przez instytucje finansowe (najczęściej bank). Postanowienia te mogą mieć również formę warunku zawieszającego (np. umowa o PPP będzie ważna, o ile partner prywatny w określonym czasie przedłoży zawartą z bankiem umowę kredytową).
3. **Podział obowiązków i ryzyk.** Umowa powinna określać wszelkie obowiązki stron związane z realizacją projektu. Do podstawowych kwestii w tym zakresie należeć będą zasady wniesienia wkładu własnego przez obie strony umowy, poniesienie wydatków na realizację przedsięwzięcia, zasady zwrotu składnika majątkowego po zakończeniu czasu trwania umowy (np. wymiana podstawowych urządzeń w obiekcie w okresie 3 lat przed zakończeniem umowy), zasady przekazania składnika majątkowego podmiotowi publicznemu w przypadku używania tego składnika w sposób oczywiście sprzeczny z jego przeznaczeniem oraz inne obowiązki wynikające z przepisów szczególnych mających zastosowanie w danej sytuacji (np. wykonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko). Przy określaniu obowiązków stron należy mieć na uwadze fakt, że zasadniczy ciężar realizacji przedsięwzięcia spoczywać będzie na partnerze prywatnym, podczas gdy podmiot publiczny zobowiązany jest „jedynie” do współdziałania w jego realizacji. Taki rozkład obowiązków będzie z kolei oddziaływał na podział ryzyk między partnerami. Ustawa nie wprowadza wymogów co do proporcji ryzyka, jednakże w praktyce najczęściej rozkład ryzyk będzie budowany w oparciu o zasadę przeniesienia ryzyka na tę stronę, która będzie dany obszar działalności kontrolować. I tak z jednej strony ryzyko komercyjnego powodzenia projektu będzie najczęściej spoczywało na partnerze prywatnym. Z kolei podmiot publiczny może zostać obciążony ryzykiem niedającej się przewidzieć istotnej negatywnej zmiany okoliczności (Material Adverse Change), w tym w szczególności zmiany prawa. Jest to o tyle istotne, że w przypadku – przykładowo – zmian stawek podatkowych, koszty realizacji całej inwestycji mogą wzrosnąć w znacznym stopniu. Oczywiście trudno uznać, że samorządy czy spółki komunalne mają wpływ na

uchwalane przez parlament prawo, jednak przypisanie podmiotowi publicznemu ryzyka legislacyjnego pozwoli na zabezpieczenie słusznego interesu partnera prywatnego. Klauzula MAC będzie najczęściej pokrywać nie tylko zmianę prawa sensu stricto, ale także wydanie decyzji administracyjnych przez uprawnione organy (rządowe lub samorządowe), które utrudniają lub uniemożliwiają realizację projektu na uzgodnionych wcześniej zasadach.

4. Zasady wynagrodzenia. Wynagrodzenie stanowi kluczową kwestię z punktu widzenia oceny rentowności całej inwestycji. Cechą charakterystyczną formuły PPP jest uzależnienie wysokości wynagrodzenia partnera prywatnego od wyników jego pracy, co odróżnia PPP od tradycyjnego modelu stosowanego w zamówieniach publicznych. System wynagradzania partnera prywatnego może być oparty o następujące czynniki:
 - ✓ rzeczywiste wykorzystanie: wynagrodzeniem partnera prywatnego są opłaty wnoszone przez użytkowników końcowych, np. autostrady, parku wodnego czy parkingu. Cechą charakterystyczną tego modelu jest dodatkowe zmobilizowanie podmiotu prywatnego do zapewnienia jak największej liczby użytkowników danego obiektu, co pozwoli na zmaksymalizowanie wynagrodzenia. Umowa może określać maksymalną i minimalną wysokość pobieranych od użytkowników opłat.
 - ✓ opłata za dostępność (availability payment): jeżeli użytkownicy nie wnoszą opłat lub opłaty te są niedochodowe ze względu na konieczność zapewnienia powszechności oferowanych usług, wynagrodzenie partnera prywatnego może być uzależnione od zakresu dostępności usług lub ich standardu. Przykładami mogą być więzienia, szpitale czy szkoły.
 - ✓ myto ukryte (shadow tooling): Wynagrodzenie uzależnione jest od liczby użytkowników, ale wypłacane przez podmiot publiczny w całości bądź w formie dopłat. System ten może znaleźć zastosowanie w przypadku usług publicznego transportu pasażerskiego, kiedy wnoszone opłaty za bilety wpływają na konto gminy a następnie gmina wypłaca odpowiednie wynagrodzenie partnerowi prywatnemu w zależności od ilości osób, które skorzystały z tych usług w danym okresie.
5. Uprawnienia kontrolne podmiotu publicznego. Zgodnie z Ustawą o PPP podmiot publiczny uprawniony jest do bieżącej kontroli realizacji przedsięwzięcia. Prawo do kontroli obejmuje zatem wszystkie etapy realizacji projektu, zarówno w fazie budowy, jak i w trakcie eksploatacji. Nie ma przeciwwskazań, aby kontrola była dokonywana bezpośrednio przez podmiot publiczny lub przez wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny (na podstawie pełnomocnictwa). Co więcej, kontrola może polegać na obowiązku składania miesięcznych raportów, przedstawiania dokumentów, prawie wstępu na teren obiektu itp. Wachlarz rozwiązań jest bardzo szeroki, dlatego istotne jest szczegółowe określenie zasad kontroli w umowie tak, aby w trakcie jej wykonywania nie dochodziło do zbędnych sporów między partnerami.
6. Skutki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Jedną z form zabezpieczenia interesu publicznego jest konieczność umownego określenia skutków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez partnera prywatnego. Podstawowym sposobem dyscyplinowania podmiotu prywatnego są kary umowne oraz obniżenie wynagrodzenia. Przy skomplikowanych przedsięwzięciach mechanizmy te będą polegały na ustaleniu tabeli przewinień oraz sankcji finansowych przyporządkowanych takim przewinieniom z ewentualnym określeniem ich maksymalnej wysokości. W przypadku powtarzających się naruszeń możliwe będzie wskazanie postępowania w tzw. okresie naprawczym, który bardzo często będzie zawierał postanowienia dotyczące informowania (czasem również ingerencji) nie tylko podmiotu publicznego, ale także instytucji finansujących dany projekt, które są szczególnie zainteresowane jego powodzeniem.

7. Załączniki. Ze względu na złożony charakter przedsięwzięcia może być ono regulowane nie tylko podstawową umową o PPP, ale także szeregiem innych dokumentów składających się na cały pakiet umów dotyczących realizacji przedsięwzięcia. Mogą to być umowy kredytowe, umowy o zarządzanie, umowy o roboty budowlane, umowy operatorskie, analizy due dilligence składników majątkowych lub protokoły zdawczo-odbiorcze. Ważne jest, aby każdy z takich dodatkowych dokumentów był wskazany bezpośrednio w umowie głównej, co pozwoli na zachowanie kompleksowości i przejrzystości zasad współpracy i odpowiedzialności partnerów.

15.9. SCENARIUSZ UMOWY O PARTNERSTWIE PUBLICZNO – PRYWATNYM (PPP)

Umowa PPP musi określać:

- 1) cel i przedmiot przedsięwzięcia oraz jego harmonogram;
- 2) łączną wartość środków przewidzianych na całe przedsięwzięcie, będące przedmiotem umowy, niezależnie od źródła ich pochodzenia;
- 3) zobowiązanie partnera prywatnego do poniesienia w całości albo w części nakładów na przedsięwzięcie lub zapewnienie poniesienia tych nakładów przez osoby trzecie;
- 4) zobowiązania podmiotu publicznego, w tym wielkość, zasady i terminy wnoszenia wkładu własnego, jeżeli wkład taki jest przewidywany, a także zasady dysponowania tym wkładem;
- 5) normy jakościowe, wymagania i standardy stosowane przy prowadzeniu przedsięwzięcia;
- 6) uprawnienia podmiotu publicznego dotyczące bieżącej kontroli przedsięwzięcia przez partnera prywatnego lub spółkę (...) oraz zasady okresowego przeprowadzania przez strony wspólnej oceny przedsięwzięcia wraz z ustaleniami realizacyjnymi;
- 7) czas, na jaki umowa została zawarta, oraz warunki przedłużenia lub skrócenia okresu obowiązywania umowy, a także warunki i sposób jej rozwiązania przed upływem terminu, na jaki została zawarta, oraz zasady rozliczeń i odszkodowań w takim wypadku;
- 8) warunki i procedurę zmiany umowy oraz zmiany zakresu przedsięwzięcia, jeżeli taka możliwość była przewidziana w specyfikacji wyboru partnera prywatnego;
- 9) formy, wysokość i zasady ustalania i przekazywania wynagrodzenia partnera prywatnego;
- 10) podział ryzyka związanego z prowadzeniem przedsięwzięcia;
- 11) zasady i zakres ubezpieczeń przedsięwzięcia, a także dodatkowe gwarancje i umowy oraz zobowiązania stron w tym przedmiocie;
- 12) tryb i zasady rozstrzygania sporów wynikłych na tle umowy;
- 13) postanowienia dotyczące zawiązania spółki (...) - gdy strony postanowią zawiązać tę spółkę.

KLAUZULE UMOWY POMIĘDZY PODMIOTEM PUBLICZNYM I PARTNEREM PRYWATNYM NA WYKONANIE USŁUGI PUBLICZNEJ

Część A – Postanowienia ogólne

1. Komparycja – Strony umowy
2. Komparycja – Preambuła
3. Definicje i interpretacja
4. Przedmiot umowy
5. Wejście w życie i czas trwania umowy
6. Warunki zawieszające
7. Pomoc ze strony podmiotu publicznego
8. Zapewnienia i oświadczenia
9. Dodatkowe gwarancje
10. Dokumenty projektu oraz kolizja postanowień
11. Podział odpowiedzialności

Część B – Składniki majątkowe

1. Opis składników majątkowych
2. Tytuł prawny
3. Nabycie/przekazanie składników
4. Rekompensata za nieadekwatność
5. Miejsce inwestycji
6. Stan terenu
7. Uporządkowanie terenu

Część C: Faza inwestycyjna – Projekt, Budowa i Odbiór

1. Program budowy/harmonogram
2. Przygotowanie projektu
3. Kryteria techniczne inwestycji
4. Dokumentacja inwestycyjna
5. Wybór przedstawicieli stron
6. Kryteria oceny projektu/Wymiana informacji w fazie projektowej
7. Zapewnienie bezpieczeństwa
8. Emisje w trakcie inwestycji
9. Roboty budowlane
10. Regulacje branżowe i normy
11. Pozwolenia
12. Tryb wyboru i zatwierdzenia wykonawców i podwykonawców
13. Warunki weryfikacji i zatwierdzenia projektu/robót
14. Dostawy urządzeń i materiałów
15. Normy jakości
16. Kontrola
17. Dokumenty podlegające kontroli
18. Zmiany w harmonogramie
19. Znaleziska
20. Drogi dostępu, transportu, regulacja ruchu
21. Zarządzanie kryzysowe
22. Media
23. Transfer technologii
24. Zakończenie robót
25. Przekazanie do użytkowania
26. Opóźnienia w zakończeniu inwestycji
27. Wady

Część D: Eksploatacja i utrzymanie

1. Warunki świadczenia usług
2. Eksploatacja obiektu
3. Konserwacje i remonty
4. Monitoring i kontrola świadczonych usług
5. Audyt procedur eksploatacji i konserwacji
6. Wymuszone zmiany eksploatacyjne
7. Odstępstwa od standardu
8. Relacje z użytkownikami
9. Inne postanowienia dotyczące eksploatacji

Część E: Zobowiązania stron

1. Przestrzeganie standardów
2. Zabezpieczenie wykonania zobowiązań
3. Przejęcie pracowników
4. Amortyzacja
5. Informacja i reklama
6. Zmiany w przedsięwzięciu
7. Kluczowe decyzje
8. Optymalizacja wydatków publicznych
9. Odpowiedzialność wobec osób trzecich
10. Umowy z osobami trzecimi oraz zmiany wykonawców
11. Wstąpienie w prawa i obowiązki partnera prywatnego
12. Ubezpieczenie
13. Ryzyko nieubezpieczalne i nieubezpieczone

Część F: Finanse

1. Finansowanie przedsięwzięcia
2. Wydatki partnerów
3. Wynagrodzenie partnera prywatnego
4. Regulacja opłat końcowych
5. Sposób pobierania opłat i rachunki bankowe
6. Zysk partnera prywatnego
7. Dywidenda
8. Struktura wynagrodzenia
9. Sprawozdanie finansowe

Część G: Kary finansowe

1. Naliczanie kar i ich potrącanie
2. Zapobieganie powtarzającym się naruszeniom oraz powstaniu szkody
3. Przerwy w dostawie usług

Część H: Zmiany

1. Zmiany zakresu przedsięwzięcia
2. Zmiany w prawie
3. Zmiany w treści umowy
4. Refinansowanie
5. Zmiany podmiotowe

Część I: Wygaśnięcie i rozwiązanie umowy

1. Wygaśnięcie umowy
2. Rozwiązanie umowy
3. Szczególne przypadki rozwiązania umowy
4. Współpraca z następcą
5. Przedłużenie okresu wykonywania niektórych postanowień umowy

Część J: Przekazanie składnika majątkowego podmiotowi publicznemu

1. Tryb przekazania
2. Zakres przekazania
3. Zwolnienie zabezpieczeń
4. Przejęcie pracowników

Część K: Pozostałe postanowienia

1. Dostosowanie modelu finansowego
2. Podwykonawstwo
3. Własność intelektualna
4. Informacje poufne
5. Zakaz nieuzgodnionych wypowiedzi publicznych
6. Odsetki
7. Dane osobowe
8. Ograniczenie odpowiedzialności
9. Zbieg roszczeń
10. Całość umowy
11. Język i egzemplarze
12. Zawiadomienia
13. Częściowa nieważność
14. Rozwiązywanie sporów, prawo właściwe i jurysdykcja



CZĘŚĆ IV

ZARZĄDZANIE STRATEGIĄ

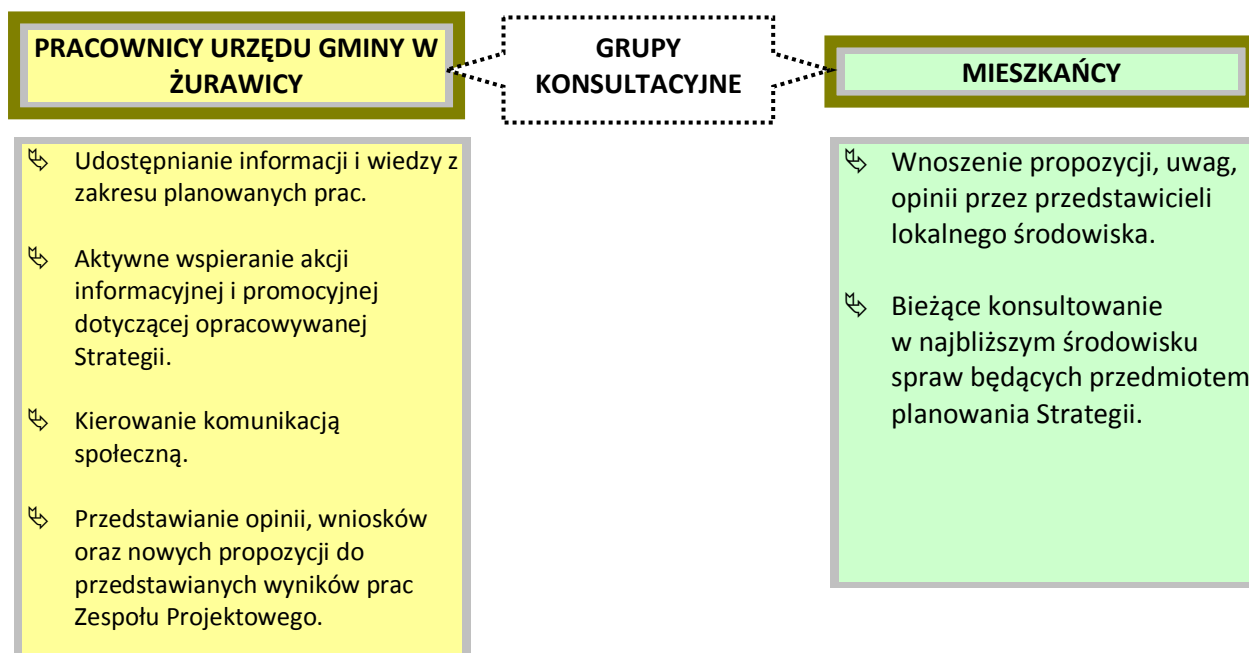
ROZDZIAŁ 16

ORGANIZACJA PRAC NAD STRATEGIĄ – SYSTEM KOMUNIKACJI I UDZIAŁ MIESZKAŃCÓW W REALIZACJI STRATEGII

Strategię Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020 opracowano przyjmując za podstawę wyniki konsultacji społecznych oraz opinie zebranych wśród pracowników Urzędu Gminy w Żurawicy i autorów opracowujących strategię, organizowanych metodą aktywnego planowania strategicznego.

Prace nad strategią przebiegały przy jasno określonych zadaniach:

Rys. 16.1. Zadania konsultacji społecznych



Źródło: opracowanie własne

Przeprowadzono spotkanie konsultacyjnych z udziałem: radnych, kierowników referatów Urzędu Gminy, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy, organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, fundacji, kościołów, związków wyznaniowych, przedsiębiorców, mieszkańców.

Przy zaproszeniu na konsultacje społeczne wykorzystano dostępne środki komunikacji i reklamy: ogłoszenie komunikatu na stronie internetowej Urzędu Gminy Żurawica z bieżącą informacją o pracach nad „Strategią Rozwoju Społeczno –Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2022” wraz z zaproszeniem zainteresowanych na spotkania konsultacyjne.

W dn. 26 lipca 2012 r. odbyła się seria spotkań konsultacyjnych. Spotkania te miały charakter warsztatowy, podczas którego przeprowadzono badania ankietowe, zaproponowano wstępną wizję i misję oraz dyskutowano o przyszłości gminy Żurawica.

Rys.16.2. Konsultacje społeczne



Uczestnicy spotkań aktywnie uczestniczyli w dyskusji dotyczącej propozycji działań zmierzających do rozwoju Gminy Żurawica. Mieszkańcy Gminy Żurawica w dyskusji nie ograniczali się do tematów związanych z przedstawionymi materiałami, ale podnosili także kwestie związane z lokalnymi problemami i uciążliwościami życia codziennego oraz własnymi oczekiwaniami, co do polityki władz samorządowych w rozwoju gminy. Mieszkańcy obok bezpośrednich wypowiedzi podczas konsultacji mieli możliwość odnieść się do dokumentu również w postaci wypełnionych ankiet (sprawozdanie z badania ankietowego w rozdziale 6). Przeprowadzono dyskusję na temat mocnych i słabych stron Gminy Żurawica, a także przeanalizowano szanse i zagrożenia stojące przed gminą (analiza SWOT).

Doceniając znaczenie partycypacji społecznej w procesie strategicznego planowania - chcąc opracować praktyczny dokument strategiczny dla Gminy Żurawica, służący rzeczywistości jego rozwojowi społeczno - gospodarczemu, w zakresie opracowanego tekstu Strategii przed zamknięciem jej ostatecznego kształtu, autorzy opracowania konsultowali tekst Strategii, założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego z zespołem koordynującym z ramienia Urzędu Gminy w Żurawicy.

ROZDZIAŁ 17

HARMONOGRAM REALIZACJI STRATEGII

Wdrażanie Strategii jest procesem ciągłym. Kolejny etap prac to weryfikacja istniejących i przygotowanie brakujących programów realizacyjnych, stanowiących podstawę dla przyszłego, zadaniowego systemu pracy struktur samorządu Gminy Żurawica.

Równolegle zostanie wdrożony mechanizm pomiaru (za pomocą wskaźników) i oceny postępów we wdrażaniu Strategii. Przygotowanie narzędzi do realizacji Strategii i mechanizmów jej weryfikacji pozwoli podmiotom uczestniczącym w tym procesie skutecznie go realizować.

Realizacja Strategii powinna być prowadzona zgodnie z poszczególnymi etapami:

ETAP I

Podjęcie uchwały przez Radę Gminy w Żurawicy o przyjęciu do realizacji „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020”, której integralną częścią są:

- Wieloletni Plan Inwestycyjny 2012-2020,
- Wieloletnia Prognoza Finansowa 2012-2020,

oraz wskazanie zespołu odpowiedzialnego za jego koordynację i realizację. W skład zespołu wchodzić powinni pracownicy Urzędu Gminy oraz lokalni liderzy.

Termin realizacji: III kwartał 2012 r.

ETAP II

Koordynacja przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych objętych Strategią, określonych dla 5 celów strategicznych:

CEL STRATEGICZNY 1. Wszechstronne i trwałe wspieranie rozwoju gospodarczego w oparciu o istniejący potencjał środowiska i mieszkańców zapewniający odpowiednią liczbę miejsc pracy oraz efektywne funkcjonowanie podmiotów gospodarczych.

CEL STRATEGICZNY 2. Wspieranie działań w zakresie ochrony środowiska.

CEL STRATEGICZNY 3. Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy poprzez racjonalne wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz położenia geograficznego dla rozwoju turystyki.

CEL STRATEGICZNY 4. Wspieranie rolnictwa oraz działań w zakresie koprodukcji.

CEL STRATEGICZNY 5. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie usług społecznych, obejmujących sferę kulturalną, edukacyjną, rekreacyjną, sportową, zdrowotną oraz pomoc społeczną.

Termin realizacji: III kwartał 2012 r. – IV kwartał 2020 r.

ETAP III

Monitoring realizacji Strategii, zgodnie z harmonogramami opracowywania, składania, realizacji i rozliczenia celów strategicznych i operacyjnych.

Termin realizacji: na koniec każdego roku.

ETAP IV

Ewaluacja i pomiar efektywności realizacji Strategii, zgodnie z harmonogramami opracowywania, składania, realizacji i rozliczenia celów strategicznych i operacyjnych.

Termin realizacji: co dwa lata - IV kwartał 2013 r., IV kwartał 2015 r., IV kwartał 2017 r., IV kwartał 2019 r., oraz na koniec 2020 roku.

ETAP V

Uzupełnienia i rozszerzanie Strategii o nowe cele zgłaszane przez instytucje, organizacje i firmy działające na obszarze objętym Strategią będzie odbywało się, co dwa lata.

Termin realizacji: co dwa lata - IV kwartał 2013 r., IV kwartał 2015 r., IV kwartał 2017 r., IV kwartał 2019 r.

ETAP VI

Public relations Strategii w całym okresie jego realizacji.

Termin realizacji: III kwartał 2012 r. – IV kwartał 2020 r.

ETAP VII

Podsumowanie i ocena Strategii.

Termin realizacji: IV kwartał 2020 r.

Tab. 17.1. Harmonogram realizacji Strategii Rozwoju Gminy Żurawica

Okres realizacji	2012				2013				2014				2015				2016				2017				2018				2019				2020			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Etap I			X																																	
Etap II			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Etap III			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Etap IV								X								X								X								X				X
Etap V								X								X								X								X				
Etap VI			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Etap VII																																				X

Źródło: opracowanie własne

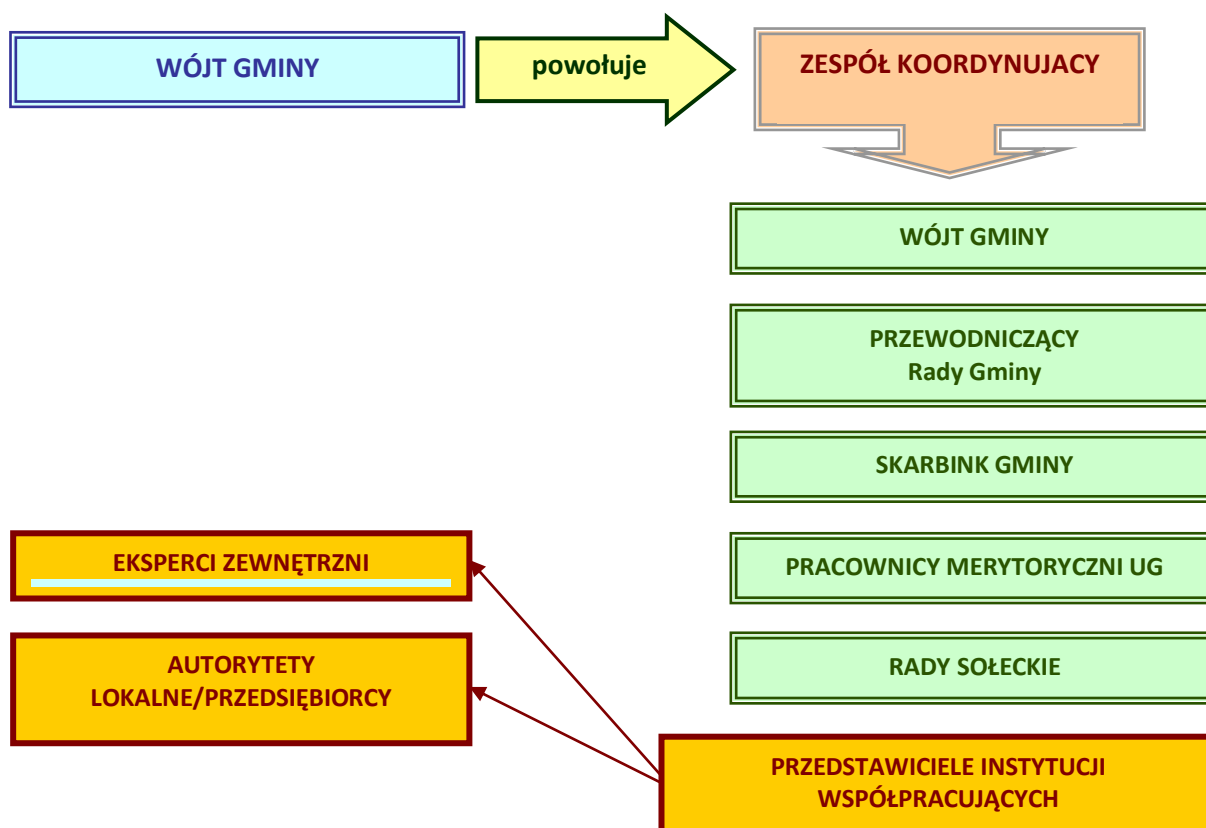
Dokumenty o charakterze strategicznym dla Gminy Żurawica w tym także opracowana „Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020” z WPI i WPF powinny być skutecznie wprowadzone w życie, aby zakładane cele mogły być w sposób efektywny osiągnięte.

Efektywna realizacja zakładanych celów Strategii wymaga pracy zespołu osób, które sprawnie będą realizować szereg różnorodnych działań koncepcyjnych, organizacyjnych, kontrolnych i informacyjnych prowadzących do osiągnięcia zakładanych efektów.

Zespół taki powinien zostać powołany zarządzeniem Wójta niezwłocznie po przyjęciu Strategii przez Radę Gminy. Najlepiej dla realizacji zadań ujętych w strategii, aby Zespół ds. Strategii składał się pracowników z różnych komórek organizacyjnych funkcjonujących w Urzędzie Gminy w Żurawicy (w zakresie, których znajdują się zagadnienia związane z procesem wdrażania Strategii) oraz partnerów społecznych, czy też ekspertów zewnętrznych.

Skład zespołu to przede wszystkim Wójt (jako przewodniczący Zespołu), Przewodniczący Rady Gminy, Skarbnik, kierownicy i naczelnicy wybranych referatów Urzędu Gminy w Żurawicy, kierownicy wybranych jednostek organizacyjnych gminy oraz partnerzy społeczni, czy też eksperci zewnętrzni. Ostateczny skład Zespołu będzie przedmiotem decyzji Wójta. Skład Zespołu może być również zmienny. W takim przypadku Wójt może powoływać na stałe lub czasowo do prac w Zespole osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań strategicznych według własnego uznania.

Rys. 17.1. Przykładowa struktura zespołu koordynującego realizację Strategii



Źródło: opracowanie własne

ROZDZIAŁ 18

MONITORING I EWALUACJA

Monitorowanie można zdefiniować, jako systematyczne i ciągłe zbieranie, analizowanie i wykorzystywanie informacji dla celów kontroli zarządzania i podejmowania decyzji.

Monitorowanie Strategii stanowi integralną część codziennego zarządzania. Jego celem jest dostarczenie informacji, na podstawie, której osoby odpowiedzialne za realizację „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczy Gminy Żurawica” w latach 2012-2020 oraz Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Wieloletniej Prognozy Finansowej mogą wskazać na problemy związane z ich wdrażaniem oraz je rozwiązać, jak również ocenić postęp w stosunku do początkowych założeń.

System monitoringu musi opierać się na efektywnej sprawozdawczości. Muszą tu zostać konkretnie określone rodzaje potrzebnych raportów i ich częstotliwości (np. w systemie rocznych lub dwuletnich sprawozdań), w zależności od analizowanej problematyki). Istotą monitorowania jest wyciąganie wniosków z tego, co zostało i nie zostało zrobione. Jest nią także modyfikowanie dalszych poczynań w taki sposób, aby osiągnąć zakładany cel w przyszłości. Istotnym elementem monitorowania jest wypracowanie technik zbierania informacji oraz opracowanie odpowiednich wskaźników, które będą odzwierciedlały efektywność prowadzonych działań.

Monitorowanie, by stać się skutecznym narzędziem w procesie wdrażania strategii, powinno charakteryzować się następującymi zasadami:

- **wiarygodność** - informacja musi być bardzo wiarygodna i powinna opierać się na niepodważalnych danych; niedokładne dane systemu monitorowania mogą spowodować podjęcie niewłaściwych działań korygujących;
- **aktualność** - informacje muszą być zbierane, przekazywane i oceniane w sposób ciągły, który umożliwia podjęcie na czas działań korygujących oraz stosownych korekt w momencie aktualizacji strategii.

W ramach zarządzania Strategią całościowa ewaluacja i pomiar efektywności działań prowadzona będzie w układzie standardowym i składa się z trzech faz:

- **ewaluacja ex ante**, na koniec każdego roku kalendarzowego – koncentrująca się na ocenie Strategii lub jej znaczącej aktualizacji według kryterium trafności i odpowiedniości oraz kryterium wewnętrznej spójności i zgodności programowej;
- **ewaluacja mid-term**, w trakcie realizacji Strategii – przeprowadzana w układzie kadencyjnym w ostatnim roku każdej kolejnej kadencji samorządu, koncentrująca się na ocenie czy i na ile przyjęta strategia jest faktycznie realizowana oraz jakie są jej efekty krótko- i średnioterminowe, według kryterium skuteczności działań, a także efektywności, koordynacji i zgodności działań z zasadami i założeniami ustalonymi w dokumencie Strategii.
- **ewaluacja ex post**, po zakończeniu realizacji Strategii – w zakresie podobnym do ewaluacji mid-term, poszerzonym o ocenę (przewidywanych) efektów długoterminowych związanych z osiągnięciem założonej wizji, misji oraz celów strategicznych.

Ponadto prowadzone mogą być dodatkowe ewaluacje cząstkowe, odnoszące się do szczegółowych zagadnień, takich, jak na przykład poszczególne zasady realizacji Strategii, grupy docelowe, zasady horyzontalne funduszy strukturalnych itp.

Ewaluacja realizacji Strategii obejmować będzie okresową ocenę odpowiedzialności, efektywności, skuteczności, realności ekonomicznej i finansowej oraz trwałości Strategii w kontekście ustalonych celów. Celem ewaluacji jest przegląd osiągnięć Strategii w stosunku do planowanych oczekiwań oraz wykorzystanie doświadczeń płynących z realizacji Strategii w przyszłości.

Ważną kwestią, która wywiera wpływ na każdą ewaluację jest wybór kryteriów. Komisja Europejska stosuje następujące kryteria:

1. **Odpowiedniość** – odpowiedniość celów Strategii w stosunku do problemów, jakie strategia miała rozwiązać.
2. **Przygotowanie Strategii** – logika i kompletność procesu planowania Strategii oraz wewnętrzna logika i spójność dokumentu.
3. **Efektywność** – koszty, szybkość i efektywność zarządzania, przy wykorzystaniu, których wkład i działania zostały przekształcone w wyniki.
4. **Skuteczność** – ocena wkładu osiągniętego dzięki wynikom w stosunku do osiągnięcia celów Strategii, oraz tego, jaki wpływ miały założenia na osiągnięcia Strategii.
5. **Wpływ – skutek**, jaki wywiera strategia w szerszym środowisku, oraz jej wkład w rozwój i podniesienie konkurencyjności.
6. **Trwałość** – prawdopodobieństwo, że strumień korzyści wynikających ze Strategii będzie „płynął” nadal, szczególnie kontynuacja działań w ramach Strategii i osiąganie wyników, ze szczególnym uwzględnieniem czynników rozwojowych wsparcia ze strony polityki, czynników ekonomicznych i finansowych, aspektów społeczno-kulturowych oraz zdolności instytucjonalnych.

ROZDZIAŁ 19

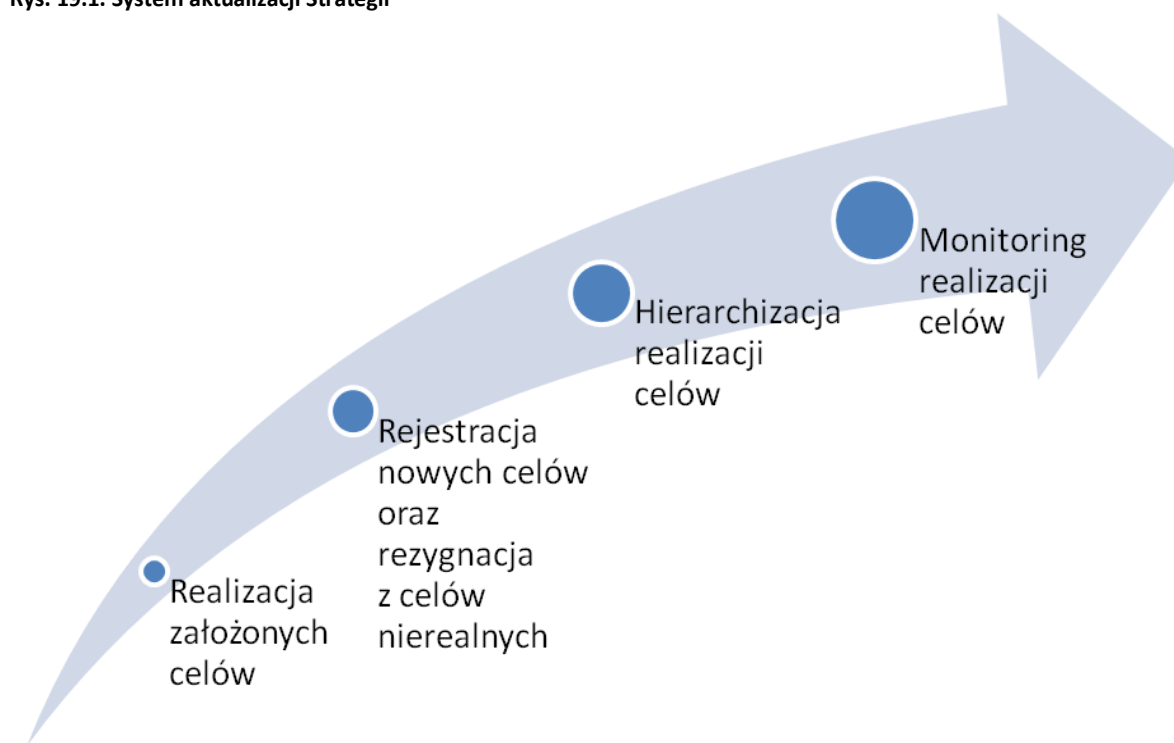
PROCEDURY UAKTUALNIANIA

Jednym z elementów wdrażania kierunków strategicznych jest aktualizacja Strategii do zmieniających się realiów życia społeczno-gospodarczego Gminy Żurawica.

W praktyce sprowadza się ona do:

- realizacji założonych celów Strategii,
- rejestracji nowych celów strategicznych i operacyjnych oraz rezygnacji z celów uprzednio ustalonych lecz w danym okresie już nierealnych,
- hierarchizacji realizacji celów strategicznych i operacyjnych. Hierarchizacji tej dokonuje się z reguły dwubiegunowo tzn. określając najpilniejsze cele oraz te cele, których realizacja nie jest (w danym momencie) istotna dla funkcjonowania gminy,
- monitoringu realizacji celów pod kątem terminu realizacji zadań określonych w WPI lub określenia nowych terminów realizacji.

Rys. 19.1. System aktualizacji Strategii



Aktualność każdej strategii jest sprawą niezwykle ważną, zwłaszcza w aspekcie długoterminowości opracowania niniejszej Strategii.

Proponuje się przyjąć, aby uzupełnienia i rozszerzenia Strategii o nowe zadania było dokonywane raz na 2 lata, na sesji przyjmującej budżet Gminy Żurawica na dany rok.

Wnioski dotyczące uaktualnienia Strategii zgłaszane będą przez zespół wdrażający Strategię powołany przez Wójta, w oparciu o wyniki monitoringu i ewaluacji zadań objętych dokumentem, po uwzględnieniu zmian zachodzących w otoczeniu gospodarczym i społecznym gminy. Konieczne jest także uzupełnianie diagnozy gminy o dane z roku poprzedniego. Pozwoli to na stałe monitorowanie realizacji Strategii oraz ewaluację osiągniętych postępów w realizacji celów strategicznych i operacyjnych, przy wykorzystaniu opcji i priorytetów Strategii oraz w celu osiągnięcia założonej wizji i misji Strategii.



CZĘŚĆ V

MARKETING STRATEGII

ROZDZIAŁ 20

PROMOCJA STRATEGII

„Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020” z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym oraz Wieloletnią Prognozą Finansową posiada bardzo duże znaczenie zarówno dla władz, jak i społeczności lokalnej. Proces jej wdrażania powinien być procesem upublicznionym i to nie tylko na szczeblu gminy, ale również w jego bliższym i dalszym otoczeniu. Szeroka akcja informacyjna nt. Strategii jest jednym z podstawowych gwarantów jej skutecznego wdrożenia. W ten sposób społeczność lokalna będzie kontrolować terminowość osiągnięcia poszczególnych celów i realizacji poszczególnych zadań. Poza tym, Strategia, jako element promocji Gminy Żurawica, sprzyjać będzie doskonaleniu jego wizerunku zarówno z punktu widzenia potencjalnych inwestorów, ale również potencjalnych mieszkańców i partnerów współpracy strategicznej.

Strategia promocji powinna być integralną częścią strategii Gminy Żurawica i odnosić się do wszystkich tych jej elementów, które wymagają działań promocyjnych. Jednym z takich elementów może być promocja w celu przyciągnięcia kapitału zagranicznego.

Różne są definicje rozwoju lokalnego, ale wszystkie podkreślają zgodnie, że jest to „proces zróżnicowania i wzbogacania działalności ekonomicznych i społecznych na określonym terytorium, polegający na mobilizacji i koordynacji własnych zasobów i energii”. Zarządzanie lokalnymi zasobami w sposób umożliwiający maksymalizację osiąganych korzyści, z których najcenniejszymi staje się zwykle stymulowanie miejscowej działalności gospodarczej oraz utrzymanie zadowalającego poziomu zatrudnienia - to dwa najważniejsze cele gospodarcze polityki lokalnej.

Wskazuje na dwie fazy w schemacie konstruowania Strategii Gminy Żurawica fazę diagnostyczną (charakterystyka terenu, identyfikacja jego podstawowych cech, określenie listy czynników strategicznych - siły, słabości, szans i zagrożeń oraz wynikających z tego wizji rozwoju i odpowiadających im celów) i projektową (tworzenie, wdrażanie, modyfikowanie i kontrolowanie propozycji działań realizujących cele strategiczne i przyjętych przez wszystkich aktorów lokalnych). Konstruowanie strategii rozwoju Gminy Żurawica składa się z analizy czynników strategicznych, określenia celów, wyznaczenia wariantów, dokonania wyboru, konstruowania programów, ich wdrażania, monitoringu oraz ewoluowania.

Wyraz „promocja” pochodzi od łacińskiego słowa „promovere” - pobudzać, lansować. Źródłem powstania działalności promocyjnej są potrzeby informacji, występujące po obu stronach wymiany rynkowej - podaży i popytu. Klient potrzebuje informacji, aby zdawać sobie sprawę z istnienia różnych produktów, alternatywnych wobec siebie. Informacja taka pozwala mu na dokonanie wyboru.

Do celów promocji Gminy Żurawica można zaliczyć głównie informowanie o gminie (o jej lokalizacji, dostępności komunikacyjnej, dostępnych zasobach i atrakcjach):

- przekonywanie o zaletach oferty gminnej (wskazywanie unikalnych korzyści związanych z nabyciem oferty oraz przez porównanie z innymi gminami i innymi ofertami lokalnymi);
- pozycjonowanie - kształtowanie i utrwalanie wizerunku Gminy Żurawica, tworzenie sprzyjającego klimatu dla działań lokalnych liderów, podmiotów promocji.

Produktem Gminy Żurawica są rezultaty każdej działalności, jaka odbywa się na jego obszarze, podejmowanej z myślą o zaspokojeniu czyichś potrzeb, dostarczeniu komuś korzyści. Specyficzny produkt, jakim jest oferta Gminy Żurawica, charakteryzuje się indywidualnością cech, co zwykle utrudnia zastosowanie znanych i sprawdzonych technik marketingowych. Ich wykorzystanie pozostaje w ścisłym związku z celami rozwoju Gminy Żurawica, wśród których za najważniejszy przyjmuje się stałe zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności poprzez poprawę warunków życia w gminie.

Szczegółowe cele marketingowe, to przede wszystkim:

- znalezienie nabywców oferty gminy,
- nadanie istniejącym produktom Gminy Żurawica cech pożądanym na rynku docelowym,
- poznanie potrzeb i preferencji mieszkańców Gminy Żurawica,
- poznanie potrzeb, preferencji potencjalnych zewnętrznych nabywców oferty Gminy Żurawica, w tym identyfikacja czynników wpływających na decyzje inwestorów, turystów, potencjalnych mieszkańców gminy,
- przewidywanie zmian postaw i zachowań segmentów nabywców,
- podnoszenie użyteczności oferty Gminy Żurawica,
- poprawa warunków życia mieszkańców poprzez tworzenie zysku rozumianego, jako kategoria społeczna, tj. warunków i środków do rozwoju Gminy Żurawica.

ROZDZIAŁ 21

WIZERUNEK GMINY ŻURAWICA

Wizerunek jest kluczem do rozwoju miast i gmin. Każde miasto, czy też gmina chce przyciągać turystów, inwestorów i nowych mieszkańców, bo to oni poprawiają lokalną koniunkturę oraz ożywiają miejscowy rynek pracy.

Aby wykreować pożądany wizerunek potrzebne jest znalezienie i wypromowanie unikalnej cechy, która wyróżnia gminę na tle innych.

Bezpośredni przedmiot promocji jest zawsze elementem składającym się na szeroko pojęty wizerunek gminy. Pojęcie „wizerunku Gminy Żurawica” jest kategorią subiektywną. Podstawą jego określenia są cechy obszaru, identyfikowane i składane według zamierzonych proporcji w obraz Gminy Żurawica, zgodnie z subiektywnymi odczuciami użytkownika przestrzeni gminnej i jej zagospodarowania.

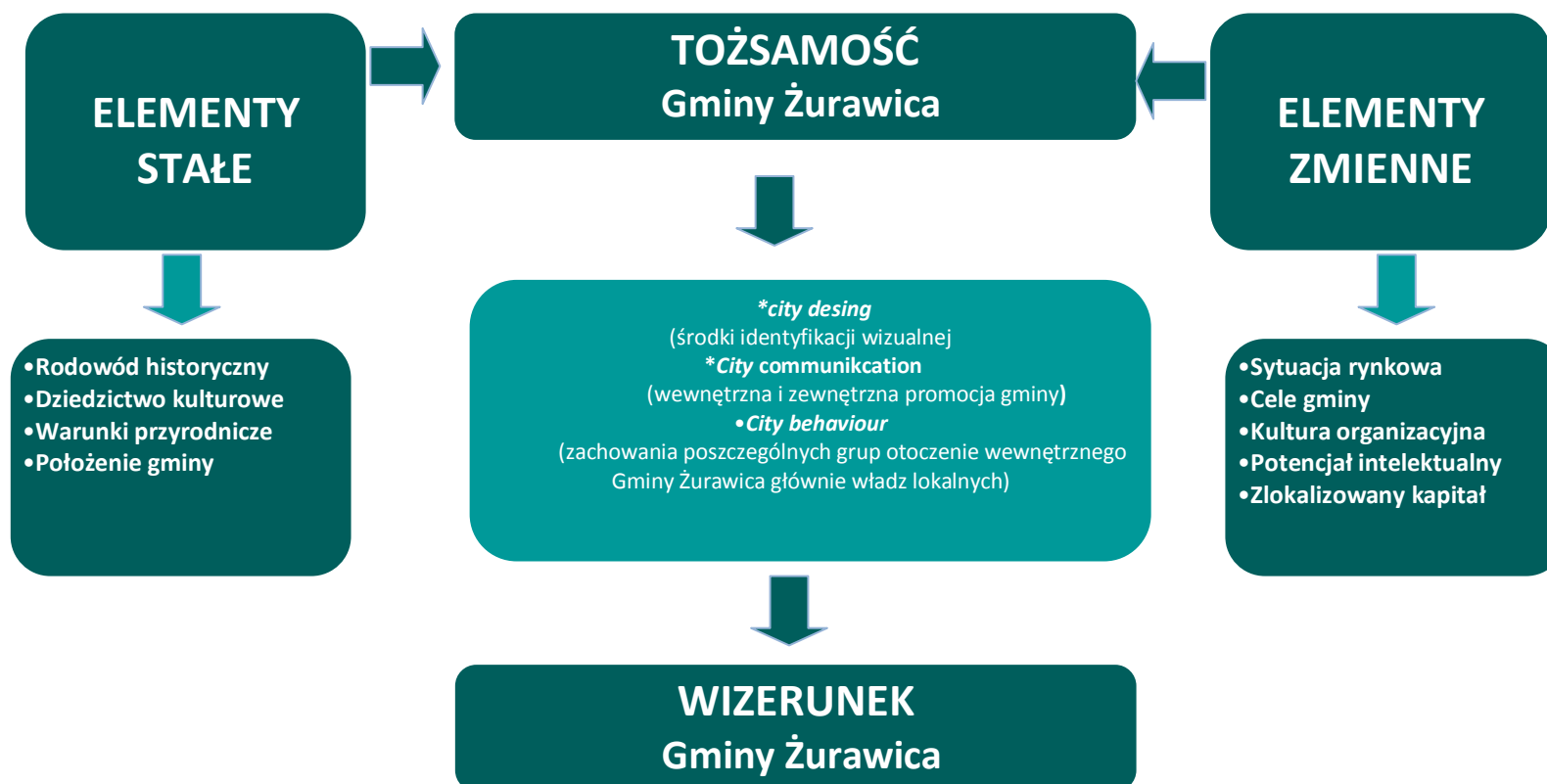
Określenie cech Gminy Żurawica, mające na celu rozpoznanie jego silnych i słabych stron, a tym samym atrakcyjności dla klientów, obejmować powinno informacje dotyczące:

- wprowadzane przez władze gminy zachęty dla potencjalnych inwestorów,
- mieszkańców Żurawicy, sytuacji demograficznej, sławnych osobistości żyjących lub wywodzących się z terenu gminy,
- kultury i tradycji lokalnej społeczności, zachowanych do dziś zwyczajów i obrzędów,
- opisu szczególnych atrakcji Żurawicy, jej zabytków, walorów przyrodniczych.

Wykreowanie wirtualnego wizerunku Gminy Żurawica jest zadaniem strony internetowej. W chwili obecnej jest to źródło informacji najszybciej i najszerzej docierające do wybranego odbiorcy.

Przyszły wizerunek Gminy Żurawica określany został przez wizję Gminy Żurawica, która uwzględnia jej charakter.

Rys. 20.1. Elementy tożsamości Gminy Żurawicy



Źródło: E. Glińska, M. Florek, A. Kowalewska, Wizerunek miasta. Od koncepcji do wdrożenia, Walters Kluwer Polska – ABC, Warszawa 2009, s. 37, na podstawie: A. Łuczak, „Istota tożsamości miasta”, „Samorząd Terytorialny”, 2001, nr 1-2, s. 50

ROZDZIAŁ 22

UCZESTNICZY PROMOCJI

Postrzegany obraz kreuje pozytywny lub negatywny odbiór cech wiejskich, tym samym podnosi lub obniża wiarygodność oferty Gminy Żurawica. „Publicity” gminy, czyli całość opinii o niej, tworzona jest głównie przez jej mieszkańców. Tak, więc mieszkańcy powinni być traktowani, jako zbiór jednostek oddziałujących na realizację funkcji promocyjnych Gminy Żurawica.

Spółeczeństwo wiejskie jest zarówno podmiotem, jak i przedmiotem działań promocyjnych. Przedmiotowy charakter mieszkańców Żurawicy sprowadza się do stanowienia przez nich jednego z elementów „klimatu” Gminy Żurawica, rozumianego, jako „zbiór warunków charakterystycznych dla danej społeczności, wynikających z wieloletniego procesu jego tworzenia, związanych z kulturą, poziomem i profilem wykształcenia itp. będących produktami Gminy Żurawica oraz przyczyniających się jednocześnie do powstania i ukształtowania innych produktów”. W tym znaczeniu mieszkańcy stanowią składnik oferty promocyjnej. Jednocześnie są jednym z podmiotów promocji Gminy Żurawica. Świadomie podejmują działania przyczyniające się do tworzenia public relations na jej obszarze oraz jego „publicity”. Tworząc mniej lub bardziej sformalizowane grupy, czy działając indywidualnie, informują o gminie, przedstawiają jego atrakcje, przekonują do zalet lokalizacji na jego obszarze, tworzą jego pozytywny wizerunek.

Samoidentyfikacja lokalnej społeczności z zamierzeniami podmiotów promocji jest już produktem Gminy Żurawica, gdyż niesie ze sobą autentyczne wartości, będące częścią poszukiwanych cech zasobów ludzkich. Rodzaj przekazu promocyjnego, jaki tworzą mieszkańcy jest wynikiem ich percepcji przestrzeni miejskiej. Ich działania promocyjne są najczęściej niezamierzone i nieświadomione. Mieszkańcy budują wizerunek Gminy Żurawica w świadomości odbiorców poprzez zwykłe kontakty międzyludzkie. Dzięki temu gmina zdobywa nowych obywateli, pozyskuje kapitał, jest odwiedzane przez turystów.

Niebagatelne znaczenie w promocji Gminy Żurawica może mieć działalność „miejscowego bohatera”, „lokalnej osobistości”, „autorytetu lokalnego”. Osoby takie niejednokrotnie prowadzą działalność promocyjną, jako hobby, wynikające z lokalnego patriotyzmu. Również inicjowanie i organizacja różnorodnych form życia kulturalnego, propagowanie historii, kultury, sztuki i obyczajów regionu; realizowanie plenerów malarskich, wystaw pocztówek i zdjęć w Polsce i za granicą oraz poprzez szereg prelekcji wpływa na wizerunek Żurawicy w regionie.

Promocja Gminy Żurawica jest niezapisanym w ustawie (Ustawa o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 r. Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) zadaniem własnym władz lokalnych. Jest to indywidualny cel samorządu lokalnego, nie stanowi jednego z zadań zleconych przekazanych przez administrację centralną. Przyjęta została zasada „kompetencji generalnej w zakresie spraw lokalnych”. Indywidualne, publiczne wystąpienia przedstawicieli władz Gminy Żurawica czy innych liderów procesy promocji pomagają wpłynąć na opinię lokalnej społeczności. W trakcie takich prezentacji powstaje możliwość dyskusji i konfrontacji poglądów dotyczących poszczególnych działań promocyjnych, zamierzeń strategicznych władz, ogólnie rozważanej przyszłości Gminy Żurawica itp.

ROZDZIAŁ 23

PUBLIC RELATIONS

Realizacja zadań zawartych w „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Żurawica na lata 2012-2020”, wymaga do swej realizacji akceptacji społecznej. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że również skuteczność działań zapisanych w tym dokumencie zależy w dużym stopniu od reakcji społeczności lokalnej na proponowane działania.

W związku z tym public relations Strategii powinno w przystępny sposób prezentować:

- przyczyny podjęcia działań,
- spodziewane wskaźniki osiągnięć: produkty i rezultaty,
- zalety wybranych wariantów działania.

Należy zaznaczyć, że public relations to nie są jedynie kontakty z prasą i mediami. W grę wchodzi również sposób wprowadzania projektów, spotkania z grupami, których Strategia dotyczy, minimalizacja ewentualnych negatywnych efektów planowanych działań.

W rezultacie powinno zostać utrzymane zainteresowanie realizacją działań objętych Strategią (kontrola społeczna), a w jego konsekwencji - ustanowienie i utrzymanie wzajemnego zrozumienia między beneficjentami Strategii, a odbiorcami poszczególnych projektów oraz polepszenie społecznego stosunku do działań i ukształtowanie mechanizmów poparcia społecznego dla realizacji Strategii.

Komunikowanie, szczególnie w public relations Strategii ma na celu¹:

- przekazywanie odbiorcy informacji, które mogą być dla niego użyteczne;
- spowodowanie reakcji odbiorcy informacji (sprzężenia zwrotnego) – aby zmienił deklarowane wcześniej postawy (efekt perswazyjny) lub chociażby potwierdził otrzymanie wiadomości;
- tworzenie warunków sprzyjających dalszej korzystnej komunikacji (pielęgnowujemy nawiązane relacje komunikacyjne) tj. budujemy sieć kontaktów z odbiorcami w długofalowym procesie podtrzymywania procesu wymiany informacji.

Public relations to także ważny instrument informacji o sukcesach realizacji Strategii i jego wpływie na podniesienie standardów zamieszkania dla mieszkańców Żurawicau oraz rozwoju gminy.

Obowiązek prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych związanych ze Strategią, należą również do wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację Strategii, m.in. jednostki organizacyjne.

Grupami docelowymi w stronę, których mają być kierowane działania informacyjno-promocyjne, są:

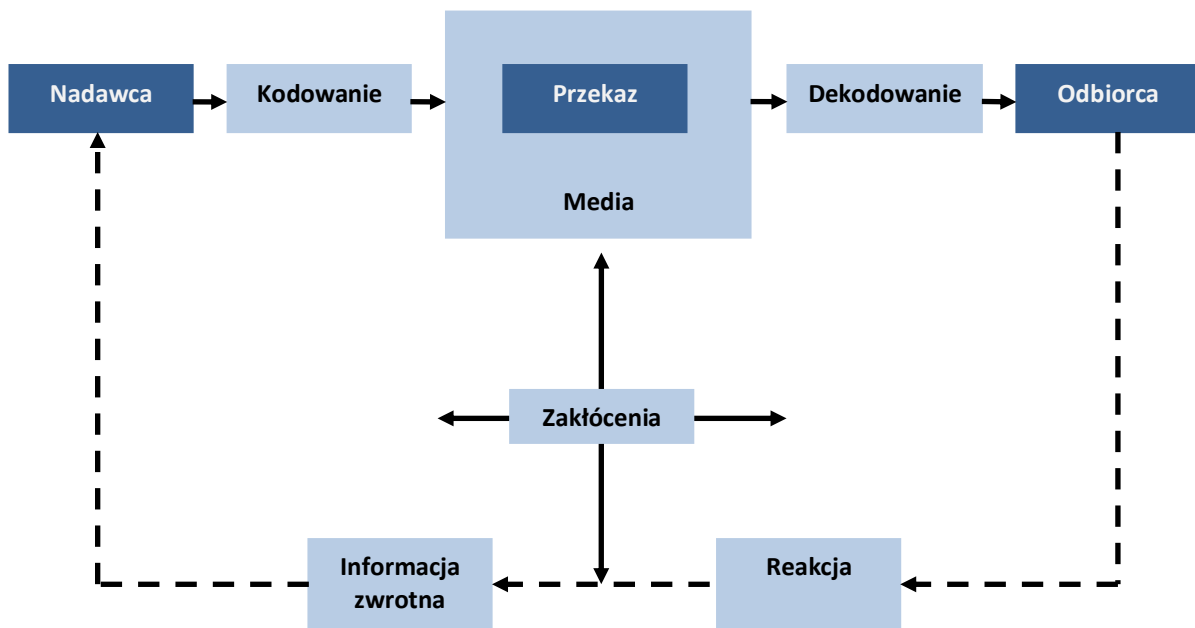
- społeczność lokalna,
- beneficjenci,
- organizacje pozarządowe,
- partnerzy społeczno-gospodarczy,
- media.

¹ Źródło: Ph. Kotler, G. Armstrong, J. Saunders, V. Wong, *Marketing. Podręcznik europejski*, PWE, Warszawa 2002

W procesie komunikacji z grupami docelowymi Strategii będzie można skorzystać z kanałów komunikacji:

- bezpośrednio: kontakty i spotkania z mieszkańcami gminy,
- pośrednio:
 - prasa,
 - radio,
 - telewizja,
 - strona internetowa (wraz z forum dla użytkowników),
 - wydawnictwa, biuletyny,
 - ogłoszenia, ulotki, plakaty, billboardy.

Rys. 22.1. Schemat procesu komunikacji



Źródło: Ph. Kotler, G. Armstrong, J. Saunders, V. Wong, *Marketing. Podręcznik europejski*, PWE, Warszawa 2002, s. 828

ROZDZIAŁ 24

NAWIĄZANIE DO MARKETINGU TERYTORIALNEGO

Marketing terytorialny jest celową i systematyczną działalnością administracji samorządowej zmierzającą poprzez procesy wymiany i oddziaływania do rozpoznania, kształtowania i zaspokojenia potrzeb oraz pragnień społeczności lokalnej Gminy Żurawica.

Głównym celem marketingu terytorialnego jest wpływanie na opinie, postawy i sposoby zachowywania się „zewnętrznych” (adresaci poza granicami gminy) i „wewnętrznych” (adresaci w granicach gminy) grup zainteresowanych klientów przez kształtowanie właściwego zestawu środków oraz instrumentów stymulowania kontaktów wymiennych. Inaczej mówiąc podmioty marketingu terytorialnego – organy administracji samorządowej, przedsiębiorstwa komunalne, firmy prywatne (działające na zlecenie władz samorządowych) oraz specjalnie powołane instytucje i mieszkańcy powinni zabezpieczać byt mieszkańców oraz zaspokoić ich potrzeby. Podmioty te także zwane „grupą planistyczną” są pierwszym poziomem w marketingu terytorialnym, a także są odpowiedzialnie za efekty programów marketingowych. Można to wyrazić także w postaci trzech celów kierunkowych:

- rozwijanie i umacnianie usług świadczonych przez instytucje publiczne, z których korzystanie jest utrudnione dla mieszkańców Żurawicau oraz jej podmiotów gospodarczych,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku Gminy Żurawica,
- podnoszenie atrakcyjności oraz pozycji Gminy Żurawica.

Kolejnym drugim poziomem marketingu terytorialnego Gminy Żurawica są „czynniki – narzędzia marketingowe” – instrumenty, przez które podmioty mogą oddziaływać na konkretny segment rynku. Do podstawowych należą:

- infrastruktura gminy,
- image,
- jakość życia,
- ludzie,
- atrakcje.

Na pytanie „komu?” lub „dla kogo?” odpowiada poziom drugi, w którym to przedstawione rynki są docelowe marketingu terytorialnego (turyści, eksporterzy, inwestorzy, przedsiębiorcy itp.). To właśnie pomioty marketingu terytorialnego zabiegają o ich korzystne opinie, postawy oraz sposoby zachowywania się, które zapewniają lepsze warunki rozwoju.

Największy wpływ na marketing terytorialny miały i mają nadal procesy przeobrażeń społeczno – ekonomicznych, wśród nich można zaliczyć m.in. wzrost konkurencji i współzawodnictwa między różnymi regionami, wzrost świadomości społecznej i ekonomicznej społeczeństwa. Dzięki temu

rozwija się on coraz bardziej dynamicznie i niedługo będzie jednym z ważniejszych zagadnień przyszłych specjalistów.

W celu zaprojektowania i zbudowania nowoczesnej bazy dla jednostek samorządu terytorialnego Gminy Żurawica wykorzystując przy tym marketing terytorialny, należy najpierw poddać analizie system informacji marketingowej.

System informacji marketingowej Gminy Żurawica (SIM) jest zbiorem procedur i metod ciągłego planowania, zbierania, przechowywania i analizy danych oraz otrzymywania informacji przydatnych do podejmowania decyzji marketingowej. Jest on częścią składową systemu informatycznego zarządzania, która dostarcza informacji potrzebnych do podjęcia odpowiednich decyzji finansowych, organizacyjnych, a przede wszystkim strategicznych dla Gminy Żurawica.

Po poddaniu analizie struktury organizacyjnej Urzędu Gminy w Żurawicy koncepcji marketingu terytorialnego i systemu informacji marketingowej, można przystąpić do budowy interaktywnej bazy danych Gminy Żurawica.

ROZDZIAŁ 25

BIBLIOGRAFIA

1. E. Glińska, M. Florek, A. Kowalewska, *Wizerunek miasta. Od koncepcji do wdrożenia*, Walters Kluwer Polska – ABC, Warszawa 2009, s. 37, na podstawie: A. Łuczak, „Istota tożsamości miasta”, „Samorząd Terytorialny”, 2001, nr 1-2, s. 50
2. Ph. Kotler, G. Armstrong, J. Saunders, V. Wong, *Marketing. Podręcznik europejski*, PWE, Warszawa 2002r.
3. Zaktualizowane warianty rozwoju gospodarczego Polski, o których mowa w Podrozdziale 7.4 Założenia do analizy finansowej – Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (MRR/H/14(2)01/2009)
4. Wieloletnia Prognoza Finansowa Jednostki Samorządu Terytorialnego. Metodyka opracowania, Warszawa, lipiec 2010
5. Public Private Partnership in Poland, Investment Support, Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych
6. Zarząd Zamówień Publicznych Partnerstwo publiczno – prywatne, praca zbiorowa, s. 67
7. Investment Support - publikacja: Rzeczpospolita 20.07.2009
8. <http://www.zurawica.pl/>
9. <http://www.stat.gov.pl>
10. <http://www.gminy.pl/>
11. <http://pl.wikipedia.org/wiki/>
12. <http://meteor-turystyka.pl>
13. <http://maps.google.pl/>
14. <http://cittaslowpolska.pl/miedzynarodowa-siec-miast-cittaslow>
15. <http://www.uzp.gov.pl>
16. Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015
17. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (projekt)
18. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju (projekt)
19. Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
20. Narodowa Strategia Spójności 2007-2013
21. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: regiony, miasta, obszary wiejskie
22. Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020
23. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
24. Krajowy Plan Strategiczny Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
25. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
26. Program Operacyjny Kapitał Ludzki
27. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
28. Program Operacyjny Europejskiej Współpracy Terytorialnej

29. Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego 2005-2025
30. Strategia Wdrażania w Polsce Zintegrowanej Polityki Produktowej
31. Aktualizacja Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych do 2015 r.
32. Polityka Ekologiczna Państwa 2009-2012 z perspektywą do 2016 r.
33. Polityka Leśna Państwa
34. Strategia Rozwoju Edukacji Narodowej 2007-2013
35. Strategia Gospodarki Wodnej (do 2020 r.)
36. Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
37. Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004-2020
38. Strategia Rozwoju Sportu (do 2016 r.)
39. Strategia Rozwoju Transportu (do 2013 r.)
40. Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013
41. Strategia Rozwoju Turystyki 2007-2015
42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
43. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego aktualizacja 2012r.
44. Program Operacyjny Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013
45. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
46. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 - aktualizacja 2012
47. Program Operacyjny Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013.
48. Strategia rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013.
49. Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas
50. Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2007-2013.
51. Lokalna Strategia Rozwoju./LGD/
52. Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych Gminy Żurawica na lata 2011 - 2018

ROZDZIAŁ 26

SPIS TABEL

- Tab. 3.1. Stan ludności i ruch naturalny-ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci
- Tab. 3.2. Ludność Gminy Żurawica w podziale na wiek i płeć w latach 2001-2010
- Tab. 3.3. Ludność Gminy Żurawica w podziale na wiek przedprodukcyjny, produkcyjny i poprodukcyjny w latach 2001-2010
- Tab. 3.4. Ruch naturalny wg płci
- Tab. 3.5. Wybrane wskaźniki modułu gminnego w latach 2001-2010
- Tab. 3.6. Migracje na pobyt stały gminne wg płci, typu i kierunku
- Tab. 3.7. Pracujący w głównym miejscu pracy
- Tab. 3.8. Bezrobocie na terenie Gminy Żurawica
- Tab. 3.9. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON wg sektorów własnościowych
- Tab. 3.10. Podmioty wg klas wielkości
- Tab. 3.11. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2010 roku
- Tab. 3.12. Targowiska na terenie Gminy Żurawica w latach 2011-2010
- Tab. 3.13. Rolnictwo w gminie Żurawica (dane z 2005 roku)
- Tab. 3.14. Leśnictwo
- Tab. 3.15. Sieć wodociągowa w Gminie Żurawica w latach 2001-2010
- Tab. 3.16. Sieć kanalizacyjna w Gminie Żurawica w latach 2001-2010
- Tab. 3.17. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności w Gminie Żurawica w latach 2001-2010
- Tab. 3.18. Odpady komunalne w Gminie Żurawica w latach 2005-2010
- Tab. 3.19. Sieć gazowa w Gminie Żurawica w latach 2001-2010
- Tab. 3.20. Energia elektryczna w Gminie Żurawica w latach 2001-2010
- Tab. 3.21. Wykaz przebiegu dróg powiatowych wraz z nowymi i starymi numerami
- Tab. 3.22. Drogi publiczne w Gminie Żurawica w latach 2003-2004
- Tab. 3.23. Placówki stacjonarnej pomocy społecznej w Żurawicy - dane statystyczne w latach 2007-2010
- Tab. 3.24. Korzystający ze środowiskowej pomocy społecznej w gminie Żurawica - dane statystyczne w roku 2008 i 2010
- Tab. 3.25. Zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica w latach 2007-2010
- Tab. 3.26. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w Żurawicy na tle województwa i powiatu w 2010r.
- Tab. 3.27. Wyposażenie techniczno - sanitarne mieszkań w Żurawicy w latach 2007-2010
- Tab. 3.28. Mieszkania Gminy Żurawica wyposażone w instalację w latach 2007-2010
- Tab. 3.29. Działalność kulturalna w Żurawicy w latach 2006-2009
- Tab. 3.30. Biblioteka w Żurawicy – dane statystyczne w latach 2007-2010
- Tab. 3.31. Kluby sportowe w Żurawicy w 2010 r.
- Tab. 3.32. Szkolnictwo podstawowe w Żurawicy w latach 2007-2010

- Tab. 3.33. Szkolnictwo gimnazjalne w Żurawicy w latach 2007-2010
- Tab. 3.34. Współczynniki skolaryzacji w Żurawicy w latach 2007-2010
- Tab. 3.35. Szkolnictwo ogólnokształcące w Żurawicy w latach 2007-2010
- Tab. 5.1. Zestawienie powierzchni
- Tab. 5.2. Powierzchnia gmin powiatu sandomierskiego
- Tab. 5.3. Zestawienie liczby ludności (stan na 31.12.2010)
- Tab. 5.4. Ludność gmin powiatu Świdnickiego (stan na 31.12.2010)
- Tab. 5.5. Aktywność ekonomiczna ludności w 2009 roku
- Tab. 5.6. Liczba osób pracujących w województwie Podkarpackim oraz poszczególnych gminach powiatu sandomierskiego w 2010 roku.
- Tab. 5.7. Bezrobocie w województwie Podkarpackim oraz gminach powiatu sandomierskiego w 2010r.
- Tab. 5.8. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w 2010 roku
- Tab. 5.9. Podmioty wg klas wielkości na koniec 2010r.
- Tab. 5.10. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w 2010 roku
- Tab. 5.11. Rolnictwo w województwie Podkarpackim oraz powiecie sandomierskim (dane z 2005 roku)
- Tab. 5.12. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych
- Tab. 5.13. Lesistość w gminach powiatu sandomierskiego
- Tab.12.1. Zestawienie stopy bezrobocia i liczby bezrobotnych zarejestrowanych (2008-2011)
- Tab.12.2. ANALIZA STOPY BEZROBOCIA Gminy Żurawica na tle kraju, województwa i powiatu (2008-2011)
- Tab.12.3. Osoby w gospodarstwach domowych zagrożone ubóstwem według miejsca zamieszkania
- Tab.12.4. Zasoby mieszkaniowe Gminy Żurawica w latach 2007-2010
- Tab.12.5. Wskaźnik zasobów mieszkaniowych (stan na 31.12.2010)
- Tab.12.6. WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI w % ogółu mieszkańców
- Tab.12.7. Zestawienie poziomu płac za rok 2010 [przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100)]
- Tab.12.8. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON (2010-2009 r.) ogółem
- Tab.12.9. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI w 2010r. (cd.)
- Tab.12.10. Analiza średniego wskaźnika przedsiębiorczości (za 2010r.)
- Tab.12.11. Placówki kultury (stan na 2010r.)
- Tab.12.12. Wydatki na kulturę na 1 mieszkańca w zł (2009-2010)
- Tab. 13.1. Prognoza poziomu inflacji i produktu krajowego brutto w latach 2008-2020 – wariant podstawowy
- Tab. 13.2. Formularz wniosku o umieszczenie zadania w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym
- Tab. 13.3. Wykaz przedsięwzięć Gminy Żurawica w latach 2012 – 2020
- Tab. 13.4. Źródła finansowania wydatków inwestycyjnych [w tys. PLN]
- Tab. 13.5. Harmonogram realizacji zadań
- Tab. 13.6. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Żurawica na lata 2012-2021
- Tab. 13.7. Środki do dyspozycji na obsługę długu i wydatki majątkowe
- Tab. 13.8. Wskaźnik długu do dochodu oraz obsługi długu Gminy Żurawica
- Tab. 13.9. Wydatki inwestycyjne Gminy Żurawica
- Tab. 14.1. Prognoza poziomu inflacji i produktu krajowego brutto w latach 2008-2020 – wariant podstawowy
- Tab. 14.2. Podział dochodów
- Tab. 14.3. Podział wydatków

- Tab. 14.4. Zestawienie dochodów Gminy Żurawica w latach 2009-2011 (wykonanie budżetu)
- Tab. 14.5. Zestawienie wydatków Gminy Żurawica w latach 2009-2011
- Tab. 14.6. Wielkość nadwyżki/deficytu budżetowego Gminy Żurawica w latach 2009-2011
- Tab. 14.7. Wykonanie dochodów budżetu Gminy Żurawica w latach 2009-2011
- Tab. 14.8. Wykonanie wydatków budżetu Gminy Żurawica w latach 2009-2011
- Tab. 14.9. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Żurawica na lata 2012-2021
- Tab. 17.1. Harmonogram realizacji Strategii Rozwoju Gminy Żurawica